

Tutkimusraportti

# Mediakuutio -projekti Keskustakirjasto Oodin Kuutiossa

Mediateosten toteuttamiseen tarvittava asiantuntijuus ja välittäjyys  
taiteilijoiden ja järjestäjien näkökulmasta



Kuva 1: Keskustakirjasto Oodin Kuutio-tila ja mediaseinät

Elokuu 2020

## Toimeksiantaja

Taiteen edistämiskeskus (Taike), taiteilijan asiantuntijuuden ja välittäjätoiminnan kehittämisohjelma

## Toteuttajat

Soila Hänninen (SH)

Sari Koski-Vähälä (SK-V)

Ninu Lindfors (NL)

Anna-Kaisa Vuorinen

Denise Ziegler (DZ)

## Tutkimuksen konteksti

Tutkijaryhmä koostui Taideyliopiston Soveltavan ja osallistavan taiteen asiantuntijan ja Julkisen taiteen taideasiantuntijan erikoistumiskoulutukseen osallistuvista taiteen ammattilaisista. Taideyliopiston Kuvataideakatemia tutkijatohtori toimi ryhmän vetäjänä.

Tutkimuksen kohde oli Mediakuutio -projekti, joka on Taiken, Keskustakirjasto Oodin, Taiteilijajärjestö MUU ry:n ja Taideyliopiston yhteinen pilottihanke. Mediakuution ideana oli kehittää avoimen haun kautta valittujen taiteilijoiden kanssa teoksia esitettäväksi Oodin Kuutio-tilan mediaseinillä. Teokset tilattiin kuvataiteilija Joonas Hyvöseltä ja kuvittaja, animaatio-ohjaaja Ami Lindholmilta.

## Tiivistelmä

Tässä tutkimuksessa kerättiin tietoa Mediakuutio -projektin teosten tuotannollisista rakenteista ja reunaehdoista sekä pohdittiin tarvittavaa asiantuntijuutta ja välittäjyyttä taiteilijoiden ja järjestäjien näkökulmasta. Tutkimus on tehty eri taiteenalan ammattilaisten näkökulmia hyödyntäen. Tutkimuksessa käytettiin tiedonhankintaan puolistrukturoituja haastatteluja, osallistavaa yleisötyöpajaa ja palautekyselyä. Kevään 2020 Koronapandemia on vaikuttanut kaikkien osapuolten aikatauluihin.

Kuutio julkisena tilana, Keskustakirjasto Oodissa, nähtiin kutsuvana konseptina media-taiteelle ja esitysalustana, joka poikkeaa “valkoisen kuution” perinteestä. Taiteilijoille järjestetty työpaja koettiin hyväksi tavaksi hahmottaa ja sisäistää uutta teknologiaa ja esittämisen tapaa. Huolta aiheutti taiteilijan palkkion suuntautuminen suoraan teknisen avun, eli koodausasiantuntijan palkkaukseen. Projektin kipupisteenä oli myös Kuution toimimaton tekniikka, jonka vuoksi teosten työstäminen jäi ”kuvittelun tasolle”.

Odotus oli, että Kuutio-tilassa yleisö voi kokea kokonaisvaltaisia, tunteita herättäviä teoksia. Järjestäjät näkivät, että immersiiiviset teokset toimivat yleisölle polkuna nykyilmiöiden äärelle. Joonas Hyvösen teoksen yhteyteen suunniteltiin yleisötyöpaja, joka herättäisi osallistujia pohtimaan kommunikaatiota ja kohtaamista osallistavan taiteen, draaman ja performanssin keinoin. Ami Lindholmin teoksen suunnitteluun yleisöä osallistavassa tapahtumakokonaisuudessa kartoitettiin vauvaperheiden kokemuksia siitä, mikä arjessa uuvuttaa ja antaa voimaa. Yleisön osallistumista havainnoitiin palautekyselyn avulla.

Järjestävällä taholla oli suuri tahtotila, sitoutuneisuus ja halu auttaa teosten toteutuksessa. Ajan puute aiheutti kuitenkin turhautumista ja voimattomuutta. Huomautettiin myös, että välittäjyydestä opitaan jatkuvasti. On kiinnitettävä huomiota esimerkiksi Oodin henkilökunnan välittäjäosaamiseen ja osaamisen koordinoimiseen ja päivitettävä sitä. Tärkeänä huomiona nousi esiin, että välittäjyyteen sisältyy jatkuvuus. Välittäjyys ei ole hetkellinen ilmiö.

Mediakuutio on Taiteen edistämiskeskuksen hanke. Haastatteluissa kävi ilmi, että uutta teknologiaa hyödyntävissä projekteissa täydennyskoulutukselle on suuri tarve. Heräsi kysymys, mikä taho vastaa tulevaisuudessa vastaavien projektien ja niiden rahoituksen järjestämisestä. Yhteistyö eri osapuolten kesken ja projektin kollektiivinen kehittäminen ovat avainasemassa.

## Sisällysluettelo

1 JOHDANTO .....	5
1.1 Tutkimusprojektin esittely ja tutkimuskysymykset .....	5
1.2 Tutkimuksen (alati muuttuva) aikataulu .....	6
1.3 Tutkimuksen menetelmät .....	7
2 MEDIAKUUTION TEOSTEN TUOTANNOLLISET RAKENTEET JA REUNAEDOT .....	9
2.1 Tarvittava asiantuntijuus ja välittäjyys taiteilijoiden ja järjestäjien näkökulmasta.....	9
2.1.1 Mediakuutio -projekti siinä mukana olleiden taiteilijoiden näkökulmasta.....	9
2.1.2 Mediakuutio -projekti järjestäjien näkökulmasta .....	13
2.2 Oodi ja Kuutio resurssina ja julkisena tilana.....	14
3 TEOKSIIN LIITTYVÄT YLEISÖTYÖPAJAT TUTKIMUKSEN TYÖKALUINA .....	17
3.1 Osallisuuden performanssi -työpaja <i>God's Flat Earth is Drowning</i> näyttelyn yhteydessä .....	17
3.2 Osallistava tapahtumakokonaisuus <i>Oodin äidit</i> teoksen suunnittelun yhteydessä.....	19
4 MITEN KATSOJA KOKEE MEDIAKUUTION TEOKSET .....	21
5 ODOTUKSET JA RESURSSIEN REALITEETIT .....	22
Tekijät .....	27
Kuvat.....	27
Viitteet.....	27
Liitteet.....	28
Liite 1 Oodin taidestrategia	
Liite 2 Tutkimuksen tehtävänjako	
Liite 3 Palautekysely yleisölle	
Liite 4 Palautekyselyn tulokset	
Liite 5 Tutkimuksen aikataulut ja työtunnit	
Liite 6 Lisätutkimus (elokuussa 2020) Strukturoitu kysely	
Liite 7 Palvelupolku	

## 1 JOHDANTO

### 1.1 Tutkimusprojektin esittely ja tutkimuskysymykset

Mediakuutio -projekti<sup>1</sup> ja tämä tutkimus ovat osa Taiteen edistämiskeskuksen taiteilijan asiantuntijuuden ja välittäjätoiminnan kehittämishjelmaa, joka tekee näkyväksi taiteellisen osaamisen uudenlaista soveltamista. Projekti toteutetaan yhteistyössä Keskustakirjasto Oodin, Taiken, Taiteilijajärjestö MUU ry:n ja Taideyliopiston kanssa (<https://www.taike.fi/fi/asiantuntijanataiteilija>).

Tutkimushankkeen tarkoituksena oli kerätä vastauksia kahteen pääkysymykseen:

#### **A) Miten saadaan uudenlaista tietoa taiteilijoiden käyttöön?**

Uudenlaisen tiedon sisällöt koskevat Mediakuution teosten tuotannollisia rakenteita ja reunaeh-toja, tarvittavaa asiantuntijuutta ja välittäjyyttä järjestäjien ja taiteilijoiden näkökulmasta, ja erityi-sesti Oodia ja Kuutiota resurssina ja julkisena tilana. Tutkimuksemme vastaa haastattelumateriaa-liin perustuen siihen, minkälaista asiantuntijuutta ja välittäjäasiantuntijuutta immersivisten media-teosten tuominen Kuutioon vaatii. Näitä kysymyksiä käsitellään luvuissa 2 ja 5.

#### **B) Miten katsoja kokee mediataidetta?**

Tutkimuksen tarkoitus oli selvittää, miten katsoja löytää ja lähestyy kirjastossa mediataidetta sekä miten teoksia todella käytetään. Näiden kysymysten selvittämiseksi luotuja työkaluja – osallistavien yleisötyöpajojen suunnitelmat ja niiden osittainen toteutus – esitellään luvussa 3. Näyttelyiden yh-teydessä katsojien käyttökokemuksia ja teoksen vastaanottoa oli tarkoitus arvioida havainnointitutkimuksen avulla.

Yleisötyöpajoja ja havainnointitutkimusta ei voitu toteuttaa tämän tutkimuksen puit-teissa keväällä 2020 poikkeustilan luomien rajoitusten vuoksi. Haastatteluista nousi kuitenkin esiin taiteilijoiden kokemus omasta teoksesta suhteessa katsojaan, josta on havaintoja luvussa 2.

---

<sup>1</sup> Mediakuutio on mediataiteen projekti, joka tuo yhteen taiteilijat ja uudenlaisen, immersivisen esittämis-alustan, Helsingin Keskustakirjasto Oodin Kuution. Lokakuussa 2019 järjestetyssä mediataiteen työpajassa keskityttiin teoksiin, jotka huomioivat sekä tilan että yleisön. Työpajaan saattoi hakea valtakunnallisesti am-mattitaiteilijat, jotka ovat kiinnostuneita immersivisestä mediataiteesta, taiteen alasta riippumatta. 60:stä mukaan hakeneesta taiteilijasta valittiin kuusi taiteilijatyöpajaan. Työpajassa kehitettiin teosaihioita ja tuet-tiin niiden toteutusta, sekä tutustuttiin Kuution teknisiin mahdollisuuksiin ja vaatimuksiin. Syntyneistä teos-luonnoksista valittiin toteutukseen kaksi, jotka esitetään Kuutiossa heinä- ja elokuussa 2020.

## 1.2 Tutkimuksen (alati muuttuva) aikataulu

Tutkimus on elänyt, reagoinut ja joutanut vastaan tulleissa muuttuvissa tilanteissa projektin sisäistä aikataulumuutoksista koko maailmaa koetelleen Koronapandemian aiheuttamaan poikkeustilaan. Alati muuttuva aikataulu on yhtäältä vienyt pois mahdollisuuksia alkuperäiseltä tutkimukselta, mutta toisaalta tuonut uusia katsontakantoja ja painotuksia tutkimuksessa käytettävissä olevaan materiaaliin ja tutkimuksen lähestymistapoihin.

Tutkimus aloitettiin marraskuussa 2019. Sen tarkoitus oli seurata Mediakuution “teoskilpailua”, taiteilijoille järjestettyä työpajaa sekä kahta toteutettavaa näyttelyä ja järjestää molempien näyttelyiden yhteyteen yleisötyöpaja. Ensimmäisen näyttelyn suunniteltu ajankohta oli 30.1. – 1.3.2020 (avajaiset la 1.2.) ja toisen näyttelyn 2.4.-3.5.2020 (avajaiset la 4.4.), mutta teknisten haasteiden takia näyttelyt siirtyivät huhtikuulle ja elokuulle.

Taiteilijatyöpajojen Wrap-up -tilaisuus järjestettiin 16.12.2019 Kuutiossa, jossa tutkimusprojekti esiteltiin sidosryhmille. Kaikkien taiteilijoiden, järjestäjien ja ohjaajien haastattelut ja materiaalin litteroinnit tehtiin ajalla marraskuu 2019 – helmikuu 2020. Joonas Hyvösen teokseen liittyvä yleisötyöpaja suunniteltiin alustavasti taiteilijan ja tutkimusryhmän kanssa maaliskuussa 2020. Yleisötyöpaja oli suunniteltu pidettäväksi 7.4. kahdelle erilaiselle ryhmälle.



Kuva 2: Kuution interaktiiviset seinät

Kuution tekniset ongelmat siirsivät näyttelyt huhtikuulle ja elokuulle 2020. Poikkeustilan takia Oodista peruttiin kevään kaikki ohjelmat, joten näyttelyt siirtyivät heinä- ja elokuulle. Hyvösen näyttelyn yhteyteen suunniteltua työpajaa ei pystytty toteuttamaan tutkimuksen aikataulun puitteissa. Lindholmin teoksen suunnittelua taustoittava taiteilijatapaaminen järjestettiin etänä Helsinki-kanavalla ja sosiaalisessa mediassa 28.4.-10.5.2020. Idea oli pääosin taiteilijan itsensä ja tapahtuman tuottivat taiteilija, Oodi ja Taike. Taiteilijatapaamiseen ja teokseen osallistumiseen liittyvä palautekysely yleisölle suunniteltiin 10.5. mennessä, jolloin sen oli tarkoitus olla osa tapahtumakokonaisuuden päätöspäivän, äitienpäivän julkaisuja. Tutkimus päättyi kesäkuussa 2020.

Samaan aikaan mahdollistui lisäosa tutkimukseen: Soila Hänninen suunnittelee ja toteuttaa näyttelyiden oheen strukturoidun yleisökyselyn (liite 6). Raportti esitellään kokonaisuudessaan elokuussa 2020 julkisessa miniseminaarissa.

### 1.3 Tutkimuksen menetelmät

Tutkimuksen tavoitteena oli saada tietoa mahdollisimman tarkasti eri osapuolten kokemuksista koko Mediakuutio -projektin ajan. Projektissa haastateltavia osapuolia oli suhteellisen vähän, joten tutkimuksen menetelmänä käytettiin puolistrukturoitua haastattelua ja laadullista sisällönanalyysia. Puolistrukturoitujen haastattelujen kysymyksenasettelu tehtiin ensin taiteilija-tutkijoiden omaa kokemustietoa hyödyntäen. Tämän jälkeen koottuja kysymyksiä verrattiin ja täydennettiin tilaajan antamaan kysymyskartoitukseen. Haastateltavina olivat projektin eri osapuolet: taiteilijat, välittäjät/järjestäjät sekä taiteilijoille järjestetyn työpajan ohjaajat.

Haastattelut tehtiin joulutammikuussa Keskustakirjasto Oodissa. Haastattelut tallennettiin haastattelutilanteessa ja tallenteet litteroitiin. Palvelumuotoilun menetelmiä sovellettiin ennakkotiedon kartoitukseen ennen haastatteluiden analyysia, jotta haastattelijan oma näkemys ja ennakoasenne tuli näkyväksi. Aineiston purku eteni induktiivisen analyysin menetelmin. Aineiston luki koko tutkimusryhmä ja kukin teemoitteli aineiston esiinnousseiden huomioiden ja havaintojen perusteella.

Palvelumuotoilun menetelmillä visualisoitiin aineiston analyysiä. Kerätyn tiedon purkamiseen ja analysointiin sopivin menetelmä oli ryhmittelykaavio, induktiivinen analyysi, jossa yksittäisistä havainnoista ja huomioista muodostetaan yleisempiä kategorioita ja teemoja. Menetelmää oli tarkoitus käyttää ryhmätyönä post-it -lappuja hyväksikäyttäen. Kokoontumisten rajoittaminen Koronapandemian vuoksi vaikeutti menetelmien käyttöä ja teemoittelu tehtiin etäyhteydellä versioiden poikkeustilan sallimissa rajoissa.

Tarkoituksena oli saada tietoa prosessin joka vaiheessa; odotuksista ennen projektia sekä suunnittelu- ja toteutusvaiheesta. Teosten esitysten yhteydessä tietoa oli tarkoitus kerätä myös yleisön kokemuksesta sekä tutkia Kuutiassa esitettävän teoksen saavutettavuutta. Suunnitelmiana oli hyödyntää palvelumuotoilun analyysimenetelmiä, joiden tarkoitus on visualisoinnin kautta nopeuttaa analyysiä ja painotusten hahmottamista. Saadun haastatteluaineiston perusteella koottiin palvelupolku, jossa visuaalisin keinoin esitetään hankkeen eri osapuolten toimet prosessin ajanalla.

Yleisön kokemusta ja teosten vastaanottoa oli tarkoitus tutkia taiteilija-tutkijoiden organisoimissa, teosten esitysten yhteyteen toteutettavissa työpajoissa, jotka suunniteltaisiin taiteilijoiden kanssa yhteistyössä. Ensimmäisen teoksen yhteyteen suunniteltiin yleisötyöpaja, joka

herättäisi osallistujia pohtimaan kommunikaatiota ja kohtaamista osallistavan taiteen, draaman ja performanssin keinoin. Toisen teoksen suunnitteluun yleisöä osallistavassa tapahtumakokonaisuudessa kartoitettiin vauvaperheiden kokemuksia siitä, mikä arjessa uuvuttaa ja antaa voimaa. Yleisön osallistumista havainnoitiin palautekyselyn avulla.

Lisätutkimuksena (elokuussa 2020) toteutetaan strukturoitu yleisökysely Hyvösen ja Lindholmin näyttelyiden aikana.

## 2 MEDIAKUUTION TEOSTEN TUOTANNOLLISET RAKENTEET JA REUNAEHDOT

### 2.1 Tarvittava asiantuntijuus ja välittäjyys taiteilijoiden ja järjestäjien näkökulmasta

Neljä tutkijatiimin jäsentä vastaa kukin haastattelumateriaaliin perustuen siihen, minkälaista asiantuntijuutta ja välittäjäasiantuntijuutta immersiiivisten mediataideteosten tuominen Kuutioon vaatii.

#### 2.1.1 Mediakuutio -projekti siinä mukana olleiden taiteilijoiden näkökulmasta

##### **SK-V:**

Taiteilijat kokivat Mediakuutio -projektin tarjoavan kiinnostavat puitteet sekä turvalliset olosuhteet uuden kokeiluun. Odotukset kohdistuivat erityisesti tilaisuuteen oppia uutta ja laajentaa omaa osaamistaan. Uudet tekniikat ja tekemisen siirtäminen totutusta poikkeavaan ympäristöön nähtiin tapana kehittää taiteellisia ratkaisuja ja sisältöjä, oivana tilaisuutena uudistaa taiteellista ajattelua.

Oodin ja Kuution mahdollisuudet ja potentiaalit kiinnostivat. Oodi julkisena tilana, uudistuvana kirjastokonseptina ja taiteen esittämispaiikkana herätti taiteilijoissa innostusta. Oodin tarjoama uudenlainen yleisö sekä taiteen ja yleisön kohtaaminen kiehtoi. Myös verkostoituminen koettiin tärkeäksi.

Teoskonseptiansa kehittelyssä taiteilijoilla oli apuna työpajan ohjaajien roolissa kaksi moniammattilaista, joiden osaaminen, tuki ja näkemykset koettiin tärkeinä. Omia ideoita pohdittiin myös taiteilijoiden kesken ryhmässä. Kokemusta kollegiaalisesta ja kollektiivisesta työskentelystä pidettiin tärkeänä ja hedelmällisenä. Syntyi kuitenkin myös ristiriitaisia tunteita kilpailuasetelmasta.

Taiteilijat odottivat saatua konkreettisempia ja ”todellisia immersiiivisiä” teknisiä kokeiluja, joiden avulla kartoittaa taiteellisia mahdollisuuksia. Kuution keskeneräisyyden vuoksi joidenkin teknisten ratkaisujen testaaminen käytännössä oli mahdotonta. Erityisesti taiteilijat, joiden taustat olivat muualla kuin mediataiteessa, kokivat haasteelliseksi kuvitella uuden tekniikan mahdollistamia ja toteutettavissa olevia asioita. Tämän ajateltiin vaikuttavan teoksen suunnitteluun ja sisältöön ja sitä kautta myös teoksen jatkomahdollisuuksiin projektissa.

Yleisesti koettiin, että ulkopuolinen ohjelmointi- ja koodaustaito olisi ollut suureksi avuksi jo teoksen suunnittelussa työpajan aikana, vaikka täsmällinen ulkopuolisen avun tarve selviäisi vasta teoksen toteutusvaiheessa. Pohdittiin paljon myös sitä, kuinka oman teoksen voisi toteuttaa tuotantotuen puitteissa, kun tuki kuluisi kokonaisuudessaan teknisen osaamisen ostamiseen. Uuden tekniikan mahdollisuuksista oli kuitenkin myös opittu.

Tavanomaista on, että taiteilija vie valmiin teoksen sovittuun esityspaikkaan. Tästä poikkeavasti Mediakuutio -projekti tarjosi mahdollisuuden suunnitella ja kehittää teosta

yhteistyössä Oodin kanssa. Taiteilijat pitivät tätä erittäin hyvänä asiana, samalla toivoen, että tälle yhteiskehittelylle ja vuorovaikutukselle henkilökunnan kanssa olisi teoksen luonnostelu- ja kokeilu- vaiheessa varattu enemmän aikaa. Harmiteltiin, että Kuutiota kokeilevana prosessitilana ei päästy käyttämään koko potentiaalissaan.

#### **SH:**

Työpaja koettiin hyväksi tavaksi hahmottaa ja sisäistää uutta teknologiaa ja esittämisen tapaa. Pääosin yksin työtä tekevät taiteilijat mielsivät yhteiskehittämisen ja ryhmätyön muiden taiteilijoiden kanssa antoisana sekä positiivisena haasteena.

Ongelmana koettiin hankkeelle asetettu kilpailuasetelma. Ensin n. 60:stä hakijasta valittiin kuusi taiteilijaa kehittämään konseptiaan ja teosideaansa osana Mediakuutio-projektia ja lopuksi syntyneistä teoskonsepteista karsittiin neljä ehdotusta pois. Vaati melkoista mielenharjoitusta yhteiskehittää, ajatella ja keskustella vapaasti omista teoskonsepteista ja toteutustekniikoista tietäen, että nuo samat konseptit kilpailivat keskenään esitysmahdollisuudesta. Jokainen toki hyötyi opista, mutta toivottiin, että kaikki työpajan taiteilijat saisivat myös esitysjan Kuutiossa. Tämänkaltaisessa yhteiskehittämisessä herää kysymys, että kenelle teos kuuluu, kuka sen kustantaa ja kenellä on tekijänoikeudet. Hienoa on, että työpajassa sai päivittää osaamistaan, eli täydennyskoulutus tuli ikään kuin ilmaiseksi.

Taideyhteistyöprosessilla nähtiin syviä merkityksiä. Toivottiin näkyvyyttä myös koko projektille kansainvälisesti. Työpaja ja teosprosessit Oodissa nähtiin arvokkaana ja uniikkina myös laajemmin, globaalisti. Toivottiin, että kansainvälinen kiinnostus Oodia kohtaan osattaisiin hyödyntää myös taidehankkeissa. Teosprosessia halutaan valottaa, koska koettiin, että sitä ei välttämättä ymmärretä ulkopuolelta; resurssin tarjoajan, järjestäjien ja välittäjien taholta. Koettiin, että oletetaan nopeaa lopputulosta, vaikka Kuution tekniikkaan ja tilaan orientoituminen vie aikaa.

Työpajakontekstissa teknologia saattaa myös mullistaa alkuperäisen teosidean, jolloin teosprosessi pitkittyy entisestään. Lisää aikaa, koodari- ja tuutoriapua kaivattiin suunnittelu- ja toteutusprosessiin. Koettiin myös, että hakuilmoituksessa ei ollut selkeästi kerrottu, että teosten toteutukseen tarvitaan esimerkiksi koodaustaitoja. Työpajaan valittiin taiteilijoita laajalta rintamalta<sup>2</sup>, mikä oli rikkaus ja toi Kuution mahdollisuuksia ja teosten toteutukseen liittyviä tarpeita paremmin esiin, mutta oli myös haasteellisempaa. Miten palvella kaikkien tarpeita lyhyessä ajassa? Miten tehdä maalaustaiteesta immersivistä? Tai, mitä jos haluaa kehittää teoksen perustuen Oodin käyttöön ja ihmisvirtoihin?

Työpajojen kipupisteenä oli Kuution toimimaton tekniikka (interaktiivinen seinä, kosketusnäyttö). Immersiivisen esittämisen mahdollistavan teknologian keskeneräisyys oli ehkä paradoksaalistakin, koska se oli monelle taiteilijalle lähtökohtainen syy osallistua työpajaan.

---

<sup>2</sup> elokuvan, videotaitteen, animaation, sarjakuvan, kuvituksen, maalauksen, performanssin, osallistavan ja moniaistisen taiteen alueelta

Tuotantobudjetti, jota haastatteluissa nimitettiin myös taiteilijapalkkioksi, on pieni ja matkan varrella paljastui, ettei se riitä edes tuotantokustannuksiin. Varsinkin kun, mikä ei ollut kaikille hakiessa selvää, teoksen toteutukseen tarvitaan koodaustaitoja. Teoksen koodauksen alihankkimiseen tuo tuotantobudjetti ei riitä. Lisäksi budjettiin on sisällytettävä teosten esittämiskorvaus. Myös teosten myyntiin liittyvät vastuut olisi selkeytettävä.

Mediakuution teosprosessissa yllätyksenä tulivat tarvittavat koodaustaidot, eikä koodaria ollut hankkeen puolesta apuna. Mistä koodari ja rahoitus, jos ei itse pysty koodaamaan? Koodaamisen opiskeluun aikaa tarvitaan enemmän. Kuutio on tilaltaan ja teknologialtaan ainutlaatuisen, joten teoksen sijoittaminen sinne vaatii aikaa ja testausta. Lähtökohtana voi pitää, että koodari ja tuutori ovat välttämättömät. Ideaalia olisi, jos Kuutioon olisi palkattu tilan teknologiaan ja sen käyttöön dedikoitunut henkilö. Erikoisosaaja, joka voisi olla teknologian käyttöönotossa mukana ja jonka kanssa teosta voisi testata ja ehkä myös kehittää Kuutioon sopivaksi.

Toki Oodilla on tiedossa teoksen tuotantokustannukset ja toteutukseen vaadittava erikoisosaaminen. Mutta koska Oodin henkilökunta on täystyöllistettyä, moninaisissa tehtävissään uudessa talossa, ei heillä riitä henkilökuntaa omistautumaan pelkästään Kuution teosprosesseihin. Jos Kuution teknologia olisi valmis ja käyttöliittymä selkeä ja helposti omaksuttava, olisi ehkä mahdollista tehdä itsenäisenä taiteilijana immerstiivinen teos Kuutioon koodausta hallitsevan henkilön kanssa. Voisiko Kuution teknologialta käyttöliittymänä vaatia samaa lähestyttävyyttä, käyttäjän huomioimista ja intuitiivisen oppimisen mahdollisuutta kuin mitä Kuutioon valmistettavilta teoksilta?

#### **NL:**

Taiteilijoiden näkökulmasta projektin järjestäminen ja työpajaan osallistuminen olivat tärkeitä oman työn näkyväksi tulemisen mahdollistajina. Monet haastateltavat puhuivat taiteenteon yksinäisyydestä ja itsen motivoinnin ajoittaisesta vaikeudesta, jolloin työpaja-työskentelyssä oli mahdollisuus kommunikointiin, omien ideoiden jakamiseen ja vertaistukeen. Uuden oppimisen antia, inspiroitumista omasta ja toisten työstä, sekä omien ideoiden vahvistumista työpajan seurauksena kiiteltiin.

Kuution keskeneräinen tekniikka ja sen mukanaan tuomat ongelmat vaikuttivat taiteilijoiden teossuunnitelmiin. Joissain osallistujissa ne herättivät epäilyä, epätietoisuutta tai pettymystä. Joillain osallistujilla ideat sekä yksinkertaistuivat että kehittyivät. Monet myös kokivat omat taitonsa Kuution teknologian ja koodaamisen suhteen puutteellisiksi. Huolta aiheutti mm. Kuutioon valittavan teoksen taiteilijan palkkion suuntautuminen suoraan lisätyövoiman, eli teknisen avun palkkaukseen.

Pääsääntöisesti Oodia pidettiin hyvänä paikkana mediataiteen esittämiseksi ja taideteosten saavutettavuudelle. Oodissa taide integroituu elämään ja taiteilijan on helppo luoda yhteys katsojan ja teoksensa välille.

**DZ:**

Työpajoihin osallistuvat taiteilijat kokivat positiivisena yhteistyön ryhmässä, oppimisen yhdessä, ja henkisen tuen saamisen. Tämä oli tervetullut kontrasti muuten melko yksinäiselle kuvataiteilijan taiteelliselle työskentelylle. Oman taiteellisen työn jakaminen vertaisryhmän kanssa koettiin työpajoissa tärkeänä ja onnistuneena. Taiteilijat kokivat saaneensa vahvistusta omien ideoidensa suhteen ja työpajat koettiin inspiroivana ja ilmapiiriltään kannustavina. Sen lisäksi koettiin, että rohkaistuttiin kokeilemaan uusia asioita, jotka antoivat sysäyksen hankkia lisätietoa työpajan jälkeen teoksen sisällön lisäksi myös teoksen teknisen puolen viemiseksi eteenpäin.

Oodin kuution keskeneräinen tekniikka koettiin haasteena. Teosten työstäminen Kuu-tiossa jäi ”kuvittelun tasolle”. Immersiivisten teknisten mahdollisuuksien kokeileminen tilassa olisi ollut olennaista. Oman teoksen kehittäminen ideatasosta teknisen suunnittelun tasolle ja siitä eteenpäin, toteutuksen tasolle, vaatisi monelta taiteilijalta tuotantotiimin. Etenkin koodaamiseen tarvittaisiin ammattilaisen apua. Tuotantobudjettiin tarvittaisiin ”nolla siihen perään” jotta saisi palkattua teknisiä osaajia.



Kuva 3: God's Flat Earth Is Drowning. Joonas Hyvösen teos luonnosvaiheessa Oodin Kuutiassa. Wrap-up -tilaisuus 16.12.2019.

### 2.1.2 Mediakuutio -projekti järjestäjien näkökulmasta

**SK-V:**

Järjestävän tahon haastatteluista kävi ilmi, että taiteilijan roolia Mediakuutio -projektissa arvostettiin. Ajateltiin, että projektia ei olisi ilman taiteilijaa. Taiteilijan rooli oli ”olla taiteilija, tehdä omaa taiteellista työtään”. Koettiin, että tähän tarjottiin tilaisuus. Taiteilija sai myös mahdollisuuden

tutustua Oodiin konseptina ja mediataiteen esityspaikkana, jossa tarjolla oli teknologian lisäksi kosketus uudenlaiseen yleisöön.

Taiteilijan uralle toivottiin seuraavan jotain oikeasti merkityksellistä hänen mukanaolostaan Mediakuutio -projektissa. Toivottiin median sekä rahoittajien ja instituutioiden edustajien löytävän tiedon teoksista ja saavan käsityksen mediataiteen alan tarpeista ja sen vaatimuksista, myös rahoituksen heikkoudesta suhteessa tarpeisiin. Huomautettiin, että pitkälle viedyn mediateoksen toteuttamisessa taiteilijalla voi olla tarvetta työryhmälle, jossa hän toimii ohjaajana ja hänellä on palkkalistoilla ihmisiä, muun muassa teknisiä osaajia. Taiteilijan työn teettämistä ilmaiseksi ei pidetty hyväksyttävänä.

### **SH:**

Järjestävällä taholla on suuri tahtotila; sitoutuneisuus ja halu auttaa teosten toteutuksessa ja he kertovat oppineensa valtavasti Mediakuutio -projektissa. Näyttelyprosessin tuottamisesta ei kaikilla ollut kokemusta. Konkreettinen näyttelyn rakentaminen ja siihen liittyvät järjestelyt saattoivat yllättää.

Järjestäjät kokevat olevansa avainasemassa ja suuressa vastuussa teknisen infran ja resurssien välittäjinä. Ajatuksena oli myös, että kirjastoissa voisi olla sellainen paikka, jossa lähtökohtaisesti tämänytyypistä taidetta olisi mahdollista esittää ja esitettäisiin. Turhautumista ja voimattomuutta aiheuttaa ajan puute.

Taiteilijan rooli nähtiin isona projektissa, mutta koettiin että ”yhdessä tehdään”. Kuutio on ensimmäinen laatuaan, joten senkään vuoksi teosten tekoa ei ole päässyt aiemmin harjoittelemaan. Kaikilla osapuolilla on suuri halu oppia Mediakuutio -projektissa.

Oodi välittäjänä vapauttaa aikaa näyttelyn pystytykseen ja henkilökunta valmentaan mallioppimisen kautta ”stand alone” -teoksen käynnistämiseen, mutta teoksen valvontaan ei voida sitoa henkilökuntaa. Oodi takaa infran toiminnan ja kunnossa pysymisen. Oodi suosittelee tilaan tutustumista mahdollisimman varhaisessa vaiheessa.

Teoksista toivotaan kaikilta osapuolilta käyttöliittymältään helppoa, johon ei vaadita mitään erityistä teknistä osaamista. Kosketusnäytöt ovat yleistyneet joten oletetaan, että Kuution seiniä osataan käyttää. Kuutiossa teoksen käytön intuitiivista oppimista verrataan älypuhelimien käyttöön. Käyttöeleet, nipistykset ja pyyhkimiset ovat lähes samanlaisia, standardinomaisia.

## 2.2 Oodi ja Kuutio resurssina ja julkisena tilana

### SH:

Kuutio on uniikki resurssi, eikä sen teknologian käytöstä koko laajuudessaan ole vielä kokemusta. Osittain sen vuoksi, että teknologia on ollut keskeneräistä, eikä sen matematiikan korjaamiseen ja testaamiseen ole aiemmin, Oodin kaksivuotisen historian aikana, ollut resursseja. Mediakuutio -projekti vei myös tätä asiaa eteenpäin. Olisi ollut kenties taiteilijaystävällisempää korjata tekniikka ensin ja järjestää työpaja vasta sen jälkeen. Nyt riskin tekniikan toimivuudesta tuntuu ottavan taiteilija teoksellaan ja maineellaan. Vaikka järjestäjien taholta epäonnistumiset sallitaan, haluaako taiteilija ottaa julkisen epäonnistumisen riskiä? Selvää on, että tämänkaltaisessa tilanteessa teos ja sen toteutuksen kustannukset tulisi olla budjetoitu projektin taholta.

Tulevaisuudessa vastaavia hankkeita suunniteltaessa olisi tärkeää miettiä erikseen seuraavat vaiheet: a) Kuution tekniikkaan ja sen mahdollisuuksiin tutustuminen, b) teosprosessi ja teoksen toteutuksen suunnittelu, c) toteutus, tuotanto sekä d) teoksen esittäminen. Ensiarvoisen tärkeää on päästä testaamaan teosta Kuutioon jo sen suunnittelu- ja myöhemmin toteutusvaiheessa.

Tällä hetkellä on epäselvää, missä teos tehdään. Kapasiteetti- ja yhteensopivuusongelmia voi syntyä helposti Kuution massiivisen teknologian ja toteutusresurssien välillä. Harvan taiteilijan oma kone pystyy laskemaan Kuution näyttöjen kokoisia tiedostoja. Nähtiin, että pitäisi resursoida tila ja teknologia, missä teos rakennetaan ja toteutetaan esityskuntoon, jos sitä ei voi Kuutiossa tehdä. Kysymyksiä herätti myös työskentely ja testaaminen Kuutiossa. Onko käyttöliittymä toimiva katsojan/yleisön kannalta, jos Kuution kaksipuolisilla näytöillä viuhuu ja kajastelee vuoroin keskeneräiset työkuvat ja toisinaan lopulliset teokset?

Toisaalta ehdotettiin kaikkien saatavilla olevia, kakkoskerroksen työkoneita teoksen toteutukseen. Kyseiset työkoneet sijaitsevat avoimessa tilassa, jossa on trafiikkia ja taustahälyä. Mietittiin, että kuinka moni ammattitaiteilija on valmis työstämään teostaan vilkkaasti elävässä ympäristössä, missä kuka tahansa voi tulla kurkkimaan selän taakse keskeneräistä teosta ja työvaihetta. Toki asia on toinen, mikäli itse prosessi on teos tai sen osa. Heräsi kysymys, minkälaisia teoksia Kuutiossa osana Oodia voi toteuttaa?

### SK-V:

Taiteilijat kokivat Oodin avoimena ja helposti saavutettavana, kansainvälisesti huomioituna julkisena tilana, johon tullaan eri syistä viettämään aikaa ja oleilemaan. Ajateltiin jo Oodin arkkitehtuurin itsessään saavan ihmiset pysähtymään ja kohtaamaan toisiaan muista julkisista tiloista poikkeavalla tavalla. Oodi koettiin mainoksista ja kuluttamisesta vapaana tilana. Se nähtiin kutsuvana konseptina taiteelle, ja paikkana, joka muuttaa taiteen asemaa pois "valkoisen kuution" perinteestä. Koettiin hyvänä asiana saada taide sinne missä ihmiset ovat. Oodi on täynnä elämää ja jatkuvaa tapahtumien virtaa.

Oodi luo puitteet sellaisen yleisön saavuttamiselle, joka ei välttämättä ole kiinnostunut taiteesta, eikä ole tullut tarkoituksella katsomaan taidetta, kuten galleria- tai museoyleisö. Ajateltiin, että on piristävää altistua taidemaailman ulkopuolelta tulevalle yleisölle. Mainittiin myös, että taiteilijoiden keskuudessa vallitseva käsitys kirjastosta konservatiivisena harrastelijamaisen taiteen esityspaikkana on muuttumassa nopeasti Oodin myötä.

Kuutio sijaitsee Oodin kakkoskerroksessa. Se on kohtaamisten, tapaamisten ja aktiivisen tekemisen kerros ja paikka. Vaikka taiteilija onkin teosta suunnitellessaan ajatellut sitä suhteessa mahdolliseen yleisöön, on yleisön ja teoksen kohtaamisen tapahtuma yllätys, josta taiteilijat toivoivat saavansa tässä yhteydessä palautetta enemmän kuin normaalisti. Ajateltiin, että Oodi on tietyllä tapaa myös levoton paikka taiteelle, ja myös siksi teoksen ja yleisön kohtaamisen erilaisia mahdollisuuksia tulee punnita tarkasti etukäteen.

Koettiin, että ihmiset liikkuvat kiinnostavalla tavalla Kuution ympärillä ja on mahdollista ottaa katsoja mukaan teokseen jo hänen kulkiessaan tilan ohi. Haasteena pidettiin sitä, miten ihmiset löytävät Kuution ja teoksen Oodin kakkoskerroksesta. Pohdittiin katsojan Kuutio-tilaan ja teokseen sisään vetäviä houkuttimia, sitä, miten saada ihmiset astumaan sisään ja kiinnostumaan teoksesta, ja kuinka pitää ihmisten kiinnostusta yllä.

Vaikka teos näkyy myös ulkopuolelle, Kuution lasiseinät ovat kosketukselle aktiiviset vasta sisällä. Lisäksi Kuutioon astuttaessa tila on tyhjä. Pohdittiin miten lasiseinissä oleva teos ohjaa käyttämään itseään, miten teos saa katsojan ja kokijan viihtymään parissaan, sekä mitä vaikutuksia teoksella on vaikkapa ajatteluun, maailmankuvaan tai senhetkiseen keholliseen kokemukseen. Pohdittiin sitä, kuinka teosta ryhdytään käyttämään, sitä millä tavalla teoksen aika, kesto ja rytmi antavat katsojalle mahdollisuuden kiinnostua ja kiinnittyä teokseen. Onko kokija tilassa ja teoksessa yksin vai onko heitä useampi samaan aikaan, ja miten käyttäjien lukumäärä vaikuttaa teokseen ja sen toimivuuteen. Mietittiin yleisön monimuotoisuutta.

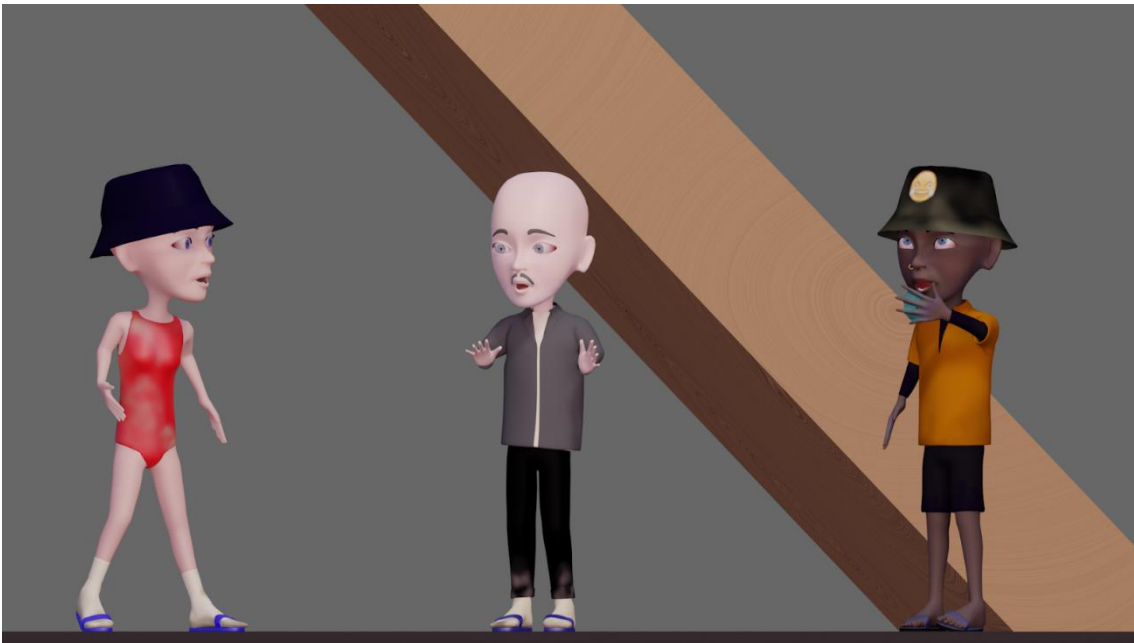
**DZ:**

Oodin Kuutio kiinnostaa taiteilijoita uudenaikaisena taiteen tilana. Koettiin, että katsojan ja teosten välille voi syntyä erilainen yhteys kuin perinteisemmässä taiteen tilassa, kuten museossa tai galleriassa. Kuutio on julkinen tila, yleisö liikkuu sisään ja ulos ”hyvin sattumanvaraisesti”. Tämä asettaa haasteita juonellisiin teoksiin. Kuution ”superlaaja” horisontaalinen projisointipinta luo erikoisen katsojakokemuksen. Kuutiossa katsojan fyysinen etäisyys projisoituun teokseen säilyy melko samanlaisena. Vertailu taiteilijatyöpajan luentojen yhteydessä mainittuihin luolamaalauksiin ja niiden luomaan (kuviteltavissa olevaan) katsomiskokemukseen nostettiin esille. Tila ja sen esityspinnat vaativat paikkasidonnaista ja tekniikkasidonnaista ajattelua ja työskentelyä. Tila vaatii useimmille taiteilijoille näkökulmamuutoksen taiteellisten työskentelyn suhteen. Immersiivisyys koettiin myös tilallisuuden synonyymina.

Projektin alkuvaiheessa taiteilijoille järjestetyn työpajan ohjaajien näkemyksen mukaan immerstiivinen mediaseinä laajentaa taiteilijan tapoja kertoa asioita. Taiteilijan täytyy tietää, mitä varten teknologiaa käytetään. Teosten suhde kirjastoon on huomioitava (Linnanmäkiviihde versus Oodin kuution mediateoskokemus). Kun tehdään julkisen tilan mediateosta, sisällön ja teknisen toteutuksen suhteeseen kannattaa kiinnittää huomiota. Mediateoksen ”tekstuuri ja visuaalinen jälki” ovat olennaisia. Toteutettaessa teosta Oodin Kuution kaltaiseen julkiseen tilaan, kysymys käytetyn teknologian toimintavarmuudesta ja kestävyydestä on relevantti.

Teoksen dramaturgia, interaktiivisuus ja teoksen kesto kannattaa sovittaa tilan kävijäkuntaan ja -määrään. Kuutio-tilaan astutaan ja tilasta poistutaan liukuvasti. Ensimmäiset sekunnit teoksen parissa ovat ratkaisevia yleisön ja teoksen suhteen solmimisessa. Erikoisena piirteenä Kuutiosta on, että yleisö astuu sisään tilaan sen kulmasta, joka on teoksen projisointipinnan keskellä. Liikkuva ovi vaikuttaa teoksen vastaanottoon.

### 3 TEOKSIIN LIITTYVÄT YLEISÖTYÖPAJAT TUTKIMUKSEN TYÖKALUINA | Anna-Kaisa Vuorinen & Ninu Lindfors



Kuva 4: God's Flat Earth Is Drowning | Joonas Hyvönen 2020

#### 3.1 Osallisuuden performanssi -työpaja *God's Flat Earth is Drowning* näyttelyn yhteydessä

Yleisötyöpajassa on aina olemassa jokin pedagoginen lähestymistapa. Suunnittelimme sisällön omien kiinnostuksen kohteiden ja taitojamme kautta ja yhdistimme osallistavan taiteen, draaman ja performanssin pajan toiminnalliseen sisältöön. Työpaja oli tarkoitus toteuttaa Hyvösen mediateoksen näyttelyn yhteydessä. Sisältö suunniteltiin kahdelle eri kohderyhmälle ennakkoon sovitun lukion puheviestinnän kurssin oppilaille ja määrittämättömälle senioriryhmälle.

*God's Flat Earth is Drowning on aika pitkälti keskusteluvetoinen, sen juoni ja maailma rakentuvat hahmojen vuorosanojen kautta. Jokaisella hahmolla on varasto vuorosanoja, joista ne määräytyissä ajankohdissa valitsevat sattumanvaraisen repliikin tai eivät reagoi ollenkaan. Teoksella on siis periaatteessa kronologinen käsikirjoitus, mutta vaihtoehtoisten vuorovaikutusten kautta se haarautuu käytännössä loputtomaksi määräksi mahdollisia lopputulemia. Hahmojen kanssakäyminen voi siis myös olla selkeän vuorovaikutteista tai täysin irrallista toisistaan. - Joonas Hyvönen*

Joonas Hyvösen teokseen liittyvän yleisötyöpajan alkuperäinen suunnitelma:

## OSALLISUUDEN PERFORMANSSI

Työpajan vetäjät: Anna-Kaisa Vuorinen ja Ninu Lindfors

Kesto: 1 - 1,5 tuntia / ryhmä, sisältäen teokseen tutustumisen

Paikka: Oodin Kuutio 2 krs.

Ajankohta: 7. huhtikuuta 2020

KOHDERYHMÄ 1: lukiolaiset, 15-18 henkilöä.

KOHDERYHMÄ 2: seniorit, max. 20 henkilöä.

Työpajan tarkoituksena on herättää osallistujat pohtimaan kommunikaatiota ja kohtaamista. Toisen kuuntelemisen tai toisen mielipiteen vastaanottamisen vaikeutta. Kuutioon luodaan yhdessä osallistujien kanssa ainutlaatuinen ja osallistava performanssiesitys. Toiminnallisen osuuden sattumanvaraisissa keskustelutilanteissa (osa 1) jäljitellään tilannetta, jossa keskustelevat henkilöt kertovat toisille omia mielipiteitään ja ajatuksiaan, mutta eivät kuuntele eivätkä halua ymmärtää toisia. Osassa kaksi taas pyritään järjestelmällisempään kommunikaatioon ja yhteisen keskustelun synnyttämisen yritykseen olemalla valppaana suhteessa toisten kommenttiin.

Työpaja tarjoaa mahdollisuuden osallistua performanssiesitystilanteeseen ja samalla todistaa esitystä läsnäolevana katsojana. Toiminnallinen työpajaosuus jäljittelee Joonaksen teoksen kommunikaation sattumanvaraisuutta ja mahdollistaa näin osallistujan pääsemisen osaksi teosta. Parhaimmillaan se avaa osallistujan ajattelua suhteessa toiseuden ymmärtämiseen ja kohtaamiseen yhteisten päämäärien saavuttamiseksi.

Työpaja alkaa teoksen katsomisella ja kokemisella Oodin Kuutiossa. Tämän jälkeen Joonas esittelee teoksensa. Seuraavaksi osallistujat osallistetaan kaksiosaiseen, toiminnalliseen osuuteen, joka käsittelee kohtaamista ja kommunikaatiota. Työpajan kokonaiskestosta riippuen voidaan valita, tehdäänkö yksi tai kaksi osaa. Samalla toiminnallinen osuus on performanssi, jonka aikana God's Flat Earth is Drowning pyörii äänettömänä taustalla ja antaa oman tunnelmansa toimintaan.

Tutkijatiimi suunnittelee työpajaan osallistuville sähköisen palautekyselylomakkeen, joka täytetään heti pajan jälkeen joko osana työpajaa tai omalla ajalla.



Kuva 5: God's Flat Earth Is Drowning | Joonas Hyvönen 2020

Teokseen ja projektiin liittyvän somekampanjan suunnitelma:

Teoksen näyttelyn yhteyteen suunniteltiin somekampanja itse teoksesta ja Mediakuutio -projektista tiedottamisen avuksi sekä yleisön osallistamiseksi ja saamiseksi paikalle. Osallistava kampanja olisi tarjonnut kaikille kävijöille mahdollisuuden olla aktiivinen katsoja ja osallistua teokseen ja sen teeman käsittelyyn keskustelemalla sosiaalisen median kautta. Suunnittelemamme kampanja olisi mahdollistanut teoksen näkyvyyttä ja kävijöiden aktivoimista sekä tuonut yleisön lähemmäs Kuution tilaa ja käsitettä. Kävijöiden runsaus olisi mahdollistanut niin ikään havainnointitutkimuksen materiaalin saatavuuden ja näin ollen teoksiin osallistumisen ja niiden käytön raportoitavuuden.

### 3.2 Osallistava tapahtumakokonaisuus *Oodin äidit* teoksen suunnittelun yhteydessä

Äitienpäivän kunniaksi Oodi ja Taiteen edistämiskeskus Taike järjestivät taiteilijatapaamisen ja pikkulasten vanhemmille suunnatun keskustelun. Ami Lindholm kertoi tulevasta mediataidenäyttelystään Keskustakirjasto Oodissa tiistaina 5.5. Haastattelijana toimi Tuukka Haapakorpi ja se näytettiin suorana sekä [tallenteena](#) Helsinki-kanavalla.

Oodin äidit -teoksen suunnitteluun sai osallistua 28.4.-10.5. välisenä aikana kommentoimalla ja keskustelemalla [Auta äitiä! Keskustelu ja taiteilijatapaaminen](#) Facebook-tapahtumassa tai lähettämällä vastauksia suoraan taiteilijalle. Lindholm kysyi yleisöltä: Kerro, mikä lapsiarjessa uuvuttaa? Entä mistä saat voimaa ja jaksamista? Saamiaan vastauksia hän käyttää taustamateriaalina

Oodin Äidit mediateosta toteutettaessa. Vastauksien pohjalta syntyi myös piirros *Äitiyden guernica*, jonka taiteilija esitteli äitienpäivänä.



Kuva 6: Äitiyden guernica | Ami Lindholm 2020

Oodin Äidit on piirrosanimoitu mediateos, joka esitetään Keskustakirjasto Oodin Kuutiossa elokuussa 2020. Teoksessa väsyneet äidit uupuvat arjen tilanteissa, kunnes katsoja saapuu avuksi. Äiti virkistyy ja jaksaa taas.

*Teokseni kertoo äitien epätoivosta väsyttävässä arjessa. Juuri nyt vanhemmat ovat todella kuormittuneita. Lapset kotona, etäkoulu, etätyöt - tai lähityö ja jatkuva huoli. Myös uusien vauvaperheiden tilanne mietityttää, miten vauvan kanssa pärjää, kun ei voi kutsua sukua ja ystäviä avuksi? Kuitenkin aina on toivoa, ja poikkeustila on tuonut myös uudenlaista läheisyyttä ja mahdollisuutta viettää aikaa perheen kanssa. - Ami Lindholm*

Tutkimuksen näkökulmasta olimme kiinnostuneita yleisön osallistamisesta teokseen ja tapahtumakokonaisuuden yhteyteen tehtiin palautekysely yleisön kokemusten kartoittamiseksi. [Palautekyselyssä](#) (liite 3) otettiin huomioon eri osapuolet - taiteilija, yleisö, tuotanto - ja se muotoiltiin lyhyeksi ja lähestyttäväksi. Kaikilla tuottavilla osapuolilla oli mahdollisuus vaikuttaa kyselyn sisältöön itseään palvelevalla tavalla ja hyötyä tutkimuksen kautta yleisön palautteesta. Linkki kyselyyn oli nähtävillä Facebook-tapahtumassa kaksi päivää tapahtumakokonaisuuden päättymisen jälkeen (12.5.) ja myös 19.5. alkaen taiteilijan omilla sivuilla. Vastauksia kyselyyn otettiin vastaan 10.6. asti.

Vastaaminen alkuperäiseen kysymykseemme siitä, miten saadaan uudenlaista tietoa taiteilijoiden käyttöön ja miten työpajat edistävät tätä kysymystä, on kyseenalaista. Kyselyn lopputuloksen (liite 4) esittelyn relevanssia tutkimukseen on vaikea arvioida, ja koska näyttelyitä, työpajoja ja havainnointia ei voitu toteuttaa tutkimusprosessin aikana, jäi varsinainen tutkittava ilmiö eli mediataiteen immersivisyys vajavaiseksi. Taiteilijalla oli kuitenkin itsellään oletettu kokemus immersioista ja katsojan suhteesta teokseen. Muun muassa keskustelu ja taiteilijatapaaminen mahdollistivat taiteilijan toivoman kontaktin katsojaryhmiin ja osallistivat yleisöä teoksen sisällön suunnitteluun.



Kuva 7: Oodin äidit | Ami Lindholm 2020

#### 4 MITEN KATSOJA KOKEE MEDIAKUUTION TEOKSET

Näyttelyiden yhteydessä katsojien käyttökokemuksia ja teoksen vastaanottoa oli tarkoitus arvioida havainnointitutkimuksen avulla. Yleisötyöpajoja ja havainnointitutkimusta ei voitu toteuttaa tutkimuksen puitteissa keväällä 2020 poikkeustilan luomien rajoitusten vuoksi. Haastatteluista nousi kuitenkin esiin taiteilijoiden kokemus omasta teoksesta suhteessa katsojaan, josta on havaintoja luvussa 2. Tutkimuksen lisäosana toteutetaan strukturoitu yleisökysely näyttelyiden yhteyteen heinäelokuussa 2020 (liite 6).

## 5 ODOTUKSET JA RESURSSIEN REALITEETIT

Neljä tutkijatiimin jäsentä vastaa kukin haastattelumateriaaliin perustuen siihen, minkälaisia odotuksia projektin eri osapuolilla oli ja miten ne heijastuivat resursseihin ja vallitseviin realiteetteihin.

### **SK-V:**

Haastatteluista kävi ilmi, että välittäjän työ ymmärretään välittäjyyden ammattilaisen tekemäksi työksi, jonka tarkoitus on muun muassa poistaa taiteilijan työtaakkaa taiteen esille saamisen sekä sen myymisen osalta. Välittäjä löytää teokselle esityspaikkoja ja yleisöjä, sekä kohtauttaa osapuolia, joita voivat olla esimerkiksi taiteilija ja organisaatio, taiteilija ja yhteisö tai taiteilija ja yksityinen asiakas.

Mediakuutio -projektin puitteissa saatettiin yhteen taiteilijat ja Oodi sekä mahdollistettiin kahden taiteilijan teokselle esityspaikka ja kiinteä kontakti esitysympäristöön. Projektissa tarjottiin myös näille kahdelle taiteilijalle tuotantotuki teoksensa toteuttamiseen, lisäksi projektin aikatauluja oli yritetty suunnitella siten, että taiteilijan olisi mahdollista hakea omaa rahoitusta.

Haitaksi välittäjyyden toteuttamisessa koettiin ajanpuute. Huomautettiin myös, että välittäjyydestä opitaan jatkuvasti, ja on kiinnitettävä huomiota esimerkiksi Oodin henkilökunnan välittäjäosaamiseen ja osaamisen koordinoimiseen, ja päivitettävä sitä. Välittäjyyteen nähtiin kuuluvan myös tiedottaminen taiteilijan työstä ja taiteilijan työn saaminen näkyväksi esimerkiksi yleisön sekä rahoittajan suuntaan. Taiteilijan näkökulmaa tuotiin julki järjestämällä Wrap-up -tilaisuus, jossa taiteilijatyöpajoihin osallistuneet taiteilijat esittelivät projektin yhteydessä kehittämänsä teoskonseptia ja -luonnosta. Tilaisuuden kohderyhmänä olivat mm. projektiin hakeneet taiteilijat sekä median, rahoittajien ja instituutioiden edustajat.

Järjestävän tahon vastauksissa välittäjyyttä kuvailtiin moninaisesti jokaisen osapuolen omista, osin toisistaan eriävistä, lähtökohdista käsin. Tällainen kollektiivinen jaettu välittäjyys on parhaimmillaan toisiaan täydentävä ja palvelee taiteilijaa laajasti. Välittäjyyden nähtiinkin vähentävän taiteilijan taakkaa kokonaisuudessaan ”kaikkien osa-alueiden osajana”. Työtaakan vähetessä taiteilijalle vapautuu aikaa ja resursseja oman taiteellisen työnsä kehittämiseen.

Välittäjyyttä toteutettiin myös osallistumalla taiteilijan teknologisen osaamisen kehittämiseen. Koulutusta järjestettiin kuudelle taiteilijalle, lisäksi heille tarjottiin työyhteisö ja ”teknistä infraa” eli teknistä tukea ja vaihtoehtoja teoksen kehittämisessä. Taiteilijoiden kokemuksen mukaan teknisen tuen määrä oli kuitenkin riittämätön, myös Kuution keskeneräinen tekniikka vähensi teoksen toteutusvaihtoehtoja. Tästä huolimatta taiteilijat olivat kiitollisia työpajassa saadusta pääomasta; osaamisesta ja kokemuksesta.

Ajateltiin myös, että välittäjyyden tulisi luoda taiteilijan työlle jatkuvuutta muun muassa tarkastelemalla taiteilijan uraa kokonaisvaltaisesti ja kiinnittämällä huomiota kulloinkin

käynnissä olevan projektin jälkeiseen urakehitykseen. Tärkeänä huomiona nousi esiin, että välittäjyyteen sisältyy jatkuvuus. Välittäjyys ei ole hetkellinen ilmiö.

Projektin kaikkien osapuolten tahoilla toivottiin, että myös neljä muuta työpajaan osallistunutta taiteilijaa, jotka kehittivät teoskonseptiaan Kuutioon, pääsevät toteuttamaan teoksensa myöhemmin juuri tähän tilaan. Taiteilijoiden keskuudessa toivottiin yleisemminkin instituutioilta osallistumista teosten kehittelyvaiheeseen yhteistyössä taiteilijan kanssa, muun muassa ajan, tilan ja resurssien muodossa. Ajateltiin, että taiteilijan tuoman pääoman avulla tällainen investointi maksaisi itsensä hyvin pian takaisin. Ammattikuntana taiteilijat ovat erittäin sitoutuneita työskentelyyn ja koettiin tärkeänä, että se näkyisi myös ulospäin.

#### **NL:**

Keskuskirjasto Oodi halutaan nähdä kulttuurin kokemisen paikkana, joka mahdollistaa taiteen saavutettavuuden tasa-arvoisesti kaikille ihmisille. Sen palvelukokonaisuuteen kuuluu myös ajatus taiteilijan ja katsojan kohtaamisesta julkisessa tilassa taideteoksen kautta.

Järjestäjien haastatteluissa tuli vahvasti ilmi halu työllistää taiteilijaa, tarjota tukea teoksen valmistamisessa ja luoda taiteilijalle mahdollisuus tuoda oma teos yleisön nähtäväksi ja koettavaksi. Tärkeänä pidettiin taiteilijan aseman parantamista, mahdollisuutta verkostoitumiseen yhteistyön kautta, sekä jatkuvuuden luomista taiteilijan uraa ja toimintaa silmällä pitäen. Välittäjyyden keinoina haastateltavat kuvasivat mm. tiedon siirtämisen apua ja tiedottamista, tuotannollista tukea, taiteilijan teknologisen osaamisen kehittämistä yhteisön toimiessa teknisenä tukena ja taiteilijan työtaakan helpottamista. Välittäjyyden kysymys herätti joissain järjestäjissä hämmennystä.

Kuution teknologia luo uusia mahdollisuuksia mediataiteen käyttöön. Sen haltuunotto vaatii kuitenkin resursseja, kuten esim. taloudellista panostusta ja henkilötyövoimaa. Tekniikan ongelmat nähtiin osana pilottiprojektin haasteita, mutta uskottiin myös siihen, että ne ovat ratkaistavissa.

Työpajan ohjaajia kiinnosti erityisesti näyttelyn dramaturgia suhteessa katsojiin/ koki-joihin ja teoksen saavutettavuuteen. Painotus tuli näkyväksi työpajan sisällössä. Työpaja toteutettiin ”taide edellä”, eli osallistujia kannustettiin pohtimaan oman teoksensa taiteellista sisältöä, teoksen kulkua ja sitä, miten Kuution ulko- ja sisätilaa voidaan käyttää, ja miten ne voidaan kokemuksellisesti yhdistää. Mm. näiden painopisteiden tähden, ei taiteilijan teknologisen osaamattomuuden problematiikkaan ehditty panostaa. Kysymyksessä oli kuitenkin tietoinen valinta ja taiteen priorisointi.

Ohjaajat olivat huomioineet myös valintaprosessin synnyttämän mahdollisen kilpailutilanteen. Kuinka kilpailu vaikuttaa työpajatyöskentelyyn ja taiteilijan käyttäytymiseen sekä kykyyn avata konseptiaan muille? Vaikka asetelma aiheutti ristiriitaisia tunteita niin ohjaajissa kuin osallistujissa, kokivat ohjaajat onnistuneensa jotakuinkin hyvin luottamuksellisen työskentelyilmapiirin rakentamisessa.

Resurssien puute oli näkyvä teema ohjaajien haastatteluissa. Tämä tuli ilmi mm. väärinkäsitysten, informaatiokatkosten, ajan, kiireen ja stressin muodossa. Oodin työntekijöiden ylikuormittuneisuuteen viitattiin osana resurssipulaa. Myös taiteilijoiden ja ohjaajien työmäärä ylittää helposti työlle määritetyn korvauksen. Tilana Kuutio on suuressa määrin varattu kokouskäyttöön. Se rajoittaa taiteilijan mahdollisuutta käyttää Kuutiota oman teoksensa ideoiden testaamiseen, suunnitteluun ja harjoitteluun. Kuution käytön vapauttamista enenevässä määrin taide- ja kulttuurikäyttöön pidettiin tärkeänä.

Tutkijan pohdinta haastattelujen pohjalta: Realistinen suhtautuminen käytössä oleviin resursseihin (aika, työvoimakapasiteetti, raha) ja projektin suunnitteleminen ja toteuttaminen näiden todellisten resurssien pohjalta.

### **DZ:**

Keskustakirjasto Oodi on edelläkävijä mediataiteen mahdollistajana julkisessa tilassa. Mediakuutio on pioneeriprojekti, jolla on pedagogisiakin tehtäviä. Odotus on, että Kuutio-tilassa yleisö voi kokea kokonaisvaltaisia tunteita herättäviä teoksia. Hyvinvointikin mainittiin haastatteluissa. Immersiiviset teokset Kuutiossa ovat järjestäjälle työkaluja pääsemiseksi ”teosten kautta ilmiöiden äärelle”. Teosten odotetaan herättävän empatiaa, nautintoa, ajatuksia jne. Koetaan, että mediataide kuuluu julkiseen tilaan, sen tarinankerrontamuodon vuoksi.

Järjestäjän rooli on tiedon jakaminen projektin eri osapuolten kesken. Välittäjä on osa Keskustakirjasto Oodi, Muu ry:n ja Taiken työnkuvaa. Järjestäjät pyrkivät vähentämään taiteilijan työtaakkaa. Pyritään edesauttamaan sitä, miten teos ja yleisö löytävät toisensa. Henkilöstöresurssien puute tuottaa kuitenkin haasteita. Kuution tilassa ei ole esimerkiksi mahdollista järjestää erikseen valvontaa tai opastavaa henkilökuntaa.

Kuution tilassa teokset asettuvat hyvin kirjaston II kerroksen teemaan: omatoiminnallisessa osassa kirjastoa immerssiivinen teos kohtaa valmiiksi aktiivisuuteen viritetyn yleisön. Kuution haaste on, että se on levottomampi ja hälyisempi tila esimerkiksi galleriatilaa nähden. Kuutio on myös usein varattu yksityiseen käyttöön kokoustilana. Tämä luo haasteita tilan käyttämiselle mediataidetilana. Nähdään kuitenkin, että Kuutiossa on valtava potentiaali.

Yhteistyö eri osapuolten kesken ja projektin kollektiivinen kehittäminen ovat avainsanoja Mediakuution kaltaisessa hankkeessa. Esitystekniikka osoittautui ”pullonkaulaksi” ja tärkeää projektille olisi, että ”saataisiin toimimaan se seinä”. Tulevaisuutta ajatellen tärkeänä pidetään myös kysymystä siitä kuka ottaa vetovastuun Kuutiosta, kenen kanssa syntyy yhteistyötä ja mistä saadaan rahoitus. Keskustakirjasto Oodi ei ole projektissa tuottajan roolissa. Tuottaja ja tuotantotuki olisi tarpeellista. Miettiä kannattaa myös Kuution tarkoitusta: onko se kokoushuone vai tila mediataiteelle.

**SH:**

Oodin mahdollisuuksista onnistua julkisen taiteen esittämisen tilana (ja välittäjänä)

Oodi on mielenkiintoinen, uudenlainen, odotuksista ja totutuista toimintatavoista vapaa taiteen paikka ja mediataiteen esittämisalusta. Se poikkeaa taiteen esittämispaikkana myös muista kirjastoista. Oodin sijainti, arkkitehtuuri ja toimintakulttuuri on vetänyt valtavia kävijämääriä puoleensa. Kaikenlaiset ihmiset opiskelevat, työskentelevät, pelaavat, harrastavat Oodissa, se on suosittu kokoontumis- ja kokouspaikka. Oodi on radikaalisti avoin ja demokraattinen tila. Tuon filosofian on tarkoitus läpäistä kaikki sen toiminta. Oodissa on tekeillä taidestrategia (liite 1). Tavoittaessaan sellaisia ihmisiä, jotka eivät yleensä näe taidetta tai hakeudu sen pariin, Oodi parantaa myös taiteen saavutettavuutta.

Oodi muuttaa myös kirjastotaiteen statusta ja tarjoaa uudenlaisia resursseja taiteen esittämiseen. Oodi on linjannut esitettävän taiteen mediataiteen alueelle; ripustettavaa kuvataidetta tai veistostaidetta ei voi tuoda Oodin esille. Kirjasto, kaikille avoimena tilana, asettaa myös taiteelle erilaiset reunaehdot, kuin esimerkiksi galleria tai museo. Kävijärajoituksia ei voi kirjastossa asettaa, taiteen pitää sopia kaikille, myös lapsille.

”Kirjastoala suhteutuu taiteeseen, erityisesti immersiviseen taiteeseen sillä tavalla, että kirjastolaki sanoo, että kirjastojen tulee tarjota tasa-arvoisesti kaikille kansalaisille pääsy esim uusien teknologioiden ja ilmiöiden äärelle. Kirjastolla on yleissivistävä tehtävä.” (lainaus haastattelusta.) Myös Kuution esittämisen resurssit ovat demokraattisesti tarjolla kaikille ja jos käyttötarkoitus tilan varaajalla on yleisölle avoin ja yhteistä hyvää palveleva, vuokra saatetaan jättää perimättä. Kuutiota kuitenkin vuokrataan nykyisellään kaikenlaiseen kokoustoimintaan ja tarjolla oleva uusi immersiivisen esittämisen mahdollistava teknologia jää suurimmaksi osaksi käyttämättä.

Kuution sijainti tekemiseen kutsuvassa, makerspace-kerroksessa antaa viitteen aktiivovasta/vuorovaikutteisesta toiminnasta ja taiteesta. Kerroksessa on helpompi orientoitua kokeiluun ja tekemiseen jo ympäristön luonteen vuoksi. Kuutiossa ei kuitenkaan ole tarjolla avointa aikaa sen resursseihin ja esittämisen mahdollisuuksiin tutustumiselle. Jotta uusi teknologia saadaan arvoiseensa käyttöön, Kuutiolle olisi kenties syytä hahmotella filosofiansa ja arvottaa toimintakulttuurinsa taidepainotteiseksi. Taide perusajatukseksi antaisi vapaamman kokeilu- ja toimintailmapiiirin.

Mediakuutio-hanke on lähtökohdiltaan loistava idea oikeaan suuntaan. Laajalta rintamalta, eri osaamisalueilta tulevat taiteilijat pystyvät yhdessä löytämään ideamaailman, joka auttaa avaamaan Kuution mahdollisuuksia. Työpajan yhteydessä on ollut keskustelua modulaarisesta, legomaisesta käyttöliittymästä, jossa kaikki pääsisivät kokeilemaan esimerkinomaisesti Kuution esittämistekniikoita. Kuution käyttöliittymän ymmärtäminen tulisi olla käyttäjälleen yhtä helppoa ja intuitiivista, kuin taiteilijan suunnittelemaan teokseen astuminen ja immersion kokeminen siinä.

Teknologian käyttöönotto on ollut hankalaa. Odotukset teoksille ovat olleet suuret, mutta niin ovat myös teknologiahaasteet. Odotukset ovat olleet huikeat, kun on lähdetty tekemään jotain, mitä ei missään ole vielä tehty. Jo pelkästään tämänkaltainen rohkea hyppy tuntemattomaan, ei-tietämisen alueelle, ansaitsee kiitokset ja kaiken tuen! Enemmän toivoisi tämänkaltaista asennetta myös rahoituspuolelle.

Mediakuutio on Taiken rahoittama hanke. Haastatteluissa kävi ilmi, että täydennyskoulutukselle on suuri tarve. Pohdittiin, mikä olisi oikea taho järjestämään koulutusta ja mistä rahoitus tulisi. Osaaminen on harvojen käsissä ja apua on saatu teoskohtaisesti maksua vastaan tai talkootöinä. Asiantuntija-apu tulee etupäässä yksityisiltä toimijoilta. Laajamittaisempaan täydennyskoulutukseen eivät yksittäiset toimijat ole valmiita taloudellisen riskin vuoksi.

Haastateltavat pohtivat, että täydennyskoulutuksen rahoitus pitäisi budjetoida julkiselta taholta, jotta sen jatkuvuus ja kannattavuus vetäjille voitaisiin taata. Ajateltiin, että jos taiteen ammatillinen perusopetus ja tutkinnot rahoitetaan julkiselta taholta, voisi olettaa, että osaamisen päivitystä ja täydennyskoulutuksen rahoitusta jatkaisi sama taho. Etenkin, kun Oodin Kuutio, julkisena palveluna, tarjoaa uniikkia teknologiakokonaisuutta, jonka käyttöönotto ja soveltaminen edellyttää osaamisen päivitystä ja täydennyskoulutusta.

## Tekijät

**Soila Hänninen** on valo- ja kuvataiteilija, muotoilija, joka erikoistuu julkisen taiteen taideasiantuntijaksi

**Sari Koski-Vähälä** on kuvataiteilija, taidekasvattaja ja soveltavan ja osallistavan taiteen asiantuntija

**Ninu Lindfors** on tanssitaiteilija ja soveltavan ja osallistavan taiteen asiantuntija

**Anna-Kaisa Vuorinen** taiteilija-tutkija, taidekasvattaja ja soveltavan ja osallistavan taiteen asiantuntija

**Denise Ziegler** on kuvataiteilija ja julkisen tilan tutkija, joka työskentelee tutkijatohtorina Taideyliopiston Kuvataideakatemiassa

## Kuvat

Kuva 1: Soila Hänninen

Kuva 2: Denise Ziegler

Kuva 3: Sari Koski-Vähälä

Kuva 4: Joonas Hyvönen

Kuva 5: Joonas Hyvönen

Kuva 6: Ami Lindholm

Kuva 7: Ami Lindholm

## Viitteet

Taiteen edistämiskeskus Taiken taiteilijan asiantuntijuuden ja välittäjätoiminnan kehittämisohjelma. <https://www.taike.fi/fi/asiantuntijanataiteilija>. Viitattu 15.6.2020.

Taiteilijahaastattelu: Ami Lindholm. Helsinki-kanava. Julkaistu 7.5.2020. [https://www.helsinkikanava.fi/fi/web//helsinkikanava/player/vod?assetId=55119633&fbclid=IwAR00I6UXY\\_loqt4I9O2Ro30ay4fmIJ9ORQPUflikvX1N2wJqc7sKd1of\\_LA](https://www.helsinkikanava.fi/fi/web//helsinkikanava/player/vod?assetId=55119633&fbclid=IwAR00I6UXY_loqt4I9O2Ro30ay4fmIJ9ORQPUflikvX1N2wJqc7sKd1of_LA)

Auta äitiä! Keskustelu ja taiteilijatapaaminen. Facebook-tapahtuma 28.4.-10.5.2020. <https://www.facebook.com/events/1063860453986408/>

Palautekysely (google forms). 10.5.2020. <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeUaVEi0CvsElepNO-BY1ytovt83q891DQKFb93GuWoWSlgLw/viewform>

## Liitteet

- Liite 1 Oodin taidestrategia
- Liite 2 Tutkimuksen tehtäväjako
- Liite 3 Palautekysely yleisölle
- Liite 4 Palautekyselyn tulokset
- Liite 5 Tutkimuksen aikataulut ja työtunnit
- Liite 6 Lisätutkimus (elokuussa 2020): Strukturoitu kysely
- Liite 7 Palvelupolku

## Liite 1: Oodin taidestrategia

Tuukka Haapakorpi  
Sanna Huttunen

Oodin taidestrategia 16.12.2019

Oodi tarjoaa tilana ja teknisesti huikean mahdollisuuden esittää taidetta. Sijaintimme kaupungin kulttuurin ytimessä tarkoittaa, että olemme automaattisesti vuoropuhelussa esimerkiksi Kiasman ja Hamnin kanssa. Oodi ei kuitenkaan ole museo tai galleria, eikä haluakaan olla.

Oodi on kirjasto, ja taiteen esittämisen kannalta Oodilla on mahdollisuus olla nykytaiteen kentällä näkyvä toimija, joka ei seuraa vallitsevia kuvataiteen trendejä. Voimme siis vaikuttaa siihen, mitä ja minkälaista kuvataidetta Helsingissä näytetään ja myös muuttaa sitä, miten kuvataide kohdataan sisältöjen ja taiteilijoiden suhteen. Tärkeää on myös tuoda esille erilaisia näyttöjä siitä, kuka ja ketkä voivat tehdä taidetta ja kenen tekemä taide pääsee esille. Tällä on Oodin demokraattisen agendan kannalta merkittävä tehtävä mm. uusien yleisöjen, esimerkiksi nuorten kohtaamisessa: miten uudet yleisöt löytävät taiteen ja voivat kokea sen tekemisen yhteiskunnassa ja yksilön kannalta merkitykselliseksi asiaksi. Millaiset arvot ja lähestymistavat tekevät taiteesta lähestyttävämpää ja ymmärrettävämpää. Rakennamme Oodissa siis näyttelykonseptien lisäksi taiteen lukutaitoa, sillä me olemme sivistyksellinen organisaatio ja Elaine Scarryn sanoin sivistykselliset organisaatiot ovat tärkeä osa estetiikan, eli sen mikä on kaunista ja hyvää, ilmenemistä yhteiskunnassa.

Oodi on julkinen ja kaikille avoin tila, jossa taide on läsnä yhtenä ympäristön osana, kuten se on yhteiskunnassakin. Oodissa ei ole mainoksia, ja voisikin sanoa, että niiden paikan on ottanut merkityssisällöltään kulttuurilähtöisempi ilmaisun muoto, taide.

Taiteen ja julkisen tilan yhteenliittymä mahdollistaa näyttelytoiminnan, joka ikään kuin ei ole eksplisiittistä: Oodiin ei tulla erikseen katsomaan taidetta, vaan se saatetaan kohdata valmistautumatta. Tässä piilee taiteen ja sen yleisön yhteyden kannalta usein vähälle huomiolle jäävä seikka: se, että taidetta ei nähdessään aluksi käsitä taiteena, vaan osana ympäröivää todellisuutta. Tämä vaikuttaa siihen, miten taidetta katsotaan ja miten se kohdataan ilman ennako-oletuksia, erikoistumattomassa tilassa. Näin taide voi tulla lähemmäksi arkipäiväistä kokemusta ja päästä irti siihen pitkään liitetystä, norsunluutornimaisista ja muusta yhteiskunnasta eriytyneistä ennakkokäsityksistä.

Siinä missä julkinen tila usein kunnioittaa kävijöitään lähinnä ostajina ja passiivisina vastaanottajina, on Oodissa kävijöillä mahdollisuus lähestyä siellä esitettyjä sisältöjä kirjastossa saatavilla olevien työpisteiden, kuten musiikille ja kuvankäsittelylle tarkoitettujen studioiden sekä 3D-printterien ja tulostimien ympärillä tapahtuvan toiminnan, toimijuuden ja tekijyyden kautta.

## Liite 2: Tutkimuksen tehtävänjako

### Tehtävänjako

Tutkimusprojektin esittelyn kirjallinen koonti ja esittely taiteilijatyöpajan Wrap up -tilaisuudessa sekä kuuden taiteilijan, kuuden järjestäjän ja kahden taiteilijatyöpajan vetäjän haastattelu sekä niiden litterointi:

Soila Hänninen ja Sari Koski-Vähälä

Haastattelujen luku, koodaus ja analysointi:

Soila Hänninen, Sari Koski-Vähälä, Ninu Lindfors, Anna-Kaisa Vuorinen, Denise Ziegler

Teoksiin liittyvien yleisötyöpajojen ja somekampanjan suunnittelu tutkimuksen työkaluina sekä palautekyselyn suunnittelu ja toteutus:

Ninu Lindfors, Anna-Kaisa Vuorinen

Tutkimusraportin kirjoittaminen:

Johdanto: Soila Hänninen, Sari Koski-Vähälä, Anna-Kaisa Vuorinen, Denise Ziegler

Luvut 2 ja 5: Soila Hänninen, Sari Koski-Vähälä, Ninu Lindfors, Denise Ziegler

Luku 3: Anna-Kaisa Vuorinen, Ninu Lindfors

Tutkimusraportin taitto:

Anna-Kaisa Vuorinen

Tutkimuksen johtaminen ja koordinoiminen:

Denise Ziegler

Lisätutkimus (valmistuu elokuussa 2020, liite 6 & 7)

Strukturoitu kysely näyttelyiden ohessa ja Palvelupolku:

Soila Hänninen



## PALAUTEKYSELY

Kiitos, kun osallistuit! Haluaisimme kuulla mielipiteesi taiteilijatapaamisen onnistumisesta, joten vastaathan alla olevaan nopeaan kyselyyn.

Vain punaisella tähdellä merkityt kysymykset ovat pakollisia. Vastaukset ovat anonyymejä.

Keräämme palautetta osaksi Mediakuutioprojektia, joka on Taiteen edistämiskeskuksen, keskustakirjasto Oodin, Taideyliopiston ja taiteilijajärjestö MUU ry:n yhteinen mediataiteen projekti. Kysely on osa Taideyliopiston tutkimusta.

\* Required

1. Kuinka tyytyväinen olit taiteilijatapaamisen tapahtumakokonaisuuteen? \*

	1	2	3	4	5	
En ollenkaan tyytyväinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tyytyväinen

2. Millä tavoin osallistuit taiteilijatapaamiseen? Voit valita kaikki käyttämäsi vaihtoehdot. \*

- Osallistuin Auta äitiä! Facebook-tapahtumaan
- Vastasin kysymyksiin vanhemmuudesta kyselyn tai muun vaihtoehdon kautta
- Katsoin taiteilijahaastattelun Helsinki-kanavalla
- Esitin taiteilijalle kysymyksiä
- Keskustelin Facebook-tapahtumassa
- Osallistuin Vauvakirjan arvontaan
- Osallistuin muilla tavoin (kerro miten seuraavassa kohdassa)

Jos osallistuit muilla tavoin, kerro tässä miten

Your answer

---

3. Kuinka mielekkäänä koit taiteilijataapaamisen eri osallistumismahdollisuudet? Arvioi numeroilla 1-5 tai valitse 'en osallistunut' niiden kohdalla, joihin et osallistunut. \*

1 = Ei ollenkaan mielekästä 5 = Erittäin mielekästä

	1	2	3	4	5	En osallistunut
Taiteilijahaastattelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kysely vanhemmille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Facebook-tapahtuma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto tulevasta näyttelystä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taideteokseen osallistuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiheen käsittely ja keskustelu siitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vauvakirjan arvonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kysymysten esittäminen taiteilijalle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Äitienpäivän kuvatervehdys taiteilijalta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Voit vastata myös omin sanoin siihen, mikä taiteilijataapaamisessa oli mielekkäintä sinulle?

Your answer

---

## 4. Mitä kautta löysit tiedon taiteilijatapaamisesta? \*

- Auta äitiä! Facebook-tapahtuma
- Oodin nettisivut
- Oodin somekanavat
- Taiken nettisivut
- Taiken somekanavat
- Mother and Milk -nettisivut
- Mother and Milk -somekanavat
- Jokin muu (kerro mikä seuraavassa kohdassa)

Jos vastasit yllä 'jokin muu', kerro tässä mikä

Your answer

---

## 5. Kuinka helppoa tapahtumakokonaisuuteen osallistuminen oli sinulle? \*

1      2      3      4      5

Ei ollenkaan helppoa                                    Hyvin helppoa

## 6. Kuinka tuttuja Oodin palvelut ovat sinulle? \*

1      2      3      4      5

Oodin palvelut eivät ole tuttuja                                    Oodin palvelut ovat erittäin tuttuja

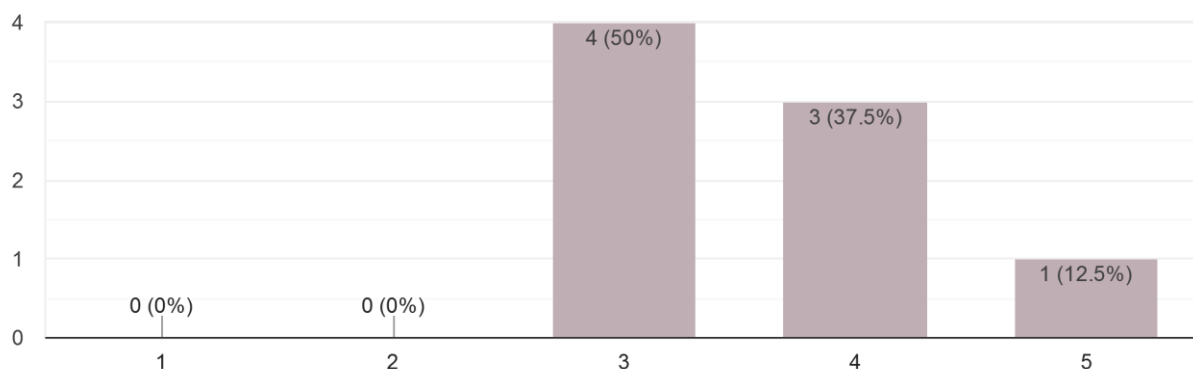
## 7. Mitä ajatuksia osallistuminen ja taiteilijan kohtaaminen herättivät sinussa?

Your answer

---

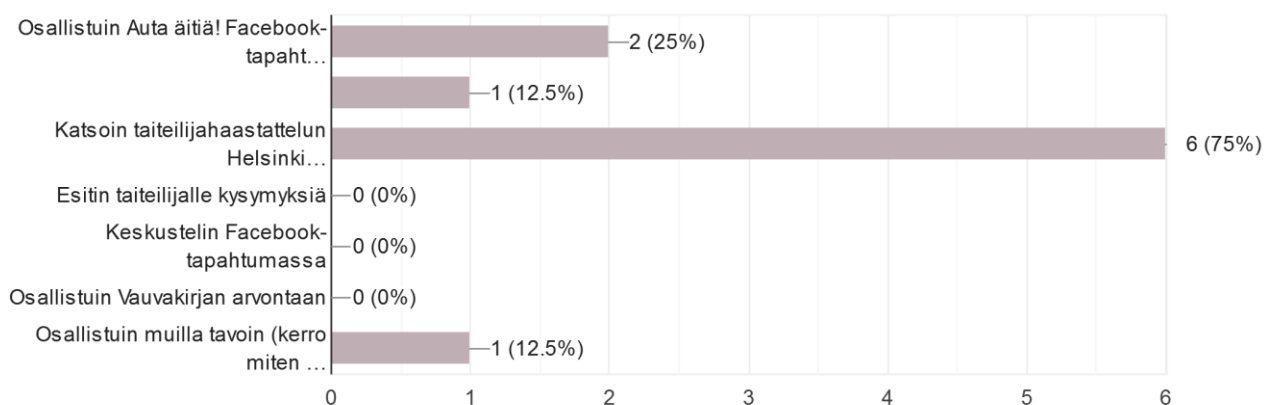
## 1. Kuinka tyytyväinen olit taiteilijatapaamisen tapahtumakokonaisuuteen?

8 responses



## 2. Millä tavoin osallistuit taiteilijatapaamiseen? Voit valita kaikki käyttämäsi vaihtoehdot.

8 responses



## Jos osallistuit muilla tavoin, kerro tässä miten

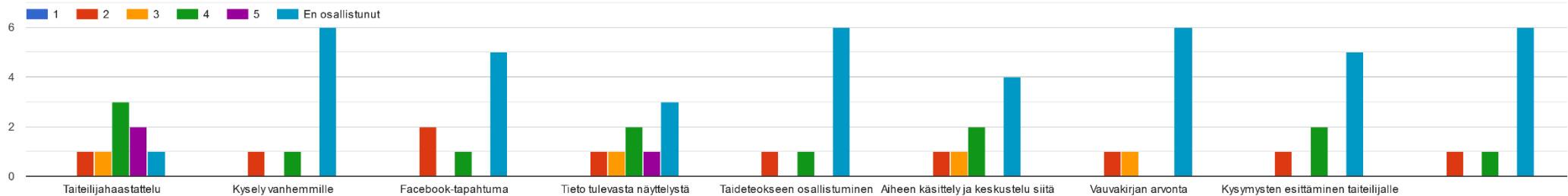
3 responses

Ensimmäiseen kysymykseen vastaaminen on vähän vaikeaa, koska osallistuin vain yhteen osaan tapahtumaa, enkä tunne kokonaisuutta

olen mukana projektiin liittyvässä tutkimuksessa

Liite 4: Palautekyselyn tulokset

3. Kuinka mielekkäänä koit taiteilijataapaamisen eri osallistumismahdollisuudet? Arvioi numeroilla 1-5 tai valitse 'en osallistunut' niiden kohdalla, joihin et osallistunut.



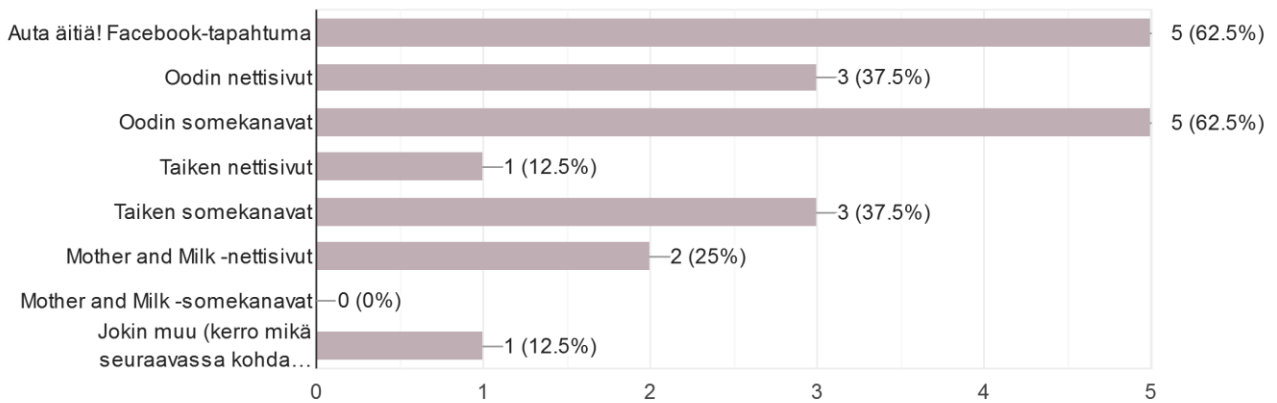
Voit vastata myös omin sanoin siihen, mikä taiteilijataapaamisessa oli mielekkäintä sinulle?

4 responses

- Katsoin vain taiteilijahaastattelun, ne ovat aina todella kiinnostavia, itse en ole Facebookissa joten minulta meni suuri osa tapahtumakokonaisuutta ohitse
- En ollut tapaamisessa mutta jos olisin ollut olisin arvostanut tutustua kasvokkain taiteilija teoksen takana, muiden kanssa teoksen teemoja pohtiminen sekä samasta asiasta kiinnostuneiden kanssa keskusteleminen
- Kiva, että myös haastattelijaksi oli taiteilija

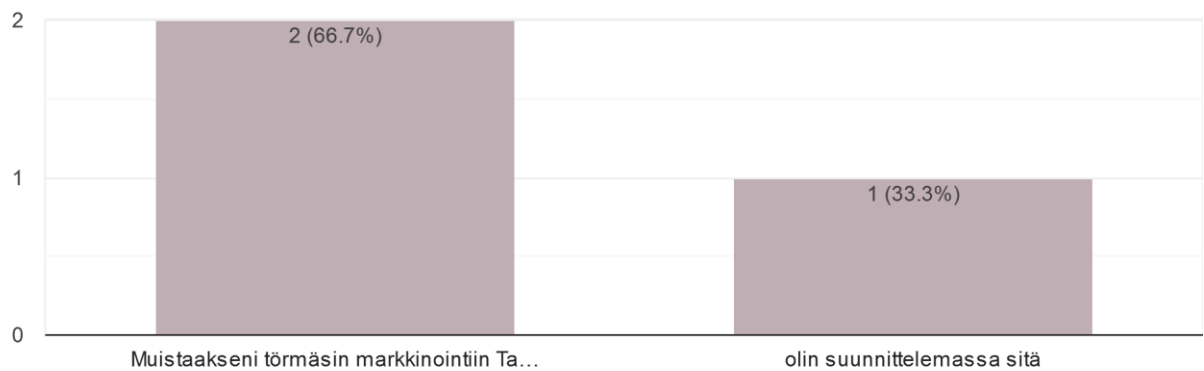
4. Mitä kautta löysit tiedon taiteilijatapaamisesta?

8 responses



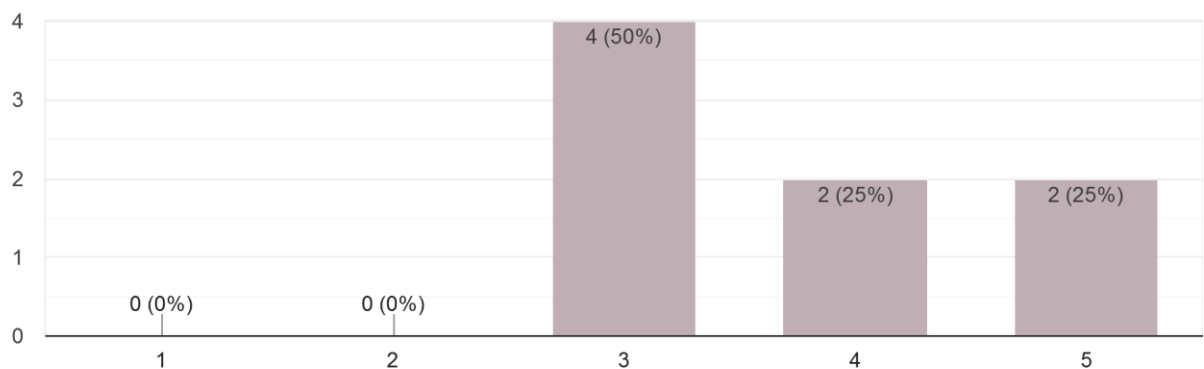
Jos vastasit yllä 'jokin muu', kerro tässä mikä

3 responses



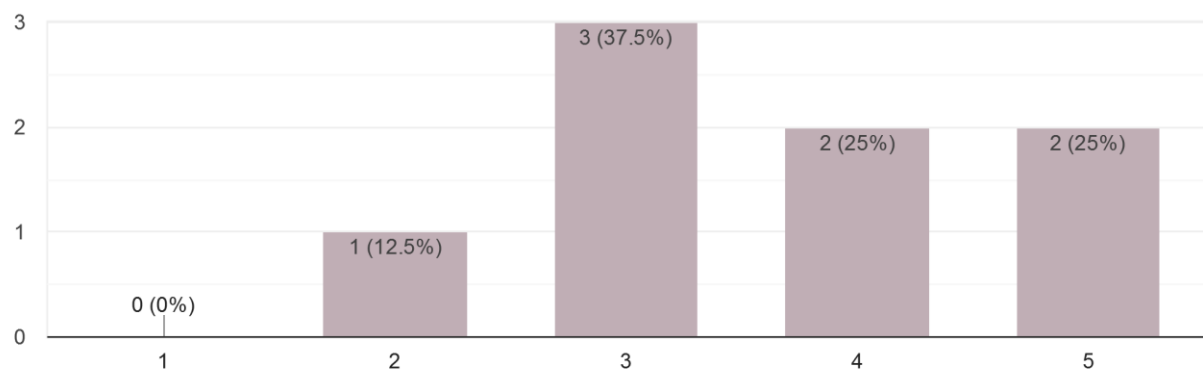
5. Kuinka helppoa tapahtumakokonaisuuteen osallistuminen oli sinulle?

8 responses



### 6. Kuinka tuttuja Oodin palvelut ovat sinulle?

8 responses



### 7. Mitä ajatuksia osallistuminen ja taiteilijan kohtaaminen herättivät sinussa?

4 responses

On jännittävä nähdä persoona teoksen takana, se avaa omaa ajattelua hyvällä tavalla.

on luksusta tavata taiteilija kasvokkain. Teoksen kokeminen sai uuden ulottuvuuden.

Kiva tietää teosprosesseista. Taiteilijan ääni antaa syvyyttä tämän tyyppiselle teokselle.

## Liite 5\_Mediakuutio\_tutkimus\_aikataulu\_henkilötyötunnit 20200618 ja heinä-elokuun arvio

©Soila Hänninen

	marras- jouluku 2019	tammikuu	helmikuu	maaliskuu	huhtikuu	toukokuu	kesäkuu	heinäkuu	elokuu	yhteensä
<b>MEDIAKUUTIO (K=koronapandemia)</b>	Odotukset			Toteutus, näyttelyt peruttu_K	Toteutus, työpajat peruttu_K	Arviointi, raportti				
Tutkijaryhmän kokous	14	6	12	18	20,5	12,08	27,85		3	113,43
Strategiakokous, kaikki	8			8	3					19
Tutkimuksen ohjaus	2	2	2	4	6	3,5	6		2	27,5
Tutkimuksen, ohjauksen ja kokousten valmistelu	3			4	1,5	1	3		2	14,5
Työryhmätyö	5,5			1			2,5			9
Viestittely ym.	1	0,5	2,5	1,5	8,28	1	2,67	1	2	20,45
Suunnittelu, valmistelu,	30,5	8,5		21,15	18,5		2	4	10	94,65
Kysymyksenasettelu	20							10		30
Käännöstyö	3									3
Haastattelut	24	23								47
Litterointi, aineiston purku	11	50,8	25,2	94,85	4			10	10	205,85
WrapUp	9									9
Taiteilijatyöpajan seur.	4									4
Näyttely/teos										
Yleisötyöpaja, tait.tapaam				2	6,5	38				46,5
Havainnointi								3	3	6
Palvelupolku, Blueprint							6,08	8	10	24,08
Dokumentointi, tiedostot				2,92	0,5	1,98	6,25	2	4	17,65
Analysointi, teemoittelu, tutkimusmenetelmät			9	44,5	59,1	25,3	1,5	5	5	149,4
Kirjoitustyö			1	0,5	28,33	39,56	86,68	10	10	176,07
Raportointi, esitys	0,1	0,5							1	1,6
Miniseminaari									10	10
<b>Kaikki tunnit yhteensä</b>										1028,68

Liite 6: Mediakuutio-projekti 26.8.2020

Diaesityksen käsikirjoitus

## **Soila Hänninen: Miten katsoja kokee mediataidetta**

### **KYSELYTUTKIMUKSEN KOHTEET -dia**

Tutkimuksen kohteena olivat Mediakuutio -projektissa toteutukseen valikoituneet kaksi teosta esitysaikanaan heinä- ja elokuussa 2020 Keskustakirjasto Oodin Kuutiossa. Kyseessä oli kaksi hyvin erityyppistä teosta. Teos 1:ssä eli Joonas Hyvösen God's Flat Earth is Drowning -teoksessa esitettiin luuppina variaatioita yhdestä teoskokonaisuudesta ja teos 2:ssa eli Ami Lindholmin Oodin Äidit- teoksessa oli mahdollisuus osallistua teoksen kulkuun älyseiniä eri kohdista koskettamalla.

Tein tämän kyselytutkimuksen osana Mediakuutio-projektissa toiminutta Taideyliopiston tutkimusta ja taiteilija-tutkijatiimiä. Taike on tukenut kyselytutkimuksen toteutusta.

### **TAVOITTEET JA TIEDONHANKINTA -dia**

Tavoitteena oli selvittää, miten katsoja kokee mediataidetta. Lähinnä kysymyksiä miten katsoja löytää, lähestyy ja miten teoksia todella "käytetään". Kerron tässä kyselyn tuloksista pääpiirteittäin. Mediakuutio-projektin tutkimushankkeen raportin liitteessä 6 on mahdollisuus tutustua laajemmin ja tarkemmin kerättyyn tietoon.

Keräsin tietoa sähköisellä qr-koodin takana olevalla kyselyllä, joka oli myös printattu teoksen oheen. Ihmiset mielellään vastailivat paperiseen kyselyyn. Olen tallentanut kaikki vastaukset sähköiselle alustalle.

Kysymysten kautta haettiin tietoa teoksen saavutettavuudesta, kokemuksesta teokseen mennessä, siellä ollessa ja teoksesta poistuttaessa. Tein kysymysrunгон, jota kaikki asianosaiset kommentoivat. Kyselyä räätälöitiin teoskohtaisesti ja mukana oli myös tiedonkeruuta taiteilijoiden omiin tarkoituksiin. Yksi kysymysten lähtökohta oli immerstiivinen tai immersiiivisyyteen pyrkivä toteutustekniikka ja sen kokeminen. Uppoutumiskokemusta koskevia kysymyksiä oli paljon, jotta saatiin tietoa itse kokemuksesta ja mahdollisista fyysisistä tuntemuksista virtuaaliteoksessa. Arvatenkin sisällön välittyminen ja kokemus on erilainen, kun teoksen seuraaminen ja siihen osallistuminen tapahtuu liikkeen ja kosketuksen kautta verrattuna teoksen katsomiseen.

Kävin myös muutaman kerran havainnoimassa teosten "käyttöä" sekä varjostin ystävääni, jolle kerroin mahdollisimman vähän teoksesta tai sen sijainnista. Ainoastaan, että kyseessä on "mediataideteos Oodin Kuutiossa" ja pyysin häntä ajattelemaan ääneen teokseen mennessä, siellä ollessa ja sieltä poistuessa ja tämän varjostuksen äänitin ja litteroin tämän raportin käyttöön.

Kyselystä saadun tiedon tarkoituksena on hyödyttää taiteilijaa, teoksen teknistä suunnittelua, resurssien ylläpitoa ja välittäjyyttä. Valottaa, miten teos toteutuu katsojan/kokijan näkökulmasta käytännössä.

### **DEMOGRAFIAA 1** -dia

Teoksen 1 Kyselyllä tavoitettiin 45 kävijää. Ikäjakauma oli melko monipuolinen otos 10-70 vuotiaita kävijöitä. Pääosin Helsingistä ja pääkaupunkiseudulta, mutta myös Turusta ja Tampereelta. Vastanneista enemmistö, noin 3/4 osaa oli naisia.

Kolmasosalle vastanneista mediataide oli entuudestaan tuttua ja sitä aktiivisesti seurattiin. Yli puolet vastanneista oli nähnyt mediataidetta aiemmin, mutta törmänneensä siihen lähinnä vahingossa. Melkein 70% vastanneista näki ensimmäistä kertaa mediataidetta Oodissa, pieni osa oli nähnyt sitä aiemmin sattumalta tai muissa tiloissa kuin Kuutiossa, mutta lähes 9% vastanneista seuraa jo mielenkiinnolla Oodin mediataidetarjontaa.

### **DEMOGRAFIAA 2** -dia

Teoksen 2 kysely tavoitti 8 kävijää, enemmistö naisia. Pääasiassa Helsingistä ja pääkaupunkiseudulta mutta myös Turusta ja Pohjois-Savosta. Tasaisesti joka ikäkymmenykseltä välillä 20-yli 70 -vuotiaat.

Suurimmalle osalle mediataide oli tuttua ja sitä seurattiin aktiivisesti, vain 1/6 osa vastanneista oli törmännyt taiteenlajiin lähinnä sattumalta. Kuutiossa kukaan vastanneista ei ollut nähnyt teoksia aiemmin.

### **SAAVUTETTAVUUS** - dia

Tieto teoksesta löydettiin kummankin teoksen kohdalla useimmin facebookista ja sitten instagramista, suoraan taiteilijalta sekä Oodin omilta sivuilta. YLE-uutisten kerrottiin vaikuttaneen Hyvösen teoksen löytymiseen. Puskaradiossa tieto levisi ystävien kautta. Tietoa Kuution teoksista toivottiin edelleen somekanaviin, mutta erityisesti enemmän Oodin ala-aulaan.

Kyselyyn vastanneista 2/3 osan mukaan Kuutio ja Hyvösen teos oli helppo löytää joko viitoitusta seuraamalla tai henkilökunnalta kysymällä. Yli neljäsosa vastanneista oli löytänyt teoksen vahingossa! Muutamien mukaan teosta ei ollut helppo löytää.

Suurin osa oli tullut Oodiin tarkoituksella katsomaan teosta, monet kirjastoasioissa tai työskentelemään 2. kerrokseen, loput katsomaan arkkitehtuuria tai muuten vain.

Lindholmin teoksen kyselyyn vastanneille Oodi ja sen tilat olivat entuudestaan tuttuja ja kaikki olivat tulleet varta vasten katsomaan Oodin Äidit -teosta.

Mikäli Oodin 2. kerroksen aulaan saapui rullaportaiden kohdalta, ei voinut välttyä näkemästä viittauksia Oodin Äidit teokseen. Ja Kuution nähdessään, ei voinut erehtyä myöskään sisäänkäynnin sijainnista pahviäidin seistessä ovensuussa.

## **KATSOJAN KOKEMUS TEOKSESSA 1 -dia**

Ensivaikutelma tilasta oli tyhjä, avara, väljä, virkistävä, viileä, mutta tilaa ei koettu ulkopuolelta erityisen kutsuvaksi.

Tilaa oli monen mielestä vaikea löytää, ellei sinne eksynyt vahingossa. Jos ei sattunut saapumaan tilaan kesken teoksen esityksen, oli haasteellista hahmottaa, mitä tilassa pitäisi tapahtua. Teoksen lopun ja uuden kierroksen alun väliin jäävä aika koettiin liian pitkänä ja tila vaikutti tyhjältä ja toimimattomalta. Tuolit ja QR-kysely olivat ainoat viitteet mahdolliseen teokseen ja sen pituuteen. Monet tutkivatkin väliajalla tilaa ja varsinkin kurkistelivat verhojen taakse.

Yli puolet (53,3%) vastanneista oli teoksessa tuttaviansa kanssa 38% prosenttia yksin ja muutama entuudestaan tuntemattomien ihmisten kanssa.

Ensivaikutelmat teoksesta olivat pääosin hämmennyneet; "Mikä tämä on? Onko tämä käynnissä? Onko tämä joku peli?"

Kuitenkin teoksen kulun perusidea selvisi melkein heti kolmasosalta ja hetken tarkkailun jälkeen seuraavallekin 60%lle. Muutamalle teoksen kulun perusidea oli kuitenkin epäselvä. Teosta ja dialogia seurasi sujuvasti noin puolet ja hetken tarkkailun jälkeen seuraavatkin 40%. Teoshahmojen päällekkäin puhuminen ja pienet tekstitykset häiritsivät jonkin verran teoksen seuraamista. Muutamille vastanneille teos ei auennut missään vaiheessa.

Suurimmalle osalle teoksen loppu oli selkeä ja ymmärrettiin milloin teoksesta voi poistua, yli neljäsosa vastanneista jäi katsomaan teoksen versioita useampaan kertaan. Yli 10%lle teoksen loppuminen ja toistot eivät auenneet.

Neljäsosa vastanneista koki uppoutuneensa teokseen. Uppoutumiskokemusta auttoi samaistuttavat hahmot ja teoksen maailman samankaltaisuus todellisuuden kanssa. "Teos toi ajankohtaisen aiheen todelliseksi", kuten yhdessä vastauksessa todettiin. Teknisesti kiiteltiin näytön ulottuvuuksia, ääntä ja mielenkiintoista animointia.

Uppoutumista häiritsi liian valoisa tila, tilan ulkopuolelta syntyvät varjot, teoksen keskellä sijaitseva ovi, kirjaston hälinä, muut ihmiset. Joku mainitsi myös nälän. Kuutioon toivottiin enemmän tuoleja, jotta voi rauhassa istua ja katsoa teoksen. Teoksen katsominen oli koettu hyvänä irtiottona ulkopuolisesta todellisuudesta. Se herätti 80%ssa vastanneista ajatuksia ja tunteita lähes 40%lla sekä fyysisiä tuntemuksia noin 9%lla

Teoksen sisältö herätti monissa samaistumista, turhautumista ja ajatuksia.

Kuutio tilana koettiin viileänä, hiljaisena ja immersiiivisyyteen pyrkivänä. Laajalle levittäytyvä kuva koettiin miellyttävänä.

## **KATSOJAN KOKEMUS TEOKSESSA 2 -dia**

Suurimmalla osalla vastanneista oli jo ennakkotieto Oodin Äidit -teoksesta ja ensireaktiot olivat iloisia yllätyksiä, varsinkin, kun tilasta kantautui jo valmiiksi naurun remakka. Tilaa pidettiin valoisana ja helppona lähestyä

Yksin tilaan tullessa, oli teoksessa täysi kaaos päällä ja katsoja kiirehti (käsien desinfiointin jälkeen) auttamaan teoksen hahmoja eskaloituneissa tilanteissaan.

Kolmasosalle vastanneista teoksen perusidea ja tavat osallistua aukesivat heti ja lopuillekin logiikka selvisi pian tarkkailun ja koskettelukokeilujen jälkeen. Puolelle vastanneista teoksen kulku ja teoksesta poistumisen ajankohta oli selvää, kolmasosa vastanneista jäi teokseen pidemmäksi aikaa ja nautti myös muiden kävijöiden toimien ja reaktioiden tarkkailusta. Kiinnostavimmaksi teoksessa koettiin hahmojen koskettaminen ja reaktioiden näkeminen, pieni osa tykkäsi seurata, kun muut kävijät koskettivat hahmoja. 1/3osa koki uppoutuvansa täysin teokseen ja 2/3osaa koki välillä keskittyvänsä kanssakokijoihinsa. Uppoutumiskokemusta oli edesauttanut oma toiminta ja osallisuus teoksen tapahtumiin. Suurin osa vastanneista oli ollut teoksessa tuttujensa kanssa, yksi kertoi olleensa teoksessa toista tuntia. Kaikille vastanneille teos herätti ajatuksia ja suurimmalle osalle tunteita, mutta myös tasaisesti empatiaa ja fyysisiä tuntemuksia.

### **ENSITUNNELMIA TEOKSESTA 1 POISTUTTAESSA-dia**

Hyvösen teos ja sen variaatiot tapahtuvat katsojasta riippumatta, teoksen perusrakenne on sama joka katselukerralla. Katsojuus on yhdensuuntaista, teokseen ja sen kulkuun ei voi vaikuttaa. Katsoja on tarkkailijan asemassa, seisten tai istuen.

Vastaukset ensitunnelmista teoksen jälkeen olivat todella monenlaisia ja useimmin toistuivat sanat hämmennys ja vaikuttuneisuus, nimenomaan teokseen sisältöön liittyen. Eräässä vastauksessa tuntemukset oli eritelty näin: "Sain tuntemuksia erityisesti siitä, mitä tulkitsin teoksen symboloivan. Tunnepuolella tuntui eniten turhautuneelta ja samaistuvalla. Ajatuspuolella taas tajusin paremmin, miksi aktivistien on vaikea saada tärkeitä viestejään kuuluville."

Vastausten määrästä päätellen Hyvösen teos herätti niin paljon ajatuksia ja pohdinnan tarvetta, että vaikutti siltä, että tutkimuskysely saatettiin nähdä ristiriitaisten tunteiden ensimmäisenä purkukeinona.

Teoksen sisältö koettiin ajankohtaiseksi, samanaikaisesti ärsyttäväksi ja kiinnostavaksi, ajatuksia ja ympäristöahdistusta herättäväksi, mutta myös omia ajatuspilviä sanoittavaksi. Vastauksista nousi pelkoa ja ahdistusta. Teoksen aihe koettiin tärkeänä ja vastauksissa toistui myös tarve ryhtyä tuumasta toimeen.

Toisaalta istumahetki Kuutio-tilassa koettiin rauhoittavana.

### **ENSITUNNELMIA TEOKSESTA 2 POISTUTTAESSA-dia**

Oodin Äidit -teoksessa katsoja/kokija pystyi vaikuttamaan teoksen kulkuun koskettamalla näyttöä teoksen erilaisissa tilanteissa ja joutui liikkumaan tilassa edistääkseen teoksen tapahtumia. Toiminnallisesta ja interaktiivisesta teoksesta ulostultaessa tunnelmat olivat pääosin iloiset ja innostuneet teoksen toimintaan ja kulkuun liittyvistä oivalluksista johtuen. Helpottuneisuuskin mainittiin, kun oli saatu ratkaistua teoksen tilanteita ja autettua sen hahmoja.

Kysyttiin myös teoksen vaikuttavimmasta hetkestä. Vastaukset vaihtelivat omasta oivalluksesta teoksen toimintaan liittyen ja siihen, miten teosta katsomassa olleet lapset ratkaisivat teoksen tilanteita. Myös teoksen bugi oli tuottanut iloa, kun kuva oli kauniisti jäätynyt monikerrokselliseksi.

Teoksen koettiin herättävän empatiaa lapsiperheen arkikokemukseen ja ymmärrystä pienen avun merkityksestä. Teos oli herättänyt eläviä muistoja omasta elämästä. Erityisesti teoksen kohtauksista mieleen oli jäänyt Äiti ja vauva yöllä (2/3) ja Vapaahetki sohvalla(1/3)

### **HUOMIOITA-dia**

Kuutiota pidettiin yleisesti onnistuneena esityspaikkana ja sijaintia kirjaston 2.kerroksessa hyvänä. Joskin tilan valoisuudesta, ulkopuolelta tulevasta hälystä ja varjoista mainittiin monessa vastauksessa, kuten myös ovesta keskellä teosta, varsinkin kun se peitti yhden Hyvösen teoksen hahmoista. Osa vastanneista oli laittanut itse oven kiinni ja teoskokemus oli parantunut. Istumapaikkoja toivottiin myös lisää tähän teokseen.

Kyselyä lainatakseni:” ääntä olisi saanut olla niin, että dialogi kuuluu kunnolla” (äänentaso ilmeisesti vaihteli päiväkohtaisesti). Ääniongelmia oli ollut kummassakin teoksessa.

Vikatilanteissa toivottiin helpostitavoitettavaa asiantuntija-apua Kuutioon.

Tila ja teokset olivat yllättäneet kävijät ja Kuutiota pidettiin hyvänä lisänä kirjastoon ja kaupungin taidetarjontaan.

Tämä palaute tuli lopputuloksesta, olisi kenties ollut hyvä avata yleisölle teosten yhteydessä koko projektia enemmän, jotta ymmärrettäisiin, että kyse oli myös oppimisprosessista ja monien kiperien tilanteiden ratkaisemisesta kaikille projektin osapuolille.

Mediakuutio-projektille on ollut ominaista jatkuva muutos, oppiminen ja nopea sopeutuminen uusiin tilanteisiin. Yleisesti vaikutti siltä, että Kuution teosten esittämisestä ja saavutettavuuden lisäämisestä opitaan Oodissa koko ajan ja havaittuihin puutteisiin reagoidaan heti.

**KIITOS!**

MEDIAKUUTIO 26.8.2020

# KATSOJAN KOKEMUS

## KYSELYTUTKIMUKSEN KOHTEET

- ▶ Teos 1 / J.H. / Joonas Hyvönen: God's Flat Earth is Drowning
- ▶ Teos 2 / A.L. / Ami Lindholm: Oodin Äidit

## TAVOITTEET

- ▶ Miten Kuutio ja teos löydetään?
- ▶ Miten teosta todella "käytetään"?
- ▶ Miten teos koetaan?

## TIEDONHANKINTA

- ▶ Strukturoitu kysely, havainnointi ja varjostus

# MEDIAKUUTION TEOKSEN SAAVUTETTAVUUS JA KATSOJAN KOKEMUS

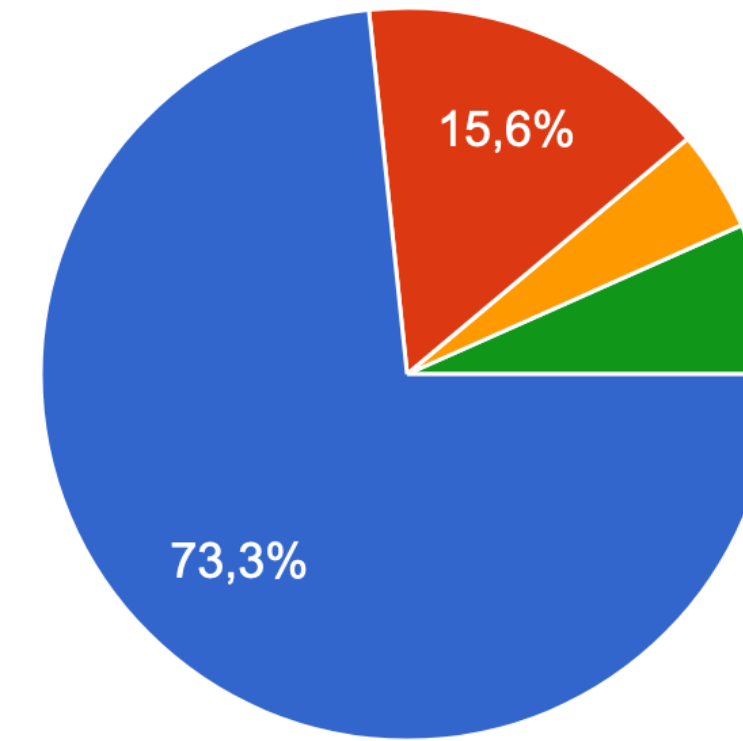
## TEOS 1 / JOONAS HYVÖNEN: GOD'S FLAT EARTH IS DROWNING

### DEMOGRAFIAA 1



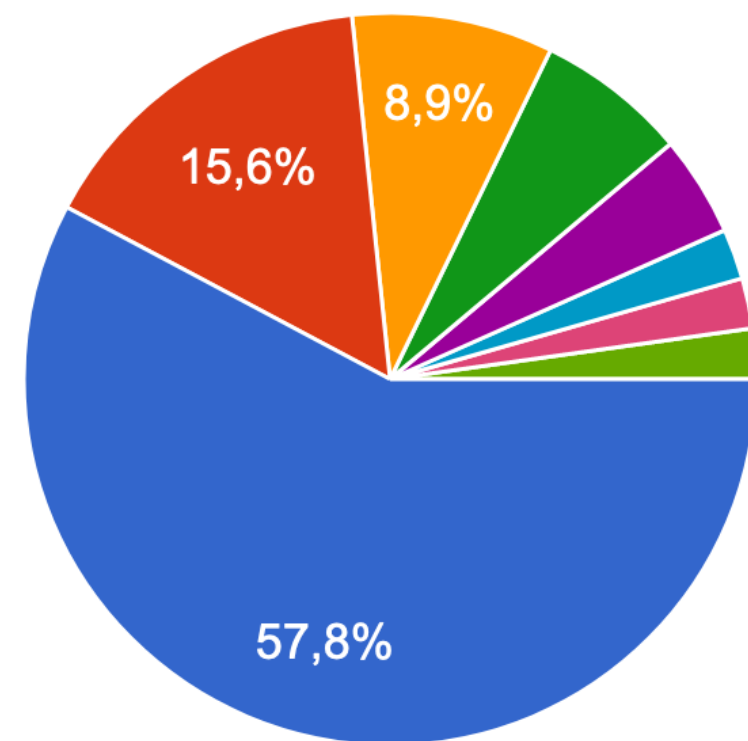
Olen  
45 vastausta

Olen  
45 vastausta

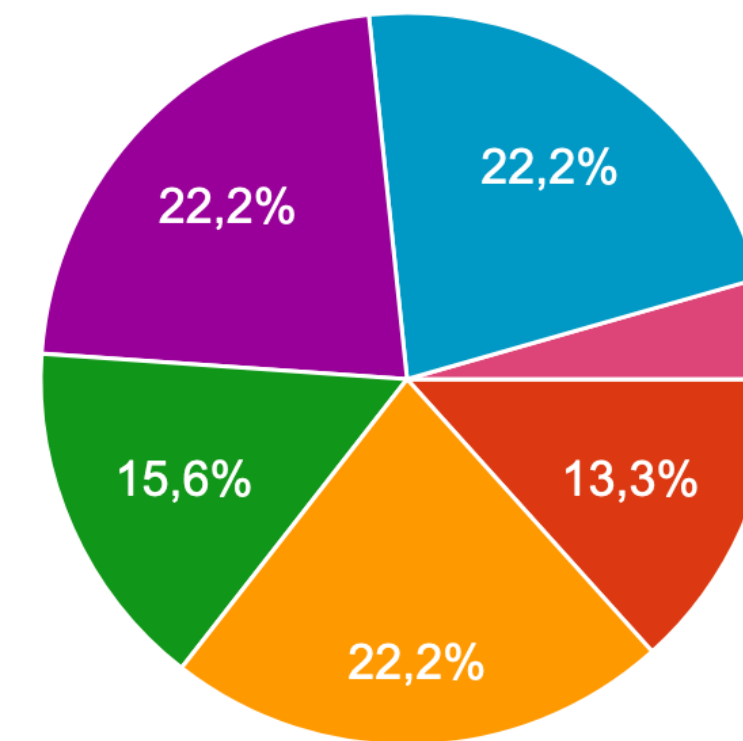


- nainen
- mies
- muu
- en halua vastata

Asun  
45 vastausta



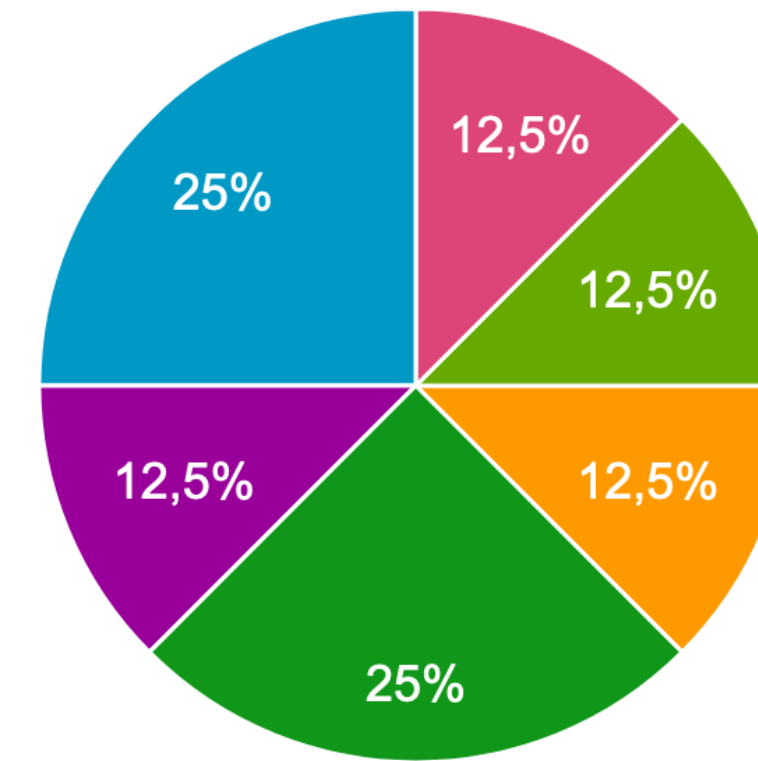
- Helsingissä
- Pääkaupunkiseudulla
- Turussa!
- Turku
- Tampereella
- ei vastausta
- (ei vastausta)
- Wienissä, Pääkaupunkiseudulla



- alle 10 -vuotias
- 10-20 -vuotias
- 20-30 -vuotias
- 30-40 -vuotias
- 40-50 -vuotias
- 50-60 -vuotias
- 60-70 -vuotias
- yli 70 -vuotias

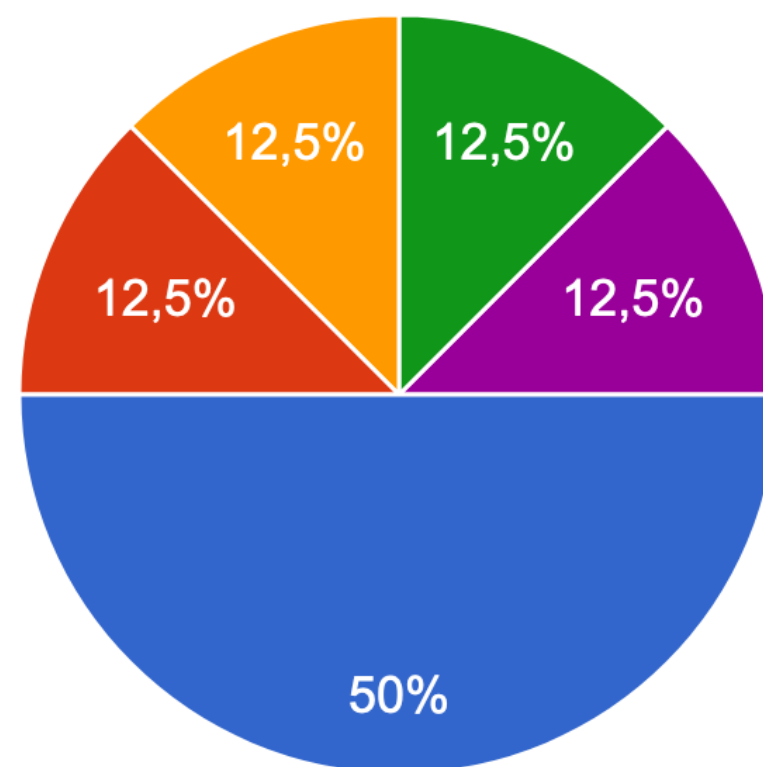
## DEMOGRAFIAA 2

Olen  
8 vastausta



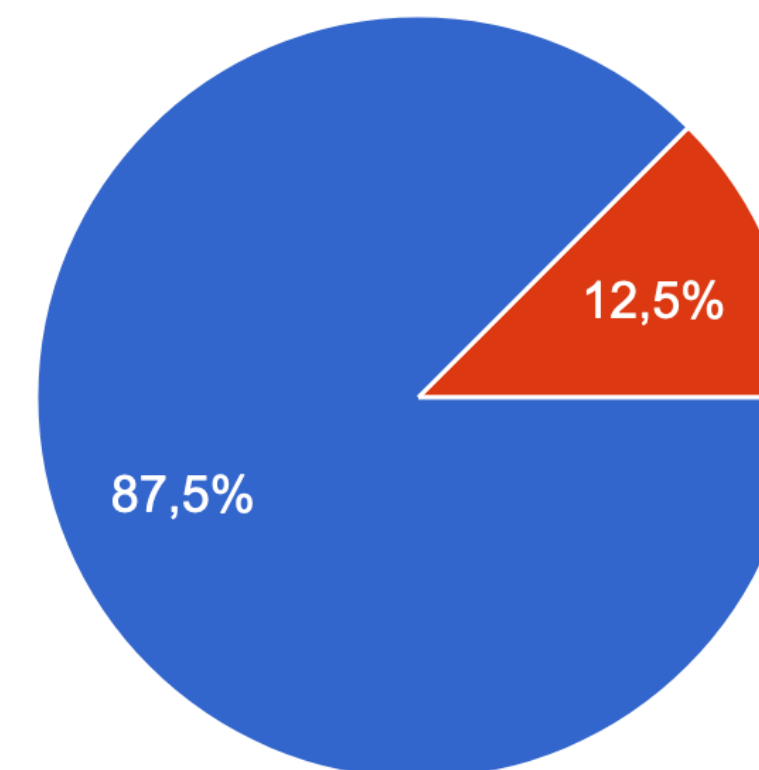
- alle 10 -vuotias
- 10-20 -vuotias
- 20-30 -vuotias
- 30-40 -vuotias
- 40-50 -vuotias
- 50-60 -vuotias
- 60-70 -vuotias
- yli 70 -vuotias

Asun  
8 vastausta



- Helsingissä
- Pääkaupunkiseudulla
- Pohjois-Savossa
- Turussa
- Turku

Olen  
8 vastausta



- nainen
- mies
- muu
- en halua vastata

# MEDIAKUUTION TEOKSEN SAAVUTETTAVUUS JA KATSOJAN KOKEMUS

## SAAVUTETTAVUUS

..mä sanoisin, että nää äänet liittyy Kuution teokseen..

..Oodi..  
Kuutio, tääl on heti tämmönen Joonas Hyvönen, ohjelmointi Sami Porkka.. ei huono.. tätä tietä käsien pesuun.. tää on hyvä kun ihmiset tuijottaa aina jalkoihinsa..

Tieto teoksesta



Sisäänkäynti, Oodi



Aula 1. krs



Rullaportaat/Hissi



Aula 2. krs



Mennääksme tänne ylös niinku?

# KATSOJAN KOKEMUS TEOKSESSA 1 (J.H.)

Sisäänkäynti, teos



Teoksen alku



Teoksen aikana



Teoksen loppu



Aavistuksen liian valoisa, vaikkakin kuten sanottu niin ymmärrän miksi näin. Hyvin hyödynnetty ikkunoita ja että jokaisella hahmolla oma loosi.

Jätettiin me toi ovi tolleen? Pitäkö ovi laittaa kiinni?

Katseeni kääntyi heti tutkimaan missä kuva loppuu ja mitä on seinille joissa ei ole kuvaa.

Noi puhuu päällekkäin ja niin hiljasella, ettei kuule..

Onks toi teksti joku kieliversio tossa puhekuplassa.. joo, mä en nää sitä..

## KATSOJAN KOKEMUS TEOKSESSA 2 (A.L.)

Sisäänkäynti, teos



Sisäänkäynti, teos



Teoksen aikana



Oli vaikuttava, että tapahtumat olivat eri puolilla huonetta. Kävelin edestakaisin.

Vaikuttavin hetki teoksessa oli nähdä miten lapset ratkaisi tilanteita

Oli ihanaa voida vaikuttaa teoksen "ongelmiin" ja auttaa. Oli myös hauskaa löytää kaikenlaisia yksityiskohtia kun yritti esim. puuttua tilanteisiin, joissa ei ollut mitään kriisiä mielessä!

## ENSITUNNELMIA TEOKSESTA 1 POISTUTTAESSA

Hämmäntynyt, osittain huvittunut (jotkut vuorosanat kuulostivat niin tutuilta). Aika lyhyt teos kannatti katsoa 2 kertaa.

Erikoinen, random

Nokkelaa, ironista, fatalistista, ihan oikein niille, sinullekin

ärtymys

pohtiva

Upea, hienosti toteutettu!

Ihan OK! Kiva sai istua hetken

Aika loppuu.

Peli on menetetty

Se auttoi saamaan ajatuspilviä selkeiksi lauseiksi

Yllättynyt. loppu oli aika raaka ja toivoton.

Erinomainen. Ovi peitti yhden (kaksi) ruutua.

Huvittunut, teos oli hauska.

Levollinen

Jotenkin lannisti. Ei jaksa uskoa ihmisiin.

Vaikuttava, kantaaottava teos! Tuoretta animointia, jotenkin virkistävää.

ympäristöahdistus lisääntyi.

Virkistävä kannanotto ilmastonmuutokseen

Seesteinen, hieman outo. Keskustelupätkiä, jotka toistuvat. Fiktio ja fakta.

hyvä toteutus ja skripti, mutta liian valoisa tila, ei vaikuta kuten olettaisi

ankea

Alkuun ärsytti, jonka jälkeen viihdytti

Maailma hukkuu

Sekava, liikaa päällekkäistä puhetta ja ilmastonhuminan takia puhe ei oikein kuulunut.

Hämmennys, tässäkö tämä oli. Montako kierrosta piti kuunnella? Mikä instanlaation kierros/määrä kattaa teoksen? Miten mun piti olla mukana tässä taideteoksessa?

Häiriintynyt

Vaikuttunut

Oli kyl vähän kummallinen mutta vaikuttava

Ihan kiva kokemus

Hyvä lisä kirjastoympäristöön

## ENSITUNNELMIA TEOKSESTA 2 POISTUTTAESSA

Uppouduin täysillä.

Tota se pikkulapsielämä just on!

Oli hieno kokemus. Osaava ja uusia uria aukaiseva teos. Onnea tekijälle!!

Selkeä toteutus, muistoja herättävä.

Tuli lisää ymmärrystä sekä lapsia että vanhempia kohtaan. Voin (lapsettomana) vain kuvitella, miten raskasta lapsiperheen arjen sovittaminen voi olla, mutta miten antoisaakin toisaalta, ja miten paljon ihan pieni apu voi helpottaa ihmisiä, kun he ovat uupuneita!

Ihastuttavan iloinen, oivaltava ja hauska erilainen, interaktiivinen

On se taitava!

Vaati kosketuksen ja reaktion oivaltamisen. Loistavaa.

Helppotus, että sain kaikki teoksen "tilanteet" korjattua, että voisin hyvällä omallatunnolla päästä ulos.

Ihmetystä, että tällainen on mahdollista. Vanhoja muistoja omien lasten ajalta palasi mieleeni.

Myötätuntoa ja empatiaa vanhempia kohtaan.

Herätti äidin vaistot, halu auttaa.

# MEDIAKUUTION TEOKSEN SAAVUTETTAVUUS JA KATSOJAN KOKEMUS

## HUOMIOITA

Mennääks tänne sisälle? Mistä mennään sisään? Pitääkö ovi avata?

Jätettiin ovi toiseen? Pitääkö ovi laittaa kiinni?

Nämä auttoi (uppoutumisessa): ääni, video, mielenkiintoinen animointi, teos ulottuu kahdelle seinälle. Tämä ei: tila on liian valoisa, taustavalo häiritsee

Mistä apu Kuution kävijälle teoksen akuuteissa vikatilanteissa?

Tieto teoksesta



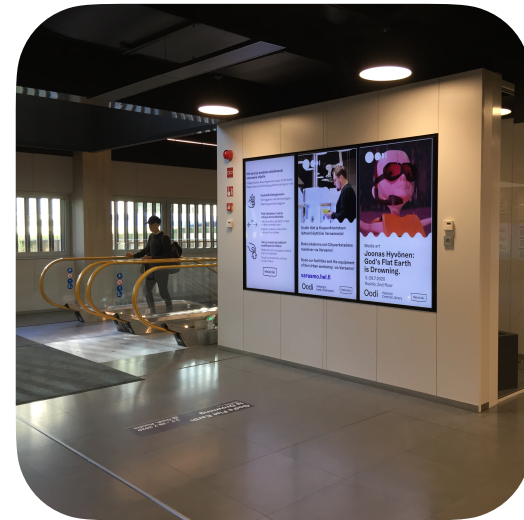
Sisäänkäynti, Oodi



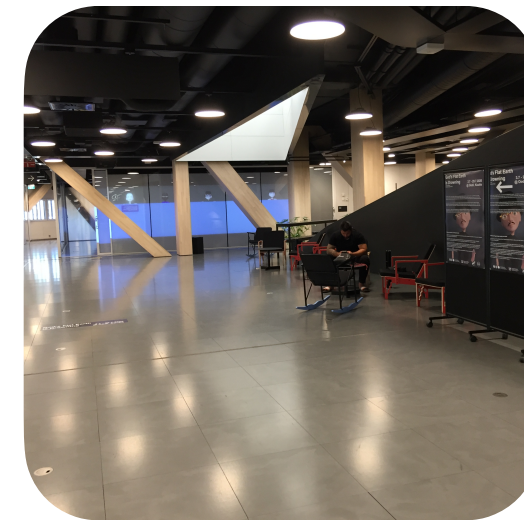
Aula 1. krs



Aula 2. krs



Sisäänkäynti, teos



Teoksen alku



Teoksen aikana



Teoksen loppu



Haluaisin löytää tietoa Kuution teoksista kirjastoon tullessa, aulasta.

Ihmetys, tännekö piti tulla? Onneksi Infossa sanottiin, minne pitikään tulla.

Ihan kiva. Miksi kesti niin kauan kun oli täytynyt vedellä, ennen seuraavaa kierrosta

Ihan ok! Ovella olisi voinut olla ohje sulkea se perässä, ensin en tajunnut että oven voi laittaa kiinni

Istuinpaikkoja voisi lisätä.

Huonokuuloisena on vaikea keskittyä päällekkäiseen puheeseen. Eli saavutettavampi teos olisi kiva myös kuulovammaisille.

---

# KIITOS!



Taiteen edistämiskeskus  
Centret för konstfrämjande  
Arts Promotion Centre Finland

**TAIDE-  
YLIOPISTO**  
✕ AVOIN KAMPUS



**Oodi  
Ode**

Helsingin keskustakirjasto  
Helsingfors centrumbibliotek  
Helsinki Central Library

LIITE 6

MEDIAKUUTIO/TUTKIMUS/SOILA HÄNNINEN

/KYSELY TEOKSEN OHESSA/KAIKKI VASTAUKSET

---

# JOONAS HYVÖNEN: GOD'S FLAT EARTH IS DROWNING

Ensitunnelmasi Kuution teoksesta poistuttuasi? Kuvaile muutamalla sanalla

41 vastausta

Ihmettelevä

Virkistävä kannanotto ilmastomuutokseen

Hämmentävä ja mietityttävä

Se miten tila on rakennettu ja valaisu häiritsi mahdollisuutta syventyä teokseen. Jotkut tilan ominaisuudet häiritsivät kokemusta visuaalisesti. Tilasta tulee enemmän mieleen toimisto kuin toimiva näyttelytila.

Elämme 2020 luvulla, jolloin ihminen pystytään 3D-mallintamaan ja animoimaan todella laadukkaasti. Toivoisin, että myös digitaitelijat käyttäisivät enemmän aikaa ja harkintaa laadukkaaseen mallintamiseen, jolloin teoksista tulee koomisen sijasta samaistuttavia ja vaikuttavia. En näe eroa öljyvärimalauksen ja 3D-mallintamisen välillä teknisenä suoritteena - molemmissa voi harjaantua todella taitavaksi.

## Ensitunnelmasi Kuution teoksesta poistuttuasi? Kuvaile muutamalla sanalla

41 vastausta

Hämmentynyt, osittain huvittunut (jotkut vuorosanat kuulostivat niin tutuilta). Aika lyhyt teos kannatti katsoa 2 kertaa.

Erikoinen, random

hämmennys

Seesteinen, hieman outo. Keskustelupätkiä, jotka toistuvat. Fiktio ja fakta.

Teos oli hauska

Häiriintynyt

Virkistynyt

Kömpelöä,

## Ensitunnelmasi Kuution teoksesta poistuttuasi? Kuvaile muutamalla sanalla

41 vastausta

Hämmennys, tässäkö tämä oli. Montako kierrosta piti kuunnella? Mikä instanlaation kierros/ määrä kattaa teoksen? Miten mun piti olla mukana tässä taideteoksessa?

Vaikuttava, kantaaottava teos! Tuoretta animointia, jotenkin virkistävää.

Synkkä

Huvittunut, teos oli hauska.

Vaikuttava, upeat animoinnit!

Hyvä lisä kirjastoympäristöön

Upea, hienosti toteutettu!

Sekava, liikaa päällekkäistä puhetta ja ilmastoinnin huminan takia puhe ei oikein kuulunut.

## Ensitunnelmasi Kuution teoksesta poistuttuasi? Kuvaile muutamalla sanalla

41 vastausta

.

Yllättynyt. loppu oli aika raaka ja toivoton.

Ihan kiva kokemus

Ok

Vaikuttunut

Oli kyl vähän kummallinen mutta vaikuttava

ankea

Peli on menetetty

Levollinen

## Ensitunnelmasi Kuution teoksesta poistuttuasi? Kuvaile muutamalla sanalla

41 vastausta

En poistunut vielä, lomake Kuutiossa.

Ihan OK! Kiva sai istua hetken

pohtiva

Ajatuksia herättävä kokemus

Maailma hukkui

Miten teos Kuutiossa vaikutti sinuun? Minkälaisia ajatuksia ja tunteita teos herätti sinussa? Kuvaile muutamalla sanalla

40 vastausta

Se oli nuoren kuvaus tästä maailmanajasta.

Tsemppaa jatkamaan omaa vaikuttamistyötä

Rupesin miettimään mitä ukot sanoivat

Nykyaikana nuoriin ja nuoriin aikuisiin vaikutetaan peleillä ja elokuvilla. Interaktio ja visuaalinen vaikuttavuus ovat asettaneet rajapyykin korkealle. Teoksen visuaalinen ilme lähinnä vei minut 90-luvun alkupuolelle tulevaisuuden sijaan.

Hämmennys, mieteliäisyys, ärsytys, huvittuneisuus

Mistä on kysymys?

Ärsytys XD Tärkeä aihe

Hämmennystä, kliininen ympäristön tunnelma

Miten teos Kuutiossa vaikutti sinuun? Minkälaisia ajatuksia ja tunteita teos herätti sinussa? Kuvaile muutamalla sanalla

40 vastausta

Näyttelytila ja Hyvösen teos sopivat hyvin Oodiin, josta tuli hyvä mieli

Että mitä voitaisiin tehdä ett samanlainen tilanne ei tapahtuisi

Teos on ajankohtainen ja kiinnostava

Taidot ei riitä, tylsä lopputulos, autotalleissa pikkupojat tekee tuhat kertaa parempaa 3d-grafiikkaa

Ei oikein mitään. Uusinta kuuntelut toi jotain uusia ideoita.

Ilmastonmuutokseen liittyvä keskustelu on edelleen pinnallista ja se ei yhtään kevennä huolta tulevista sukupolvista. Toisaalta teos puhuttelee ja inspiroi muutokseen.

Muistutti katastrofista joka on tulossa

Teos sai minut ajattelemaan eri sukupolvien tapoja suhtautua ekologiseen kriisiin jota elämme.

Erittäin ajankohtainen nyky-yhteiskunnassa.

Miten teos Kuutiossa vaikutti sinuun? Minkälaisia ajatuksia ja tunteita teos herätti sinussa? Kuvaile muutamalla sanalla

40 vastausta

Hyvä teosidea, samanaikaisesti kaipasin vahvempaa toteutusta

Levollisuutta, pohdintaa.

Aloin miettiä millaista olisi, jos tilanne olisi oikeasti tämä nyt.

Tieteellinen tutkimus ympäristön hyväksi on jo niin pitkällä että esim, ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi olisi korkea aika tehdä konkreettisia poliittisia päätöksiä.

Hämmennys

Rauhoittava hetki

Neutraali

Jonkin verran ahdistusta..

hyvä toteutus ja skripti, mutta liian valoisa tila, ei vaikuta kuten olettaisi

Miten teos Kuutiossa vaikutti sinuun? Minkälaisia ajatuksia ja tunteita teos herätti sinussa? Kuvaile muutamalla sanalla

40 vastausta

hyvä toteutus ja skripti, mutta liian valoisa tila, ei vaikuta kuten olettaisi

ärtymys

Nokkelaa, ironista, fatalistista, ihan oikein niille, sinullekin

Jotenkin lannisti. Ei jaksa uskoa ihmisiin.

Alkuun ärsytti, jonka jälkeen viihdytti

se mun fantasiasininen taivas se oli hyvä väri mut surku ne delas ne tyypit vai?

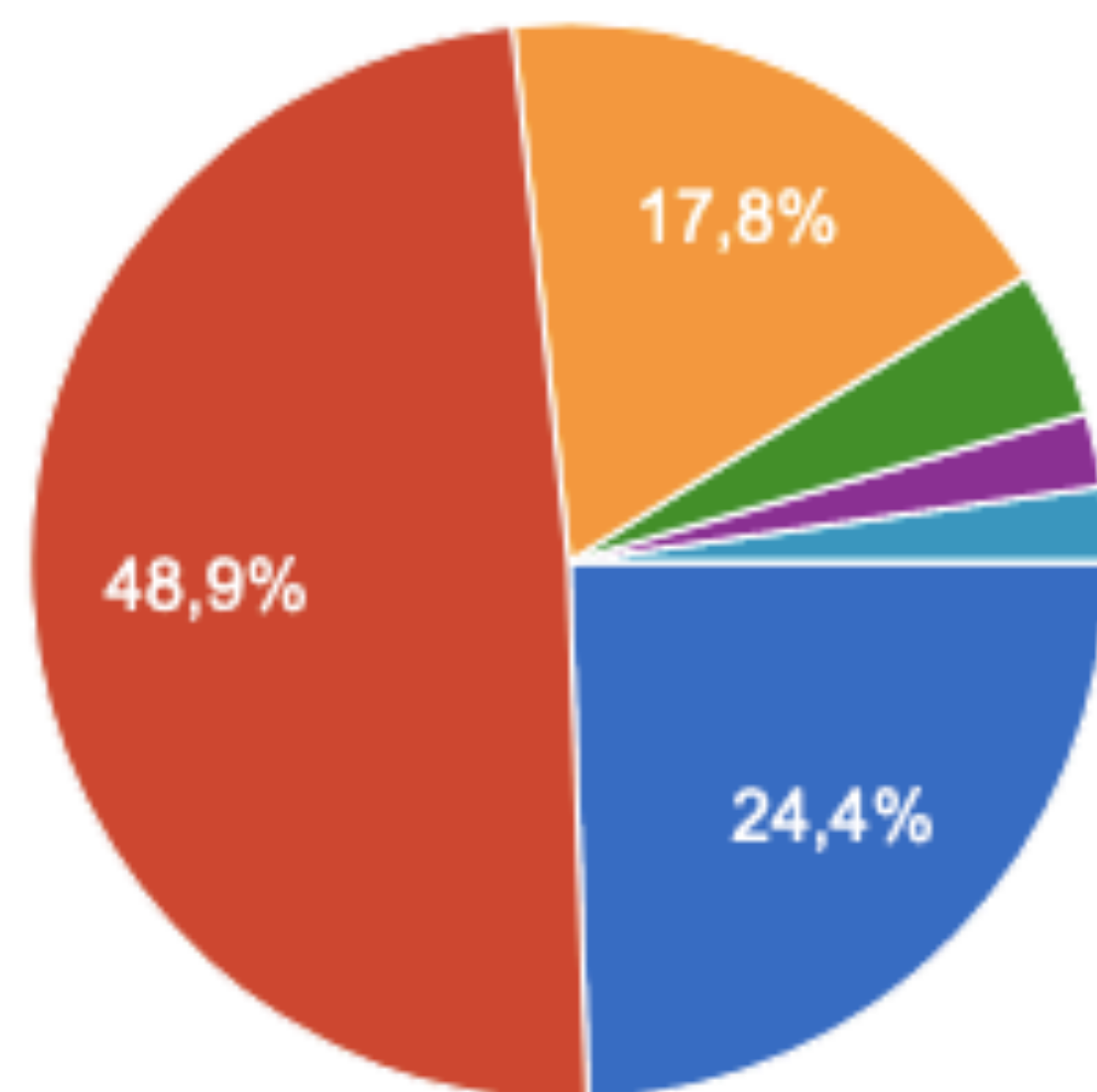
ympäristöahdistus lisääntyi.

Se auttoi saamaan ajatuspilviä selkeiksi lauseiksi

Aika loppuu.

## Uppouduitko teoksen maailmaan?(valitse yksi vaihtoehto)

45 vastausta



- Uppouduin ja eläydyin täysin teoksen maailmaan
- Välillä uppouduin, välillä en
- En pystynyt uppoutumaan teokseen
- en osaa sanoa
- Halusin pois
- tuli 3 siihen tilaan, 1 istuutui myös(2 tuolia) yksi istui lattiall yks seiso, en voinu enää keskittyä

Kuvaile muutamalla sanalla uppoutumiskokemustasi. Jos et uppoutunut teoksen maailmaan, mistä ajattelet sen johtuvan?

34 vastausta

Minusta

Oli nälkä

Tilasta, mutta koen, että jollain muutoksella sen saisi toimimaan paremmin

Heikoista tuotantoarvoista.

Ulkopuolelta kuului ääniä ja näkyi varjoja, joten osittain se häiritsi uppoutumista. Hahmojen puhuminen päällekkäin myös vähän häiritsi.

Ärsyttävä puhetapa & puhuminen toisen päälle, vaikea kuulla asiaa. Ärsyttävä asenne (teinimäinen)

Kuuntelin eri hahmojen esittämät lauseet

Teos on virkistävä ja siihen on helppo uppoutua. Teoksen hahmojen päällekkäinen puhe kuitenkin häiritsee hieman uppoutumista, koska yritin saada puheesta selvää

Kuvaile muutamalla sanalla uppoutumiskokemustasi. Jos et uppoutunut teoksen maailmaan, mistä ajattelet sen johtuvan?

34 vastausta

Huono

Oli kiva seurata hahmojen hukkumista ja uudelleen syntymistä. Oliko ajatukset kehittyneet? -ei ehkä ollut tarkoituskaan.

Nämä auttoi: ääni, video, mielenkiintoinen animointi, teos ulottuu kahdelle seinälle. Tämä ei: tila on liian valoisa, taustavallo häiritsi

Teoksen maailma on sama kun ympäröivä maailma.

Teos ei saavuta uppoutumisen kokemusta, seinien kuvat ovat keskenään varsin erilaisia (väri, tarkkuus, kirkkaus) eivätkä oudolla tapaa peitä koko seinää. Teoksen maailma on kiinnostava, mutta siihen uppoutuminen on Kuutio-tilassa vaikeaa.

Samaistuttavat hahmot, joka kerralla hieman erilainen teos.

Videoteos kaipaa enemmän pimeyttä ympärilleen jotta siihen voi uppoutua. Ymmärrän että ovi Kuutioon pitää pitää auki että yleisö sinne 'eksyy', samanaikaisesti valon määrä ja kirjaston hälinä syö teosta vähän

Kuvaile muutamalla sanalla uppoutumiskokemustasi. Jos et uppoutunut teoksen maailmaan, mistä ajattelet sen johtuvan?

34 vastausta

Alkoi tuntua kuin olisi itsekin veden alla ja keskittyi teokseen täysillä.

Ihmistyypit ja kommentit edusti hyvin yleistä keskustelua.

Teoksen katkonaisuudesta

Seurasin ihmisiä, jotka kävivät ovella kääntymässä kesken teoksen.

Oli kiva olla hetki ihan hiljaa teoksessa

Tyypit on aika pieniä

Olisi mukava ollut istualtaan rauhassa

Teos ei ollut kuitenkaan näkyvillä kaikilla neljällä seinillä kuutiossa ja hahmot oli liian saman näköisiä. Samalla vesi oli 2D vaikka hahmot näkyi 3Dnä. Keskustelut hahmojen välillä oli kyllä hyviä ja realistinen

liian hiljainen ääni, liian paljon valoa takaapäin, eng.tekstit minikokoiset

Kuvaile muutamalla sanalla uppoutumiskokemustasi. Jos et uppoutunut teoksen maailmaan, mistä ajattelet sen johtuvan?

34 vastausta

Olisi mukava ollut istualtaan rauhassa

Teos ei ollut kuitenkaan näkyvillä kaikilla neljällä seinillä kuutiossa ja hahmot oli liian saman näköisiä. Samalla vesi oli 2D vaikka hahmot näkyi 3Dnä. Keskustelut hahmojen välillä oli kyllä hyviä ja realistinen

liian hiljainen ääni, liian paljon valoa takaapäin, eng.tekstit minikokoiset

Hahmojen jutut olivat pikkumaisuudessaan ironista(?)

En ehkä niinkään uppoutunut teoksen maailmaan, vaan ajattelin sitä vertauskuvana omaamme.

Hyvä luoja, mitä kysymyksiä

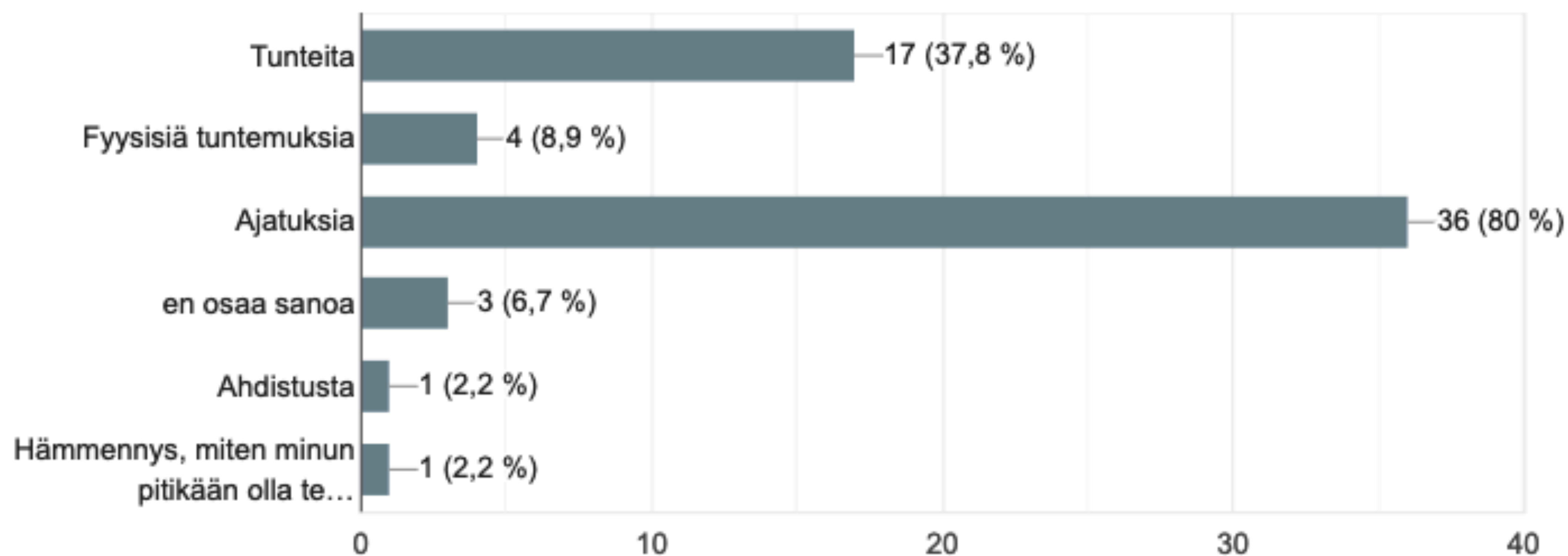
toi ajankohtaisen aiheen "todelliseksi"

Maailmaan oli helppo samaistua

Uppouduin tunnelmaan

## Herättikö teoksessa olo tuntemuksia?(voit valita useita vaihtoehtoja)

45 vastausta



## Mistä erityisesti sait tunteita teoksessa? Minkälaisia?

26 vastausta

Puheesta

Kiinnitin eniten huomiota tilaan ja installointiratkaisuihin

Monologien kakofonia sai pään soimaan.

Vuorosanoista. Yrityksen edustajan kommentti konkurssiin menosta ja "joku muu tekee kuitenkin" kuulosti perusvitkuttelulta, jota kuulee usein. Myös teoksen nouseva vesi oli vaikuttava.

Lokin ääni tuo tilan tunne, jotkut väitteet tuovat mieleen kokoustilanteita

Teos käsitteli vakavaa aihetta.. harkituin ottein(?..ei saa selvää kirjoituksesta)

Tyypilliset konservatiiviset (esim. lihansyönttiin liittyvät) argumentit ärsyttivät. Toisaalta ne olivat myös koomisia, koska ne ovat ilmastonmuutoksen kontekstissa absurdeja ("syön lihaa vain viitenä päivänä viikossa")

Miksi tällainen saa oodissa näin paljon tilaa

## Mistä erityisesti sait tunteita teoksessa? Minkälaisia?

26 vastausta

Rentoutuminen - tila on viileä ja hiljainen ja teos pyrkii immersivisyyteen. Huoli, turhautuminen ihmisten välinpitämättömyydestä.

Ihmisten keskittyminen epäolennaiseen

Teos levittyi isolle alueelle tilassa ja oli erityisen miellyttävää kulkea hahmolta toiselle niitä katsellen.

Hahmojen hukkuminen teoksen edetessä, ilman että kukaan voi asialle mitään. Ihmisten itsekkyyks.

Teosideana juuri hyvä absurdus: samanaikaisesti kun ollaan hukkumaisillaan keskustellaan siitä kuka on vähentänyt lihansyöntiä. Teoksessa tämä viety äärimilleen, mutta tunteuksina se herätti ajatuksia miten nytkin elämme niin.

Tuli sellainen olo, että jos tilanne olisi tällainen kuin teoksessa oikeasti, ihmiset käyttäytyisivät hyvin samalla tavalla kuin teoksessa.

Yksilön valinnat on merkityksellisiä niiden voimaa pitäisi pystyä todentamaan tieteellisillä tutkimuksilla. Mutu tuntuma ärsyttää uutisoinnissa ja keskustelussa.

## Mistä erityisesti sait tuntemuksia teoksessa? Minkälaisia?

26 vastausta

Hahmojen hukkuminen

Kokonaisuudesta

Koittaako ne ratkaista jotain

Teksteistä (kuvaan yhdistettynä tietty). Kovaa lyödään ihmistä ja aiheestakin

Hahmojen hölmöt kommentit turhauttivat.

Audiovisuaalisista ärsykkeistä

Hienosti toteutettu kokonaisuus, jossa on runsaasti variaatioita.

ihmisten itsekkyyys

Sain tuntemuksia erityisesti siitä, mitä tulkitsin teoksen symboloivan. Tunnepuolella tuntui eniten turhautuneelta ja samaistavalta. Ajatuspuolella taas tajusin paremmin, miksi aktivistien on vaikea saada

Vesi nousi

Ensivaikutelmasi teoksesta ja Kuutiosta tilana (sisään mennessäsi)? Kuvaile muutamalla sanalla

34 vastausta

Ihanan väljä ja rauhallinen

Alakerran opasteet/kartta voisivat olla selkeämpiä, en ollut varma missä kerroksessa näyttelytila on. Teosta olisi miellyttävämpi katsoa, jos ovi olisi kiinni, mutta sisälle on ehkä vaikea tajuta tulla jos ovi on kiinni.

Mikä tämä on? Onko tämä käynnissä? Onko tämä joku peli?

Huvittunut

Hämmennys, mitä tapahtuu

Siisti, avara

Ensivaikutelmasi teoksesta ja Kuutiosta tilana (sisään mennessäsi)? Kuvaile muutamalla sanalla

34 vastausta

Tila oli osittain vaikea löytää

Virkistävä

Ihmetys, tännekö piti tulla? Onneksi Infossa sanottiin, minne pitikään tulla.

Tila on viileä ja rauhallinen. Video oli juuri loppunut, joten en ollut varma siitä milloin alkaa (alkoi nopeasti).  
Jännät seinät, paljon tilaa.

Näyttää peliltä

Katseeni kääntyi heti tutkimaan missä kuva loppuu ja mitä on seinille joissa ei ole kuvaa.

Teos sopii hyvin tilaan. Tila on liian valoisa, hahmojen tekstuuri jää huomaamatta.

Aavistuksen liian valoisa, vaikkakin kuten sanottu niin ymmärrän miksi näin. Hyvin hyödynnetty ikkunoita ja että jokaisella hahmolla oma loosi.

Ensivaikutelmasi teoksesta ja Kuutiosta tilana (sisään mennessäsi)? Kuvaile muutamalla sanalla

34 vastausta

Avara, rauha

Kiva, oli kiva että oli tuoleja koska tuli oli, että teosta kannattaa jäädä katsomaan pidemmäksi aikaa.

Tyhjä tila, onneksi kaksi tuolia. Kurkistin verhon taakse, mihin tämä projisoidaan, lasiseinään. Okei, mä käyn istumaan.

Vähän liian tyhjä ja klininen. Sai epäilemään, onko täällä mitään.

Oho tämä olikin iso tyhjä tila. Luulin intiimimmäksi

Ihan kiva. Miksi kesti niin kauan kun oli täyttynyt vedellä, ennen seuraavaa kierrosta

Yllättynyt

Ehkä vähän pettymys verrattuna miten sitä kuvailtiin. Ehkä olisi auttanut että sisäänpääsy ovi olisi ollut kiinni niin että kuva ei olisi halki keskeltä.

## Ensivaikutelmasi teoksesta ja Kuutiosta tilana (sisään mennessäsi)? Kuvaile muutamalla sanalla

34 vastausta

näyttää keskeneräiseltä tilalta, kukaan ei tule sisään, yksi perhe kävi ovella (Oodi on kyllä täynnä), tätä ei koe sisäänkutsuvaksi tilaksi

teoksen ääni oli aika hiljaa - vaikea seurata

Makea tila, avaruus, pinta

Tila toimi mielestäni todella hyvin. Tunsin olevani sisällä teoksessa.

Liian valoisa tila videoinstallaatiolle (alkuun). Naiivi estetiikka, ympäristöön sopiva kokonaisuus

Tila vaikutti ensin tyhjältä, olin kääntyä takaisin.

sinisen värin takia tulin sitä katsomaan ensin ulkopuolelta sitten huomasin että siinä oli tekstit väärinpäin ja nurkassa ovi sisätilaan teoksen varsinaiseen esityspaikkaan olin nähnyt teoksen vain lasiseinän läpi Oodin 2krs aulatilaan

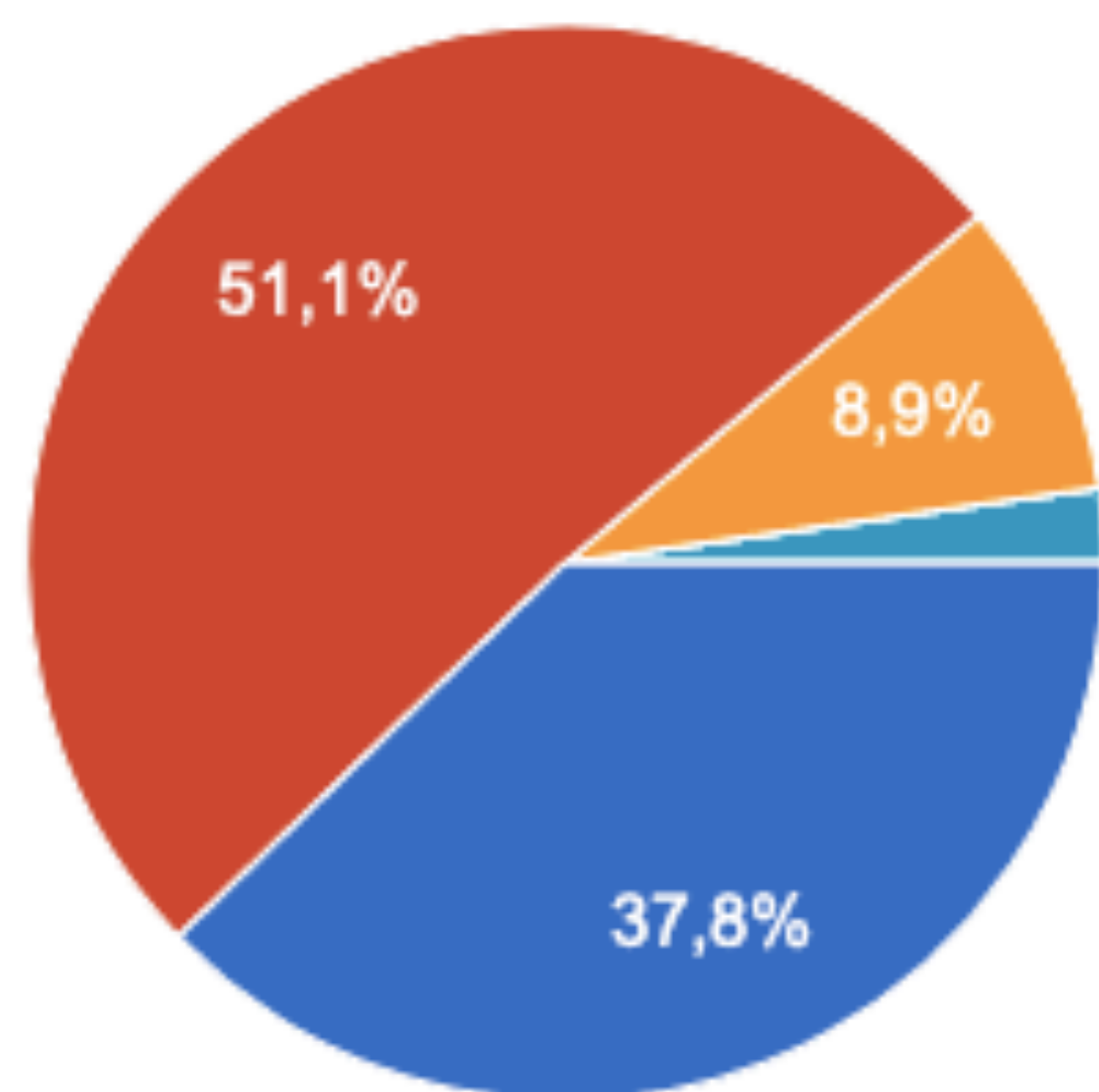
rauhallinen, miellyttävä, eristetty

Tyhjä, Tylsä, Odottavainen

Eksynyt. Teos alkoi yllättäen. Kohdistettu minulle.

## Olin teoksessa... (valitse yksi vaihtoehto)

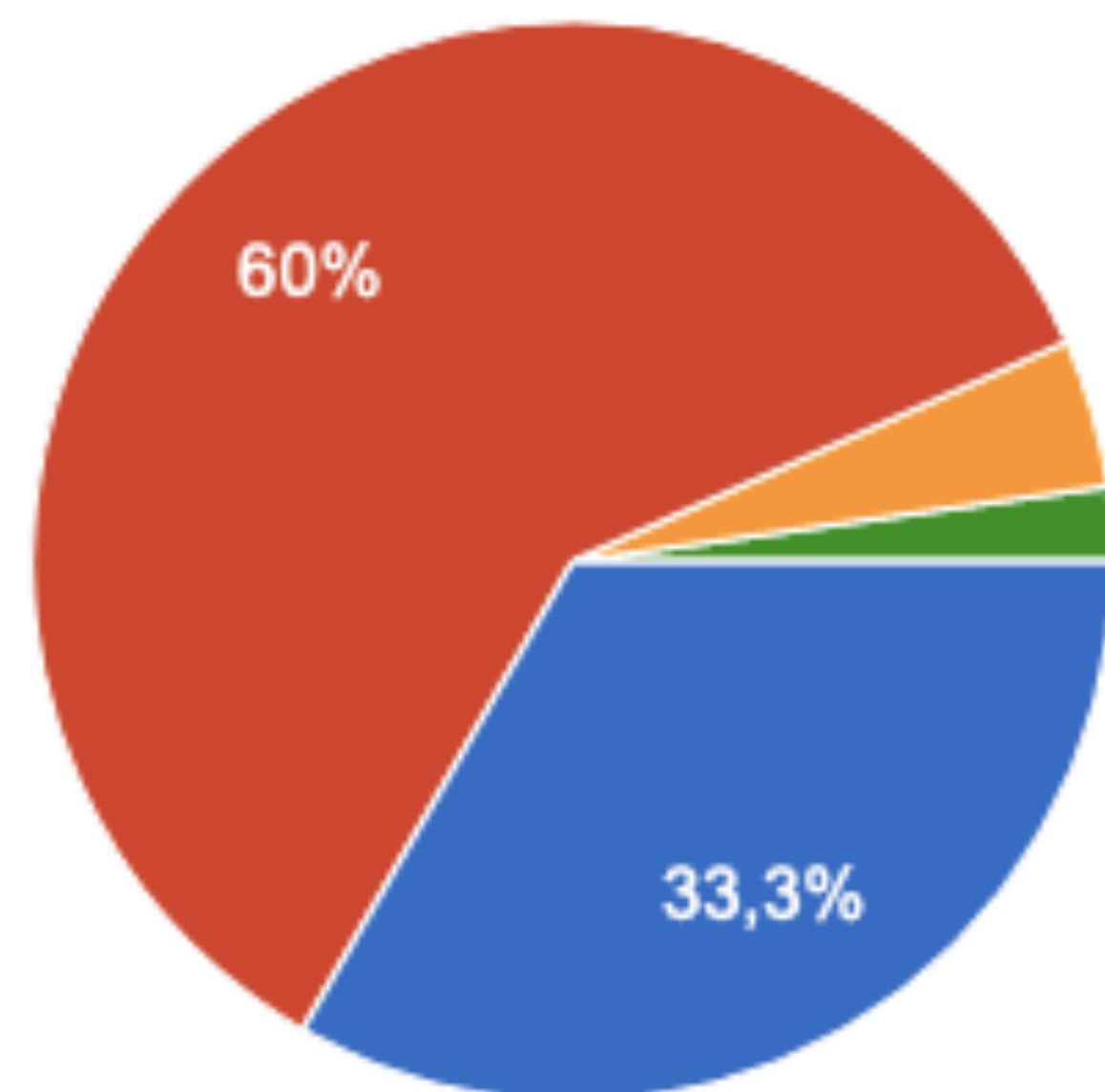
45 vastausta



- yksin
- tuttujen ihmisten kanssa
- minulle entuudestaan tuntemattomien ihmisten kanssa
- teoksen valvojan läsnäollessa
- en osaa sanoa
- tuttujen, 10-vuotiaan tyttären kanssa

## Teoksen kulun perusidea oli... (valitse yksi vaihtoehto)

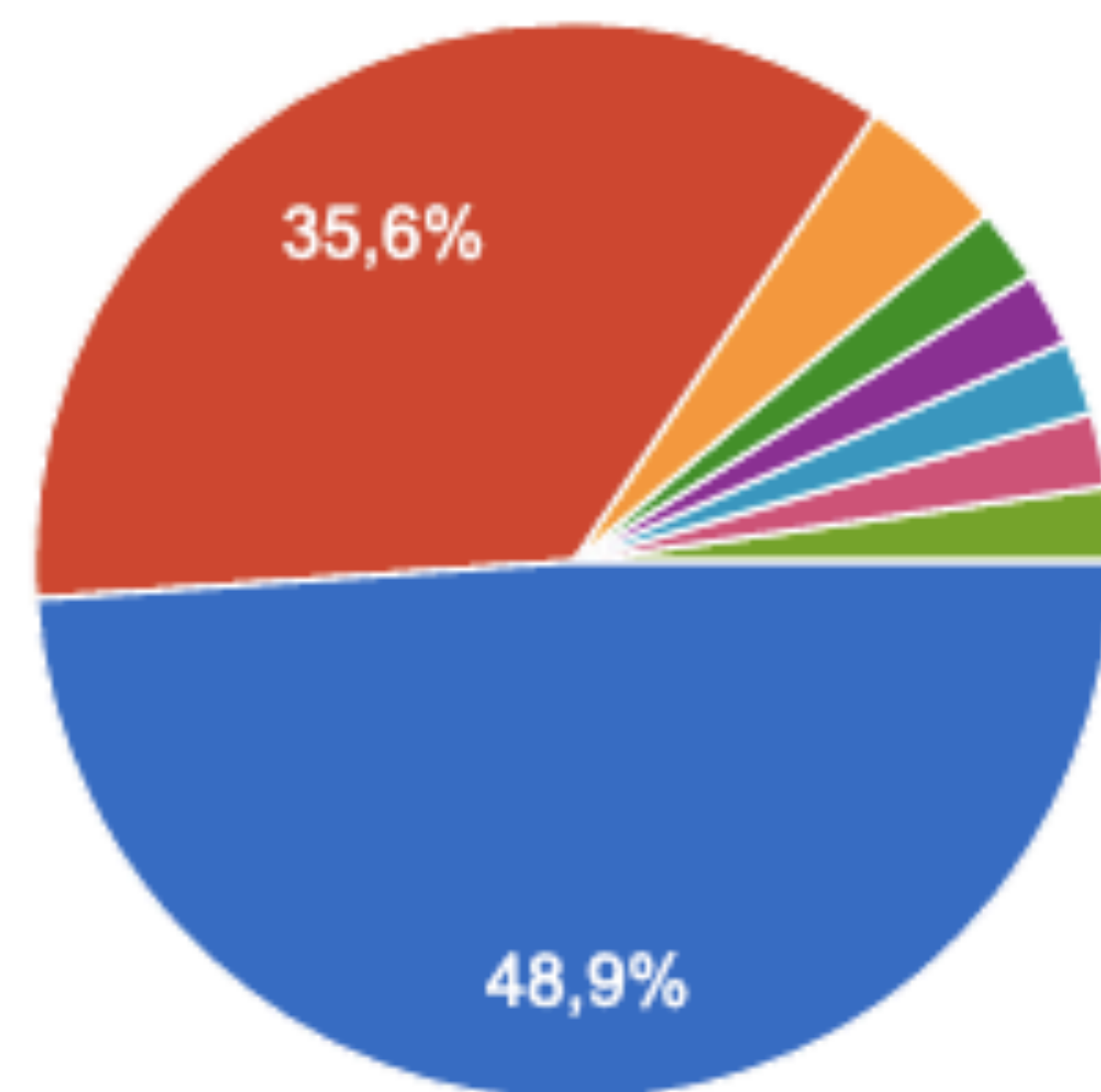
45 vastausta



- heti selkeä
- selkeä, kun olin vähän aikaa tarkkailnut tilaa ja teosta
- epäselvä, en osannut olla teoksessa
- en osaa sanoa

## Teoksen aikana...(valitse yksi vaihtoehto)

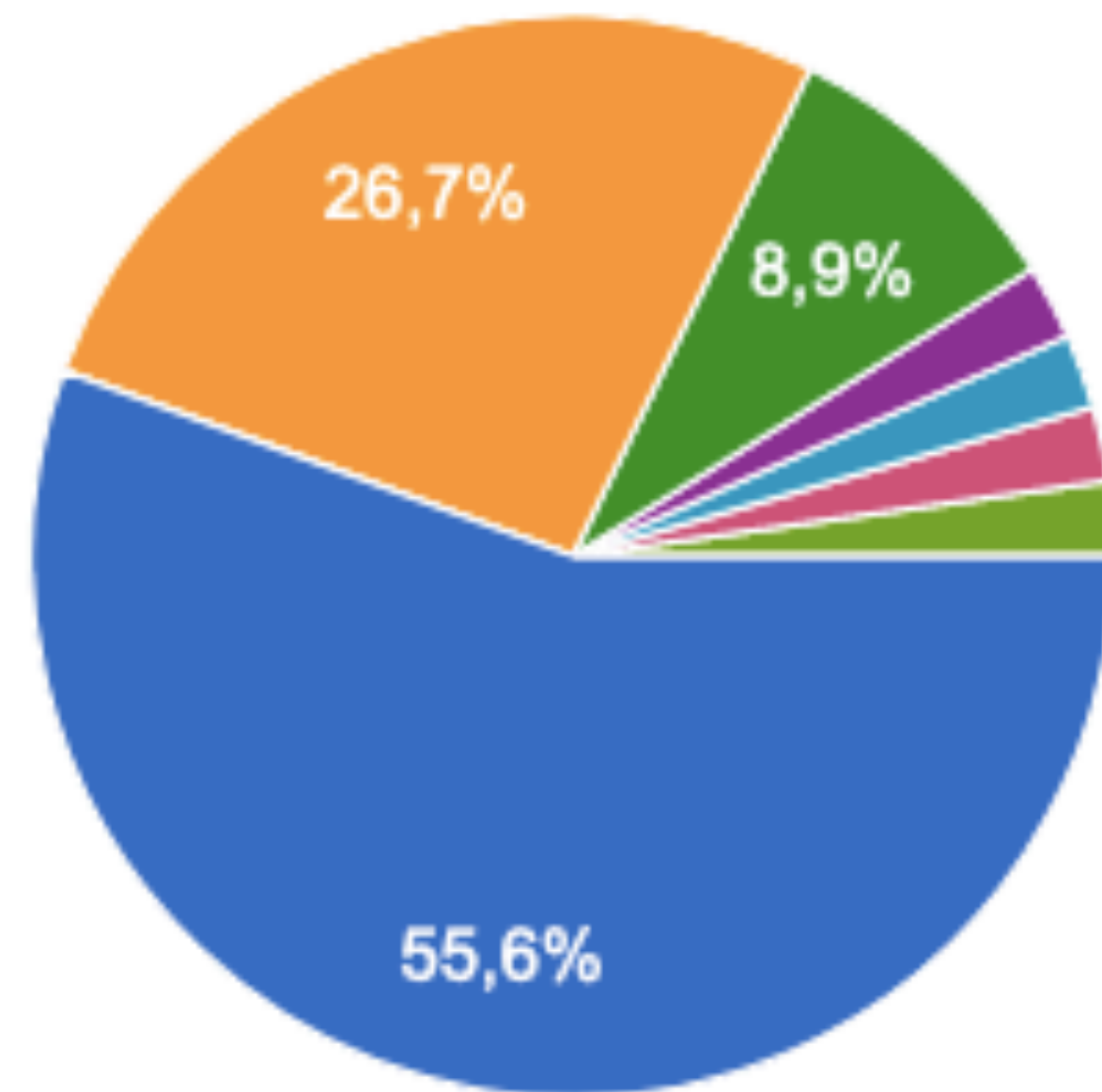
45 vastausta



- minun oli helppo seurata teoksen kulkua ja dialogi oli ymmärrettävää
- kesti jonkin aikaa, mutta lopulta ymmärsin mistä teoksessa on kyse
- en ymmärtänyt missään vaiheessa, mi...
- en osaa sanoa
- Oli helppo seurata teoksen kulkua mut...
- oli helppo seurata, paitsi en ehtinyt luk...
- Minun oli helppo seurata teosta ja dial...
- nukke tässä hei vajoon nyt veteen eli...

## Teoksen loppu... (valitse yksi vaihtoehto)

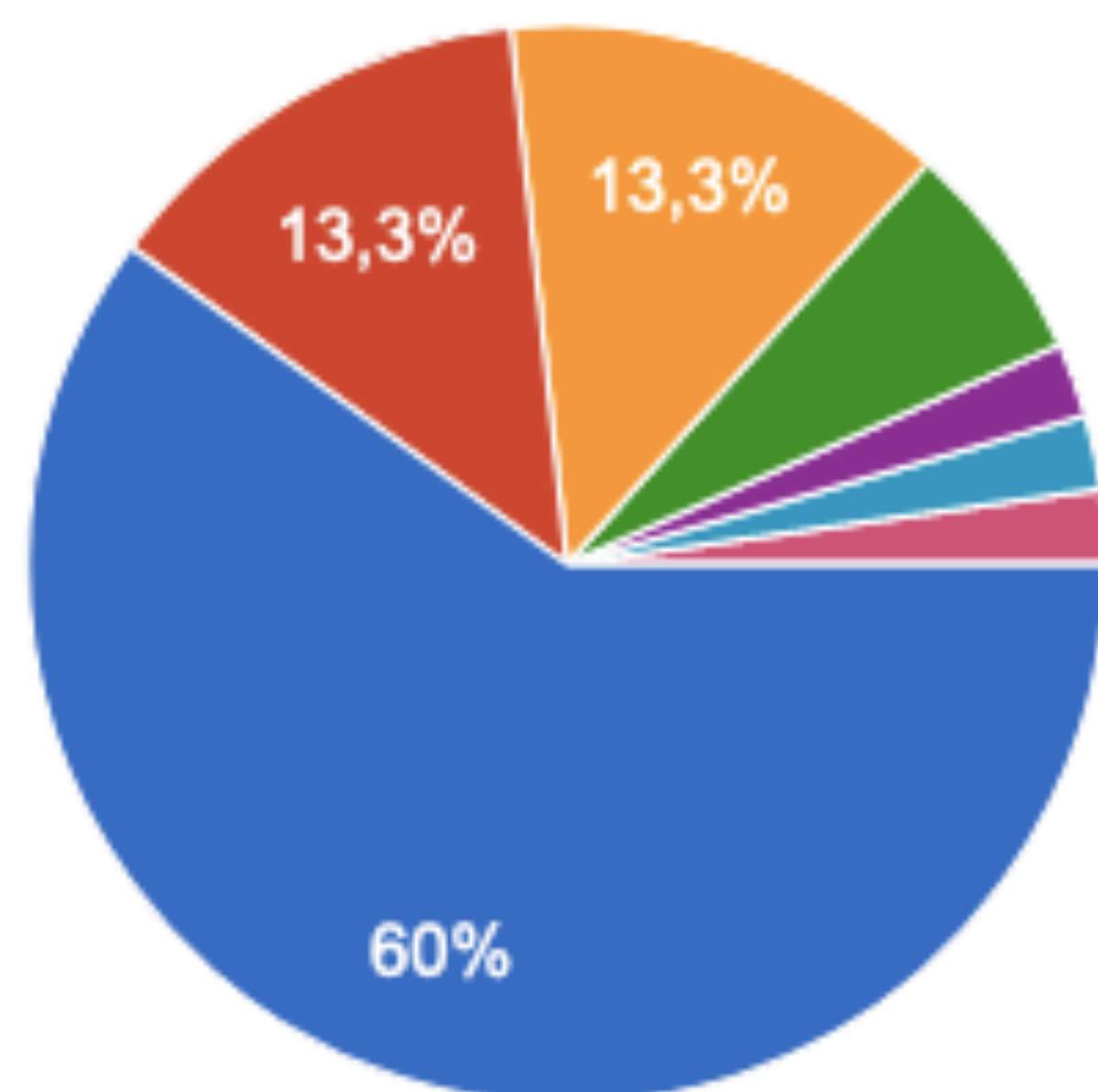
45 vastausta



- teoksen kulku oli selkeä ja ymmärsin milloin voin poistua
- oli epäselvä, enkä tiennyt milloin piti poistua
- oli selkeä, mutta kokeilin vielä toisenki...
- en osaa sanoa
- Halusin poistua
- Miksi hahmot puhuivat samoja asioita...
- En kiinnittänyt huomiota
- kulku oli selkeä. poistuin kun en saan...

Katsoin teoksen useamman kerran ja jokainen katselukerta oli erilainen ja ymmärrettävä  
(valitse yksi vaihtoehto)

45 vastausta



- kyllä, olen samaa mieltä
- en ole samaa mieltä
- en osaa sanoa
- Katsoin vain kerran
- En ole samaa mieltä. Katsoin vain kerran.
- ei vastausta
- kyllä, samaa mieltä. kertaus on opintojen äiti. Tosin istuin aaluksi lasiseinän toisella puolella ja inua ärsy...

Oliko Kuutio tilana onnistunut esityspaikka? Yllätyitkö? Mikä oli hyvää? Mitä voisi kehittää?

41 vastausta

Todella onnistunut paikka teokselle

Hyvä

Oli

Kuution ulkopuolella oleva valaistus häiritsi projisointia, toivoin, että video näkyisi paremmin ja kirkkaammin. Installointi ajatuksena kiinnostava/hyvä, mutta vaatisi ehkä viimeistelyä. Koska lasien takana olevat valot häiritsevät projisointeja, teoksen tekstejä on vaikea lukea.

Oli. Istuinpaikkoja voisi lisätä.

Ihan ok! Ovella olisi voinut olla ohje sulkea se perässä, ensin en tajunnut että oven voi laittaa kiinni

Ilmava, rauhoittava

Ihan onnistunut tila

## Oliko Kuutio tilana onnistunut esityspaikka? Yllätytkö? Mikä oli hyvää? Mitä voisi kehittää?

41 vastausta

Kyllä

Ovi ...(ei saa selvää kirjoituksesta)

Tila on onnistunut ja sopiva tämän kaltaiselle teokselle. Yksi teoksen hahmoista tosin jäi oven taakse piiloon.

Parempia töitä tänne, tämä oli nolo

Kyllä oli toimiva. Siirsin tuolin kaiuttimen luo. Onneksi tilassa ei ollut muita niin kuulin selvästi puheen.

Rauhallinen tila ja hienot seinät! Valoja videoseinän takana pienemmälle.

Sijainti hyvä, kirjaston häly ja ulkoa tuleva valo estivät täydellisen uppoutumisen

Kuutiossa on paranneltavaa, teoksessa ei ole mitään vikaa mutta Kuutiossa sitä ei tunnu tukevan muu kuin koko. Kuutio on rauhallinen esityspaikka joka yllätti minut positiivisesti. Mikseivät kuvat peitä koko seinää? Se on häiritsevää. Myös oven auki pitäminen peitti osan kuvasta, en pitänyt siitä.

Oliko Kuutio tilana onnistunut esityspaikka? Yllätytkö? Mikä oli hyvää? Mitä voisi kehittää?

41 vastausta

Muuten toimiva, mutta liian valoisa ja oven kohdalla teos ei näkynyt.

Ilman muuta hyvä lisä kirjastoympäristöön, mutta jotenkin jäin kaipaamaan vahvempaa kokemusta

Erinomainen. Ovi peitti yhden (kaksi) ruutua.

Oli tosi siisti, ihan erilainen fiilis ja teokseen meni mukaan paremmin, kun oli erossa muusta kirjastosta ja keskittyi vain teokseen.

Onnistunut esitystapa ja - paikka. Ääntäkin saatiin lisää ja nyt keskustelut kuului hyvin.

Teoksen tekstitys oli todella pienikokoista, eikä sitä nähnyt kunnolla tuoleille asti. Tämä vähensi teoksen saavutettavuutta.

En

Oli, vaikka ensin tuntui oudon tyhjältä

Oliko Kuutio tilana onnistunut esityspaikka? Yllätytkö? Mikä oli hyvää? Mitä voisi kehittää?

41 vastausta

Onko selvä että tämä on näyttelytila

Kaikilla seinillä pitäisi näkyä kuva.

edellä vastauksia

äänen voimakkuutta ja selkeyttä

OK. Ovi oli auki, joten ruutunäkymä katkesi. Takana olevat kalusteet tuovat varastomaisen vaikutelman

Oli onnistunut. Penkkejä olisi voinut olla enemmänkin.

Hyvä lisä kaupungin taidetarjontaan. Yskivä nainen tosin ärsyttää.

Kyltti oven eteen: NÄYTTELY Parempi ois henkilö seisois siinä sanois tervetulemast! kuin Kanarial ravintolan sisäänheittäjä vois sanoo vaan kyltillä jota pitäis sanattomana! uimarengas kaulansa ympärillä uimalasit päässään!

Oliko Kuutio tilana onnistunut esityspaikka? Yllätytkö? Mikä oli hyvää? Mitä voisi kehittää?

41 vastausta

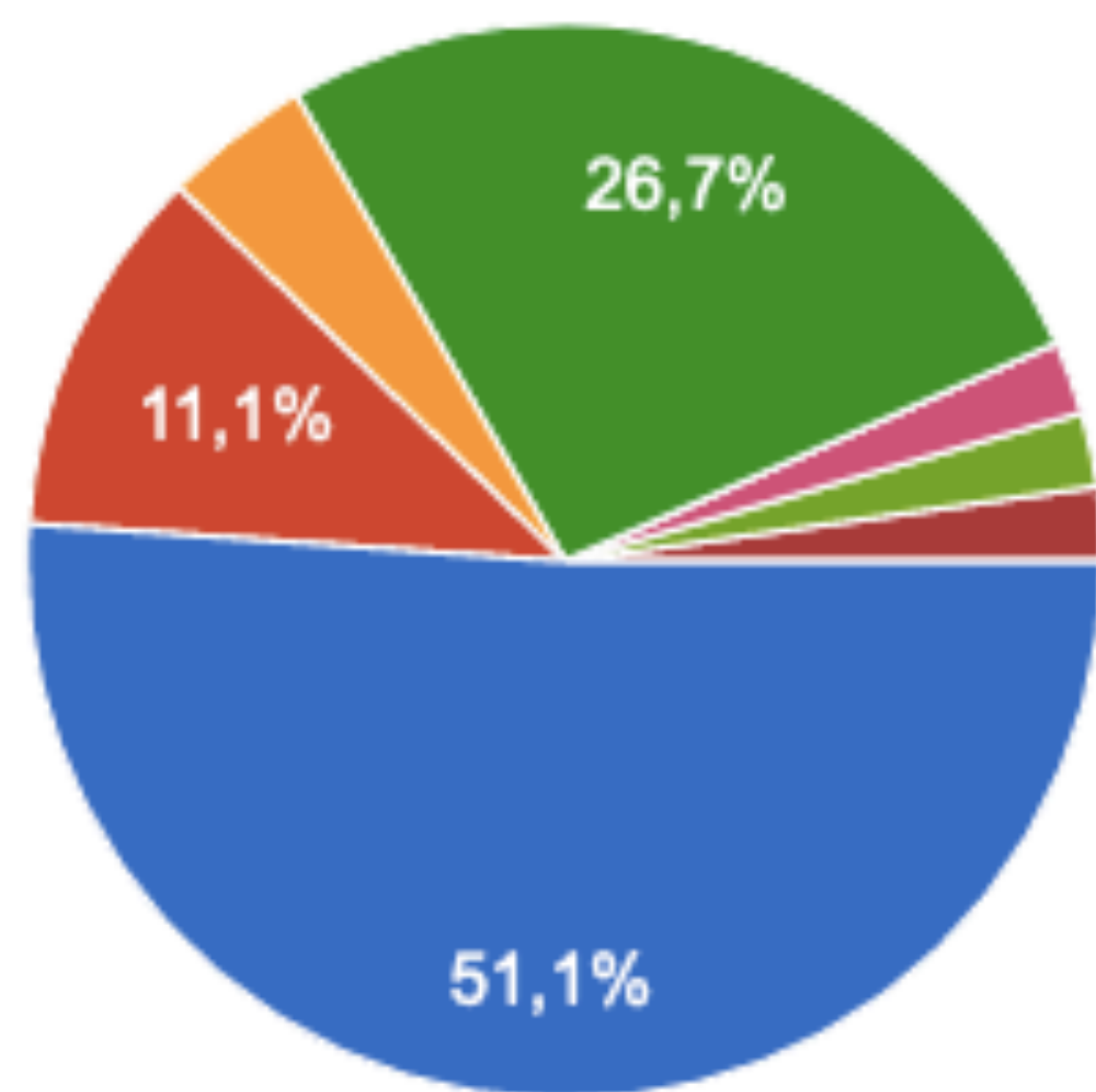
oli. ihmisten varjot takana hieman häiritsi. teoksen tausta voisi olla tummempi.

Kuutio oli kokonaisuudessaan hyvä esityspaikka. Yllätyin teoksen tyylistä verrattuna Kuution tyyliin. Oven sijainti oli hieman häiritsevää, samoin ulkopuoliset äänet ja tilan avoimuus vaikeuttivat teokseen uppoutumista.

Hyvä paikka

## Oliko teos ja Kuutio helppo löytää? (valitse yksi vaihtoehto)

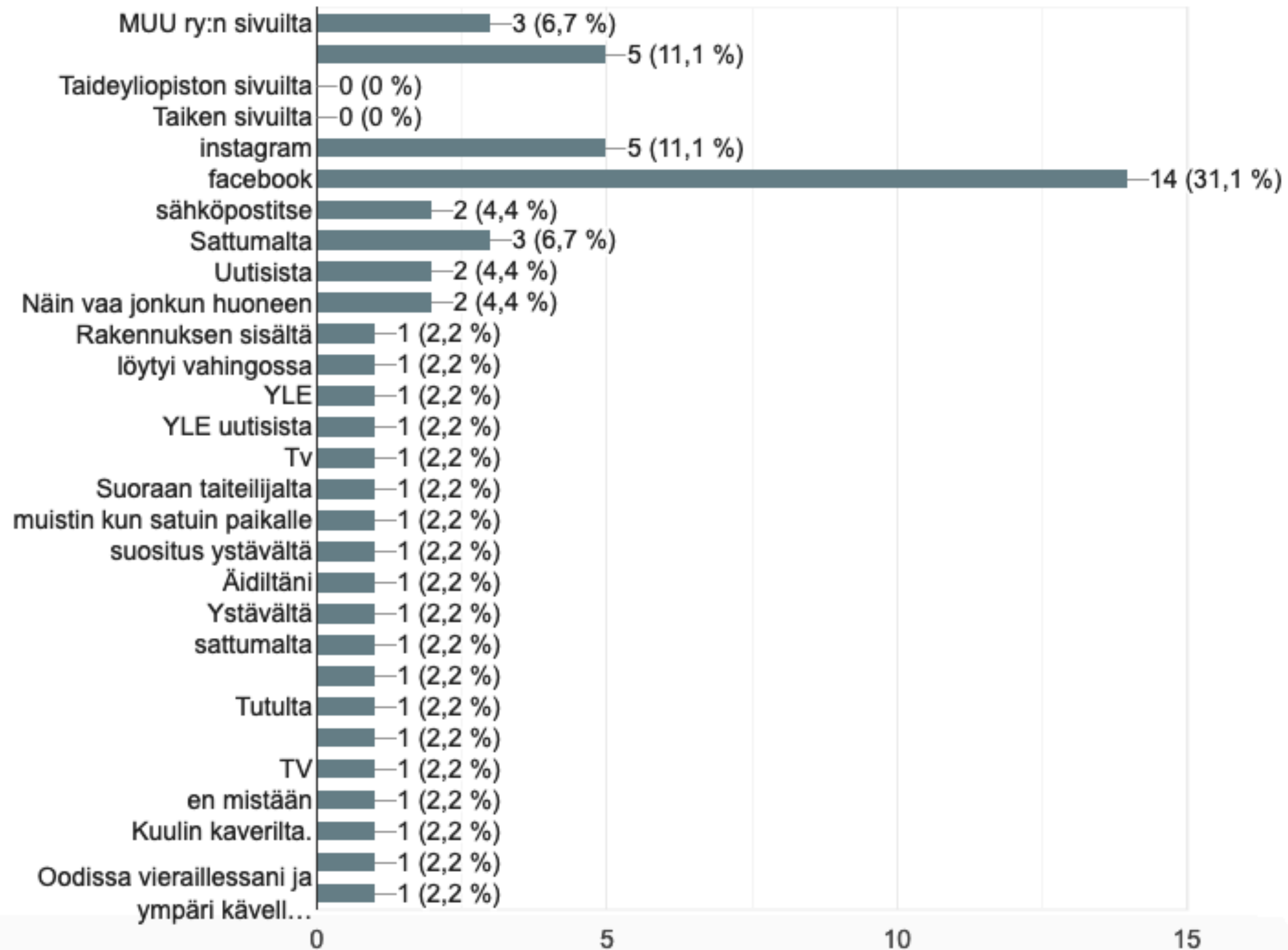
45 vastausta



- oli helppo löytää, seurasin viitoitusta
- oli helppo löytää, kysyin henkilökunnalta
- ei ollut helppoa löytää teosta ja Kuutiota
- löytyi vahingossa
- en tajunnut, että olin teoksessa
- mikä teos ja missä on Kuutio?
- Oli helppo. Tiesin tilsin nimen, etsin sen kartalta
- oli helppo löytää, kysyin henkilökunnalta...
- tiesin teoksen olemassaolosta, mutta...

# Mistä sait tiedon teoksesta ja Kuutiosta? (voit valita useamman vaihtoehdon)

45 vastausta



## Mistä yleensä löydät tiedon näyttelyistä ja taidetapahtumista?

36 vastausta

Facebook, HS	stadissa.fi	Facebookista
Netti	Nyt liite, Hesari, facen päivitykset. Kirjaston sivulta	sähköisistä tiedotuksista
Netistä	Somesta: insta/facebook	netistä
Facebook	facebook, hesari	Facebook, sanomalehdet, tv-uutiset
Facebookista	Some, kaverit	Lukuisista lähteistä
Facebookista, instagramista ja tutuilta	Netistä, face, insta. Lehdet. Kaverit	millon mistäkin
Internetistä, esillepanijoiden omilta sivuilta	facebook, instagram, nettisivut	tutut
Some, sähköposti	Sähköpostilistat. Some	Netistä tai ystävilta ja tutuilta
SOME, Lehdet, sähköpostitse	Fb	Web

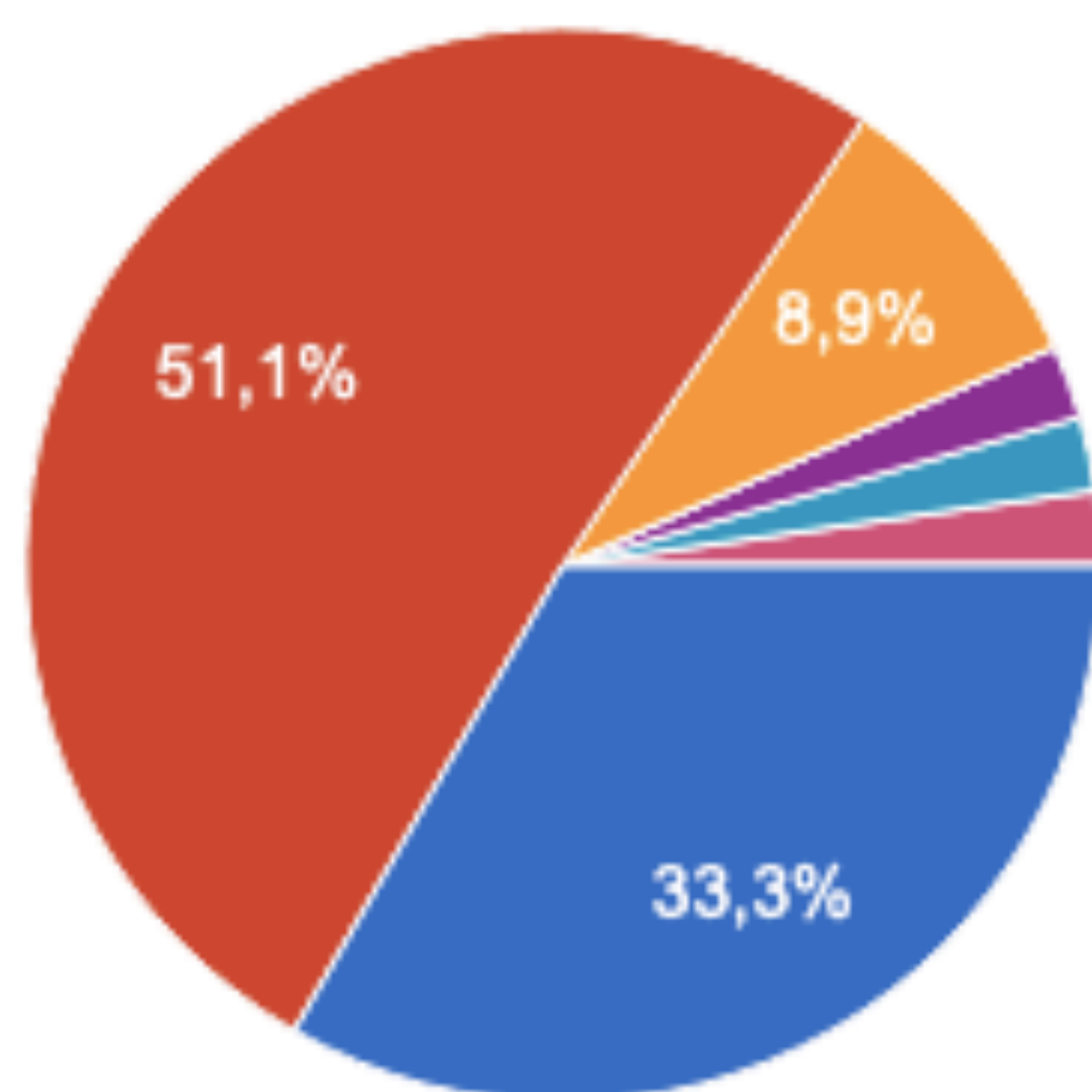
## Mistä haluaisit löytää tietoa Kuution teoksista?

24 vastausta

FB HS	netistä	Oodin Instagram-tililtä
Oodin sivuilta	Facebookista	
En mitään	Facebook, valitettavasti	
Internetistä	Kirjastoon tullessa, aulasta.	
oodin sivut, Helmet.fi, somekanavat	Oodin sivut	
Netistä	ALAKERRASTA! OODISSA	
OMA FB-sivu	netistä eri toimijoiden sivuilta, menopalstoista	
stadissa.fi	Saunan takaa	
Somesta	taiteilija tää joona vois itte kertoa nuket delas - miks?	

## Onko mediataide sinulle entuudestaan tuttua? (valitse yksi vaihtoehto)

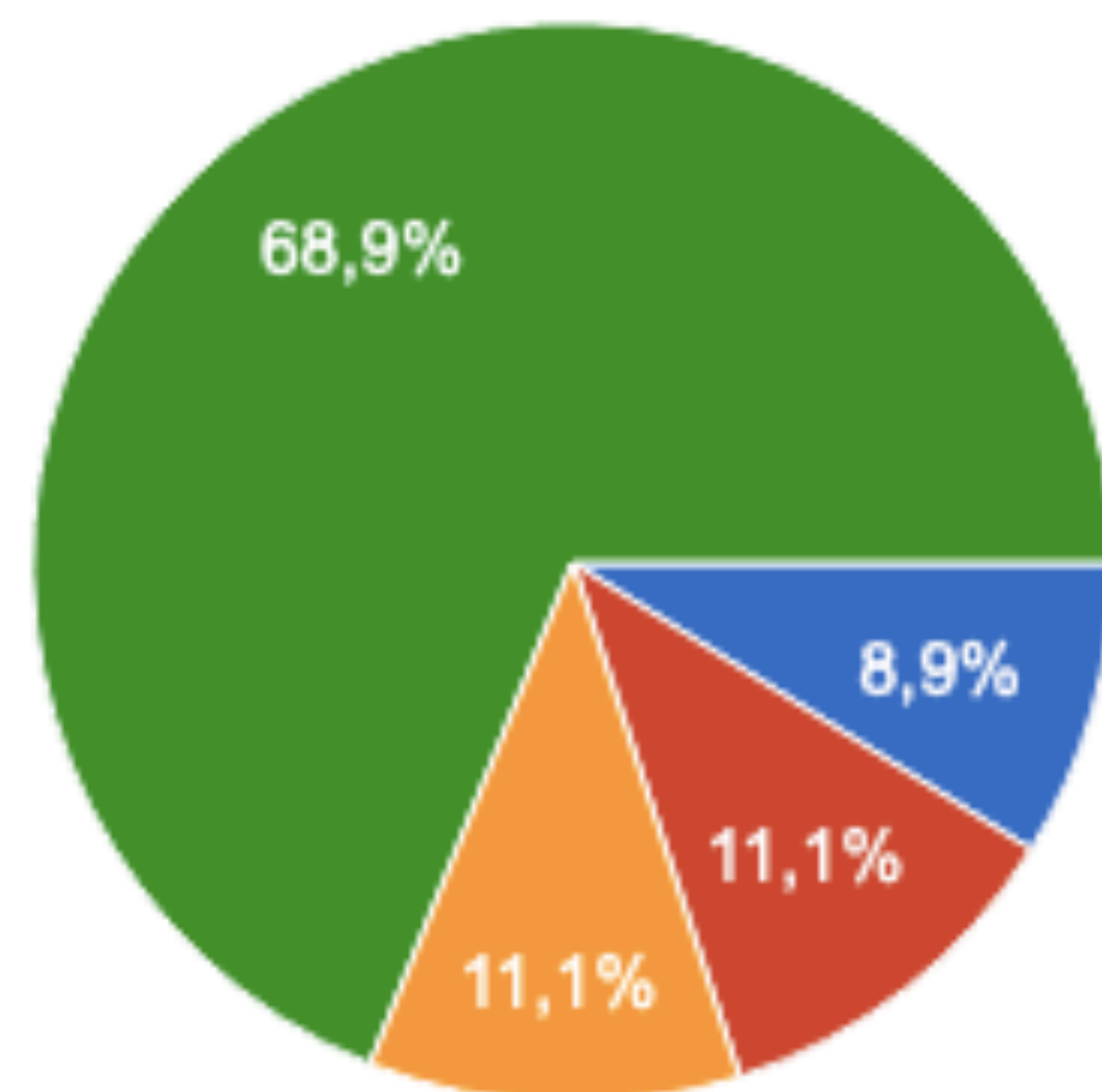
45 vastausta



- on tuttua, seuraan ja käyn tarkoituksella katsomassa mediataidetta
- olen nähnyt aiemmin mediataidetta, lähinnä sattumalta
- en ole nähnyt aiemmin mediataidetta
- mitä on mediataide?
- Ei vastausta (paperinen kysely)
- en ainakaan muista nähneeni
- (ei vastausta)

## Oletko nähnyt aiemmin Keskustakirjasto Oodissa mediataidetta?(valitse yksi vaihtoehto)

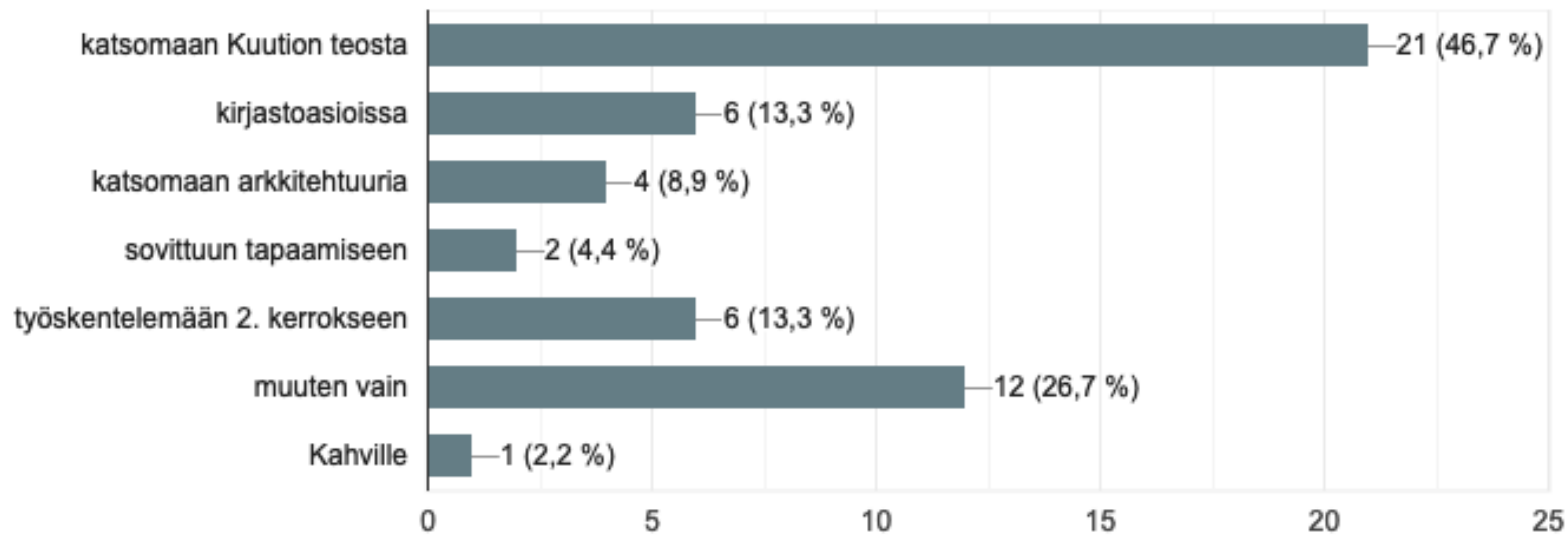
45 vastausta



- olen nähnyt, seuraan mielenkiinnolla Oodin mediataideteoksia
- olen nähnyt, lähinnä sattumalta
- En ole nähnyt mediataidetta aiemmin Kuutiossa, mutta joitakin Oodin muissa tiloissa
- en ole nähnyt aiemmin Oodissa mediataidetta

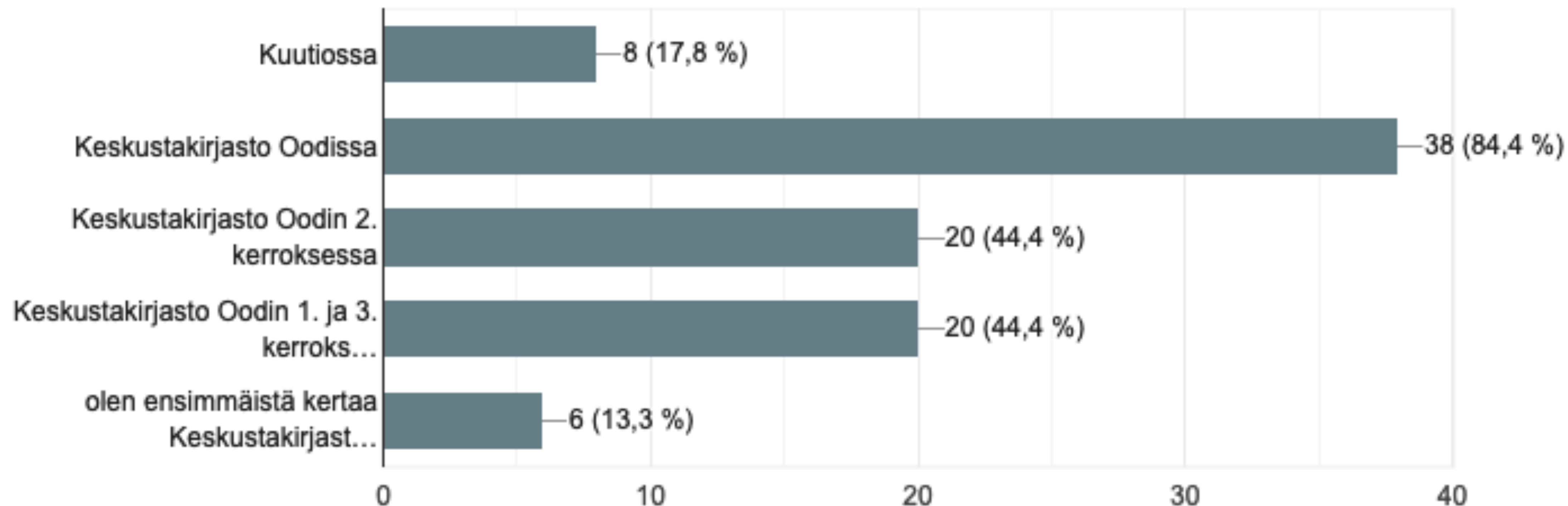
## Alunperin tarkoitukseni oli tulla Keskustakirjasto Oodiin (voit valita useamman vaihtoehdon)

45 vastausta



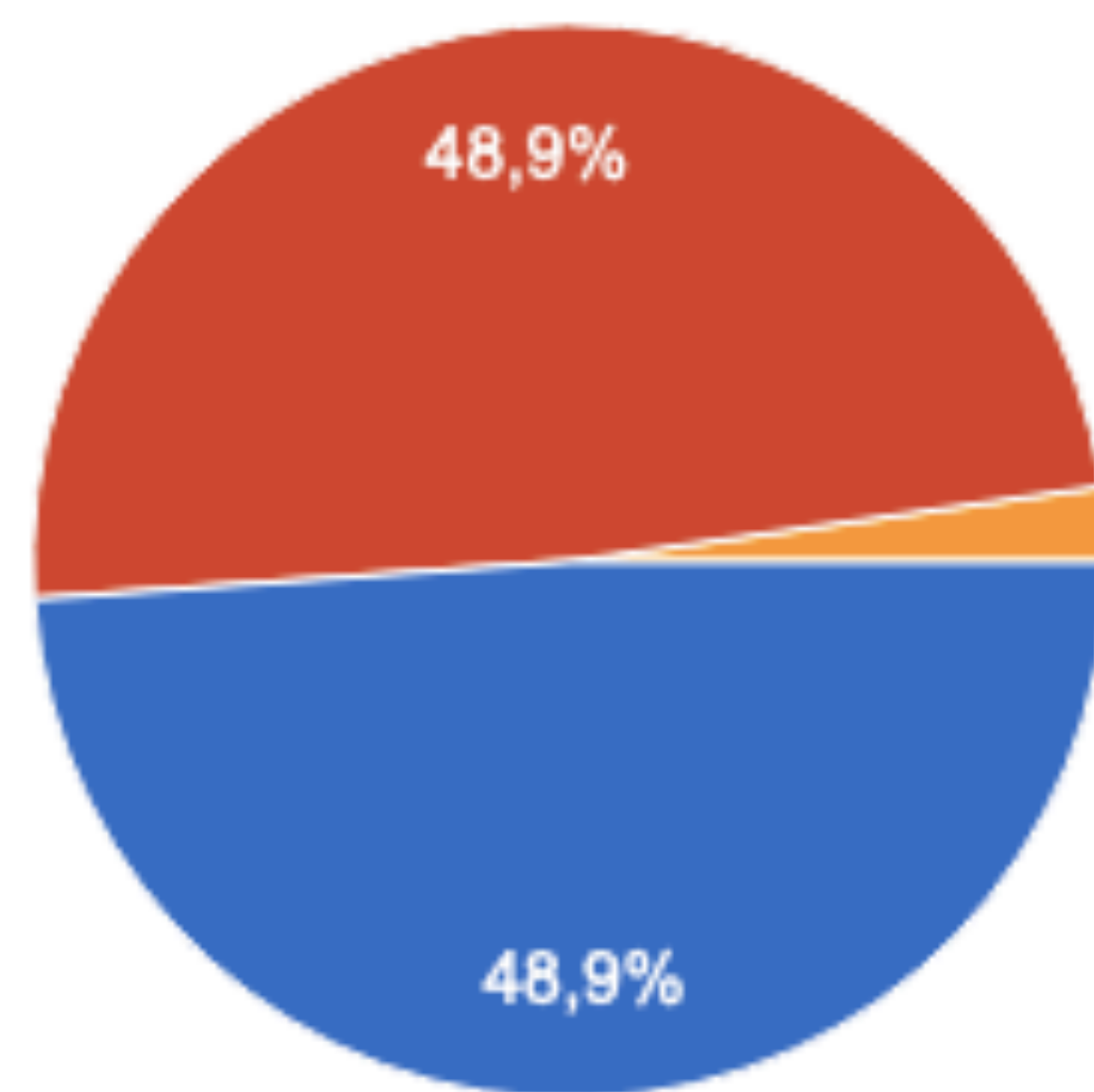
## Olen käynyt aiemmin (voit valita useamman vaihtoehdon)

45 vastausta



## Tuletko uudestaan Kuutioon? (valitse yksi vaihtoehto)

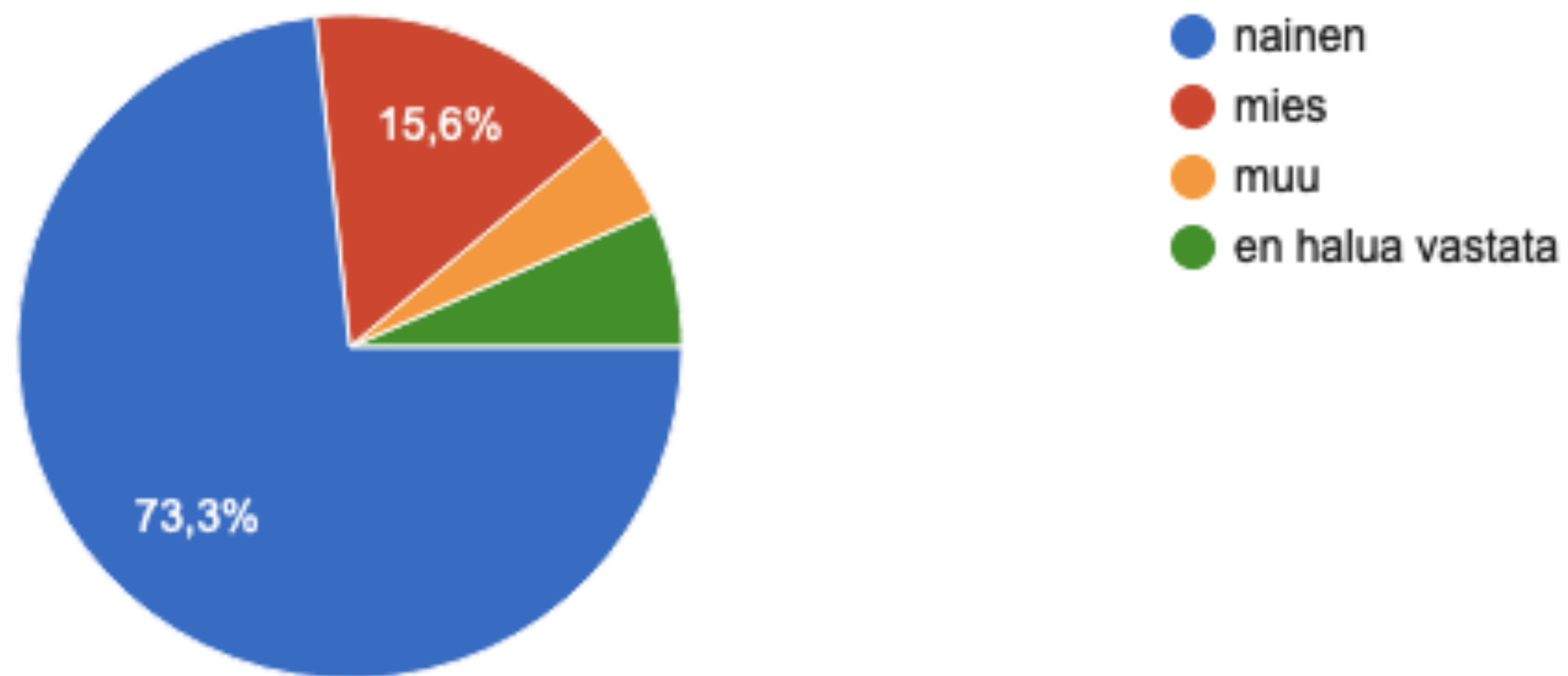
45 vastausta



- varmasti ja suosittelen myös ystäväilleni käyntiä
- ehkä
- en tule

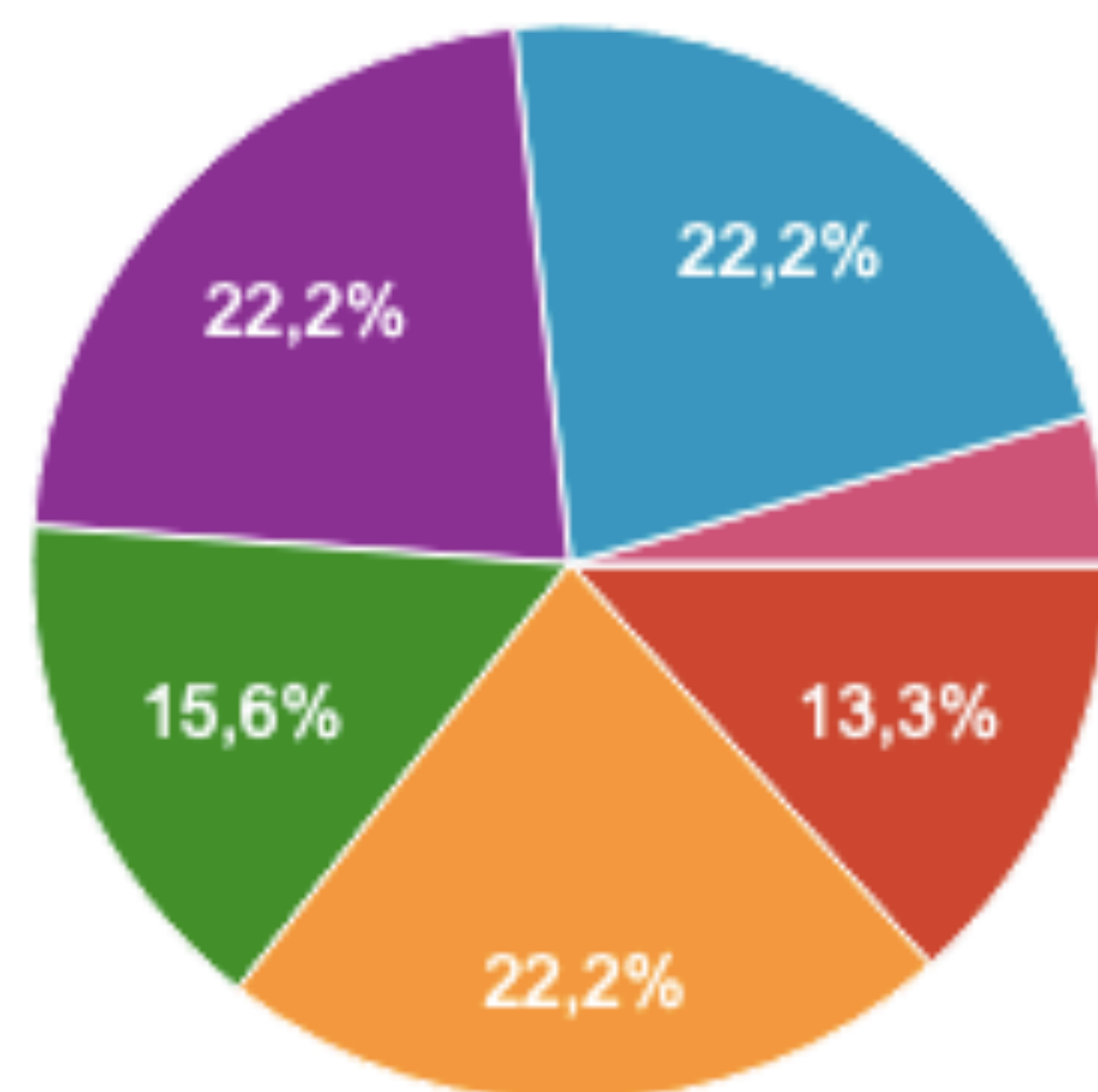
## Olen

45 vastausta



# Olen

45 vastausta



- alle 10 -vuotias
- 10-20 -vuotias
- 20-30 -vuotias
- 30-40 -vuotias
- 40-50 -vuotias
- 50-60 -vuotias
- 60-70 -vuotias
- yli 70 -vuotias

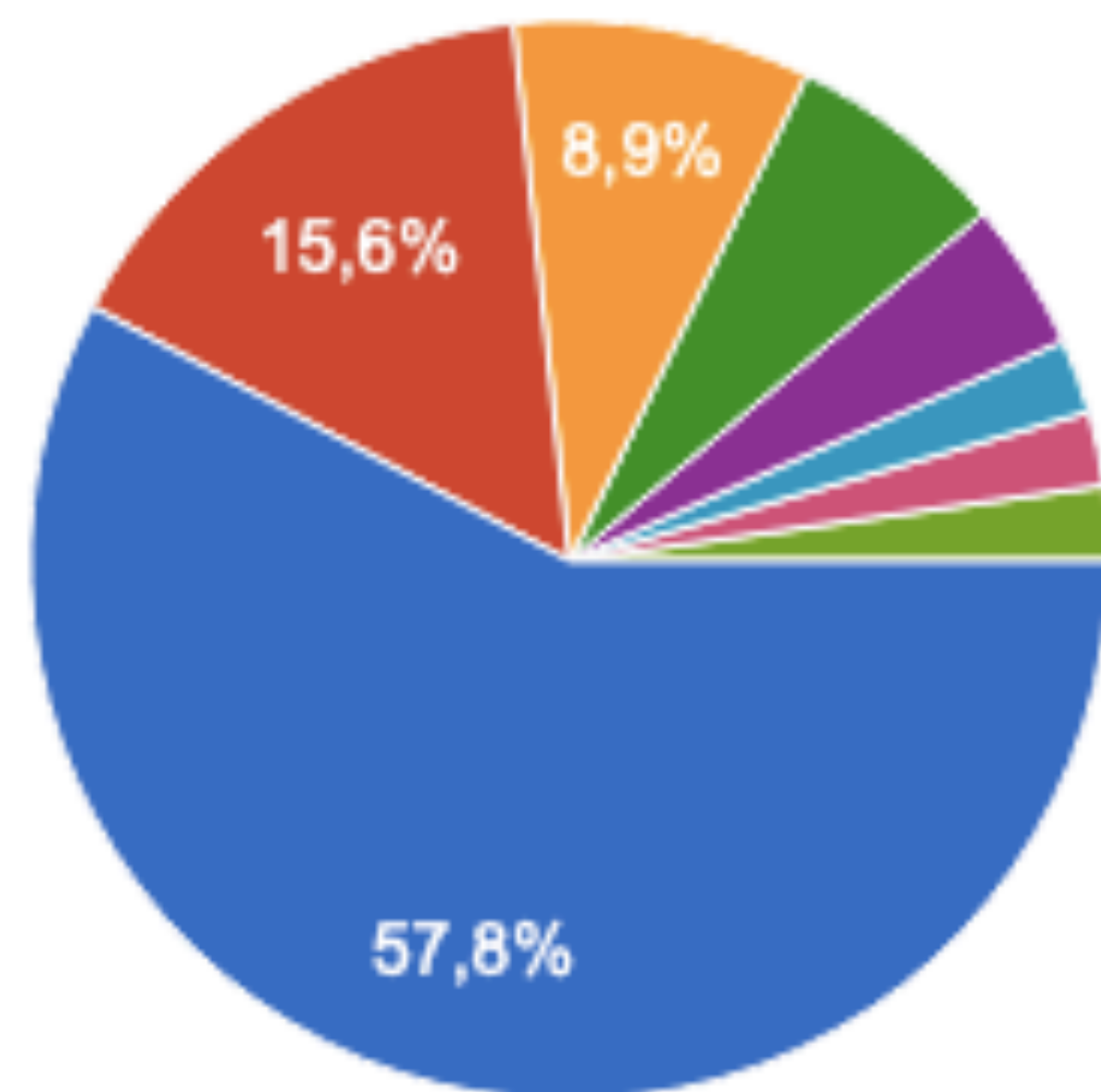
## Olen ammatiltani

35 vastausta

Kuvataiteilija	Lähiesimies	musiikkialalla	
Erityisopettaja	Koulutussuunnittelija	Documentation specialist	
Johtaja	Varhaiskasvatuksen erityisopettaja	taiteilija	
Opiskelija	Taidealan ammattilainen	Eläkeläinen	
Koululainen	Opettaja	Graafikko Runoilija	
Toimitusjohtaja	sosiaalityöntekijä	Toimittaja	
Päätoimittaja	Kulttuurituottaja		
Työtön	Vo		
Graafikko	kulttuurituottaja		

# Asun

45 vastausta



- Helsingissä
- Pääkaupunkiseudulla
- Turussa!
- Turku
- Tampereella
- ei vastausta
- (ei vastausta)
- Wienissä, Pääkaupunkiseudulla

Kiitos kyselyyn osallistumisestasi! Tähän voit vielä lisätä parannusehdotuksiasi.

5 vastausta

Huonokuuloisena on vaikea keskittyä päällekkäiseen puheeseen. Eli saavutettavampi teos olisi kiva myös kuulovammaisille.

Kiitos hienosta teoksesta!

Äänet voisi olla hivenen isommalla. Teoksen yhteyteen sopisi myös aihetta sivuava installaatio tai jonkinlainen rennompi katselutila

Sairaan pitkä kysely

<3

---

LIITE 6

MEDIAKUUTIO/TUTKIMUS/SOILA HÄNNINEN

/KYSELY TEOKSEN OHESSA/KAIKKI VASTAUKSET

---

**AMI LINDHOLM: OODIN ÄIDIT**

## Ensivaikutelmat teoksen jälkeen

Ensitunnelmasi Kuution teoksesta poistuttuasi? Kuvaile muutamalla sanalla

5 vastausta

Ihastuttavan iloinen, oivaltava ja hauskasti erilainen, interaktiivinen

Vaati kosketuksen ja reaktion oivaltamisen. Loistavaa.

On se taitava!

Helpotus, että sain kaikki teoksen "tilanteet" korjattua, että voisin hyvällä omallatunnolla päästä ulos.

Selkeä toteutus, muistoja herättävä.

Mikä oli teoskokemuksesi vaikuttavin hetki? Kuvaile muutamalla sanalla

5 vastausta

Kun tajusin, miten animaatiohahmot liikkuvat mielekkäästi.

Kun tajusin, ettei tämä ikinä lopu.

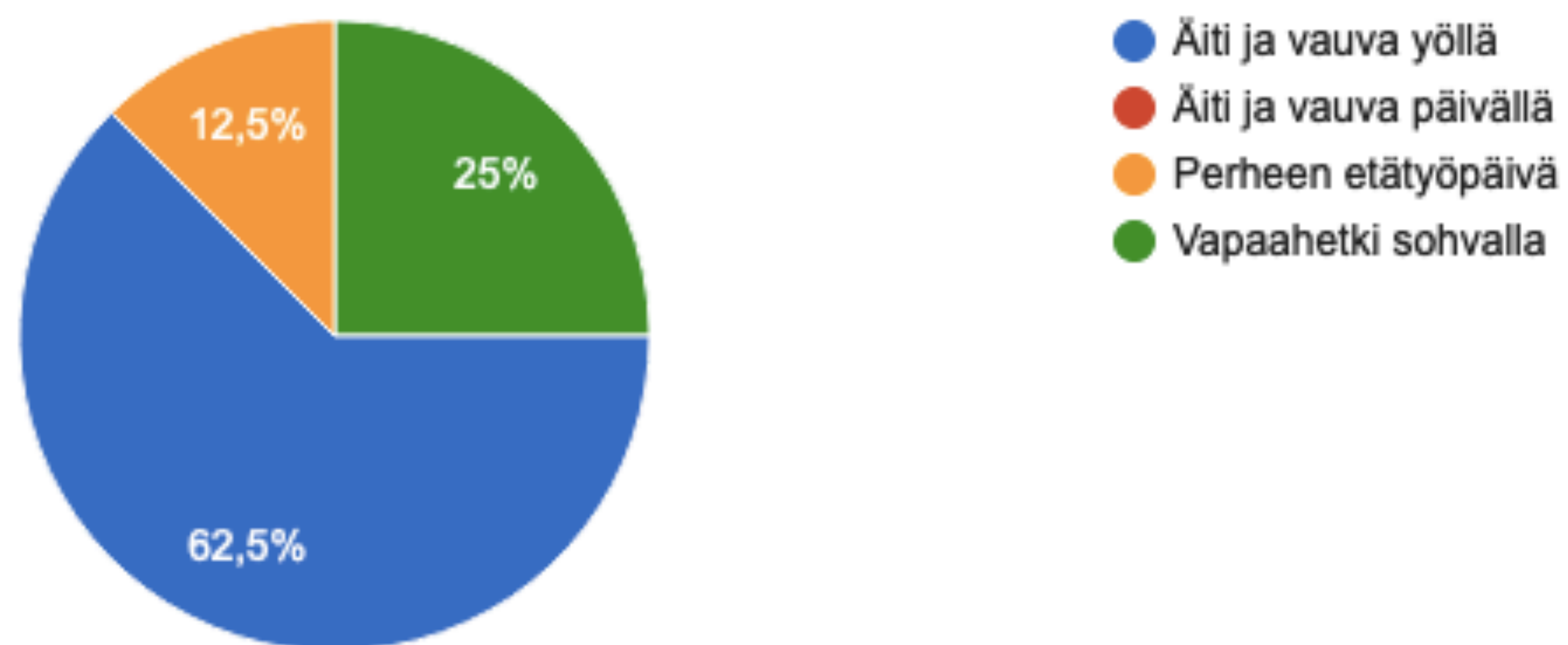
Se, kun etätyötä tekevät väsyneet vanhemmat yrittivät hetken rentoutus sohvassa ja lapset halusivat heti mukaan.

Nähdä miten lapset ratkaisi tilanteita

Se, kun sattui bugi, jossa sohvalla istuva perhe monistui kauniisti

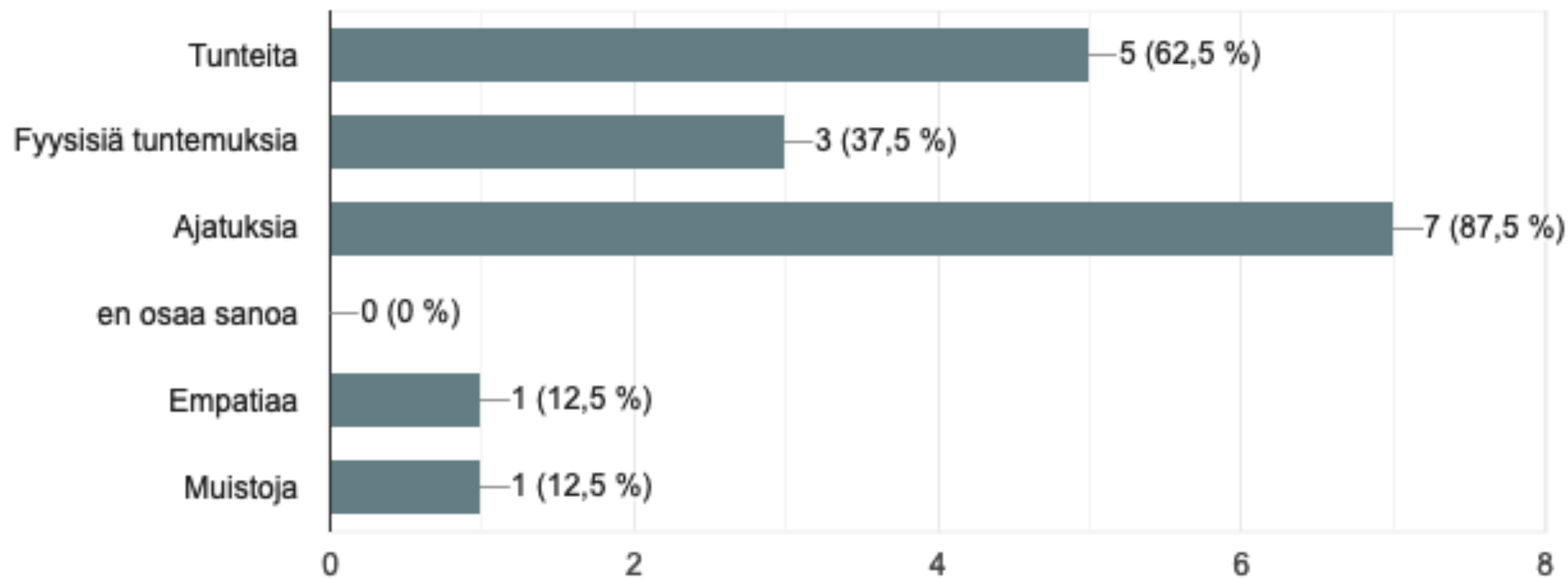
Teoksessa oli neljä erilaista kohtaa, mikä niistä jäi erityisesti mieleen? (valitse yksi vaihtoehto)

8 vastausta



## Herättikö teoksessa olo tuntemuksia? (voit valita useita vaihtoehtoja)

8 vastausta



Miten teos Kuutiossa vaikutti sinuun? Minkälaisia ajatuksia ja tunteita teos herätti sinussa? Kuvaile muutamalla sanalla

5 vastausta

Ihmetystä, että tällainen on mahdollista. Vanhoja muistoja omien lasten ajalta palasi mieleeni.

Herätti äidin vaistot, halu auttaa.

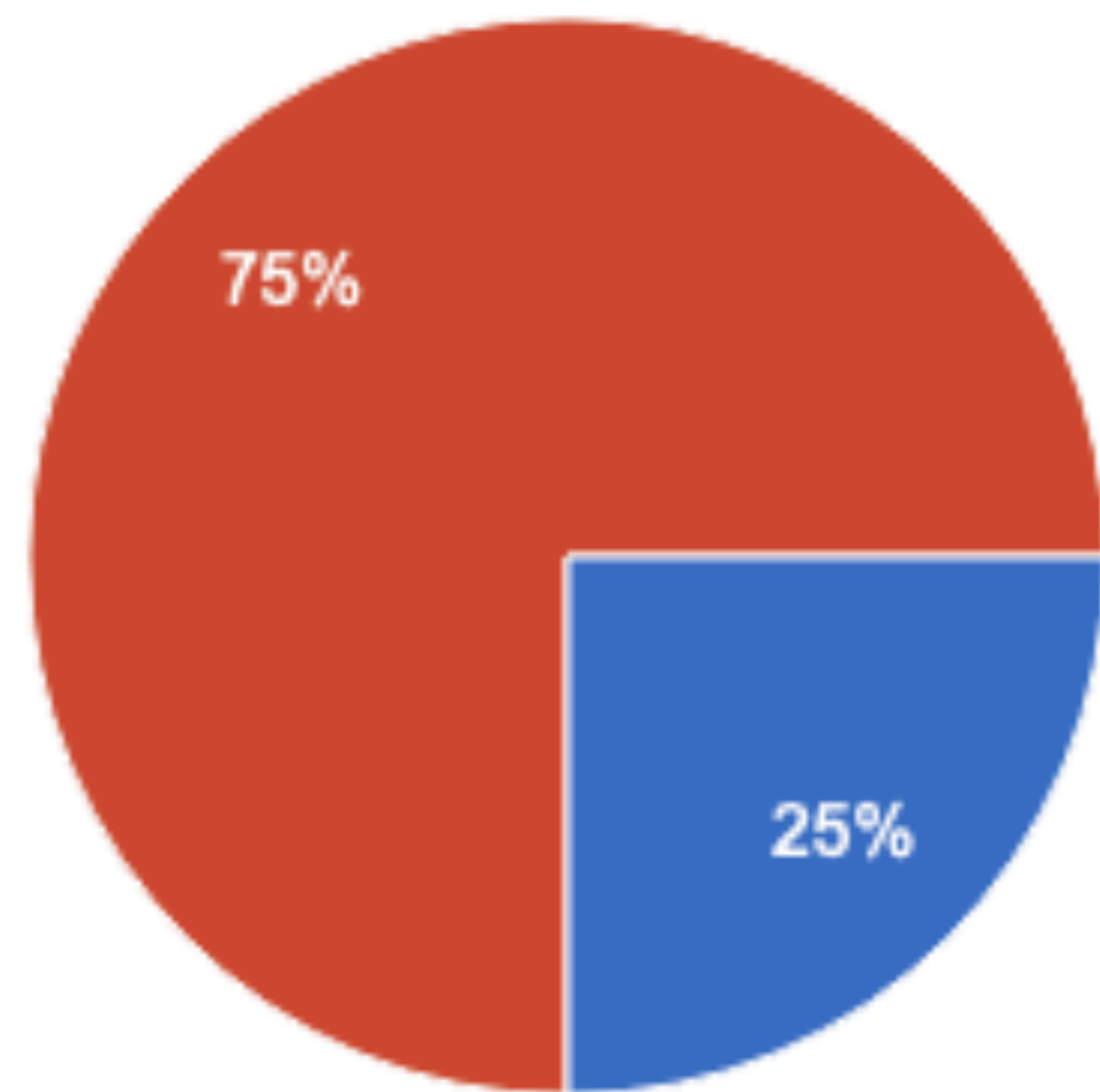
Myötätuntoa ja empatiaa vanhempia kohtaan.

Tota se pikkulapsielämä just on!

Tuli lisää ymmärrystä sekä lapsia että vanhempia kohtaan. Voin (lapsettomana) vain kuvitella, miten raskasta lapsiperheen arjen sovittaminen voi olla, mutta miten antoisaakin toisaalta, ja miten paljon ihan pieni apu voi helpottaa ihmisiä, kun he ovat uupuneita!

## Uppouduitko teoksen maailmaan? (valitse yksi vaihtoehto)

8 vastausta



- Uppouduin ja eläydyin täysin teoksen maailmaan
- Välillä uppouduin, välillä en
- En pystynyt uppoutumaan teokseen
- en osaa sanoa

Kuvaile muutamalla sanalla kokemustasi. Jos et uppoutunut teoksen maailmaan, mistä ajattelet sen johtuvan?

5 vastausta

En ole itse äiti ts. perhe-elämä pienen lapsen kanssa ei ole tuttua.

Oli vaikuttava, että tapahtumat olivat eri puolilla huonetta. Kävelin edestakaisin.

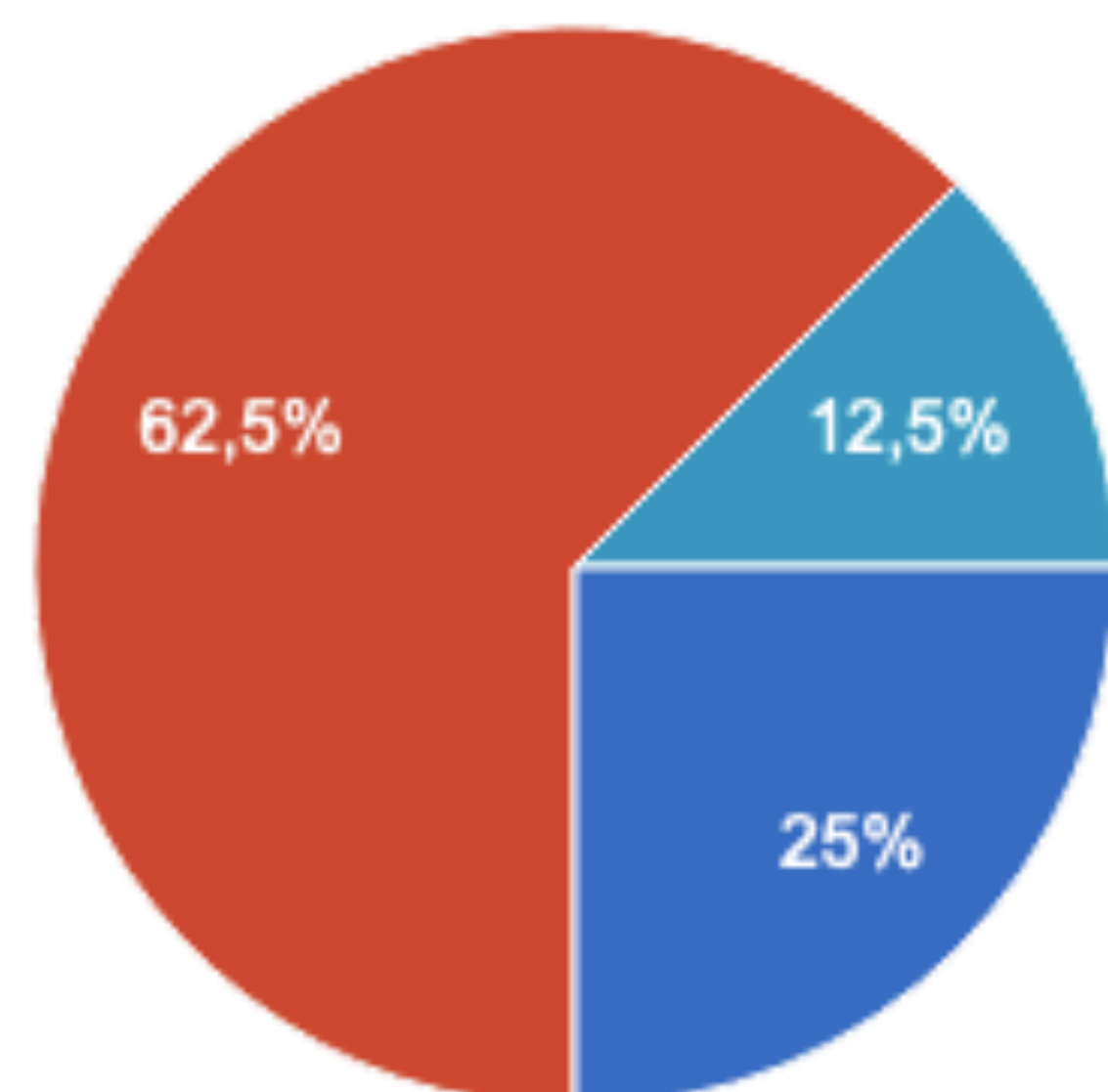
Uppouduin täysillä.

Keskityin seuraani

Oli ihanaa voida vaikuttaa teoksen "ongelmiin" ja auttaa. Oli myös hauskaa löytää kaikenlaisia yksityiskohtia kun yritti esim. puuttua tilanteisiin, joissa ei ollut mitään kriisiä mielessä!

## Olin teoksessa... (valitse yksi vaihtoehto)

8 vastausta



- yksin
- tuttujen ihmisten kanssa
- minulle entuudestaan tuntemattomien ihmisten kanssa
- teoksen valvojan läsnäollessa
- en osaa sanoa
- Olin paikalla toista tuntia.

Ensivaikutelmasi teoksesta ja Kuutiosta tilana (sisään mennessäsi)? Kuvaile muutamalla sanalla

5 vastausta

Ahaa, siis tällainen - mielenkiintoista.

Helppo lähestyttävä, valoisaa

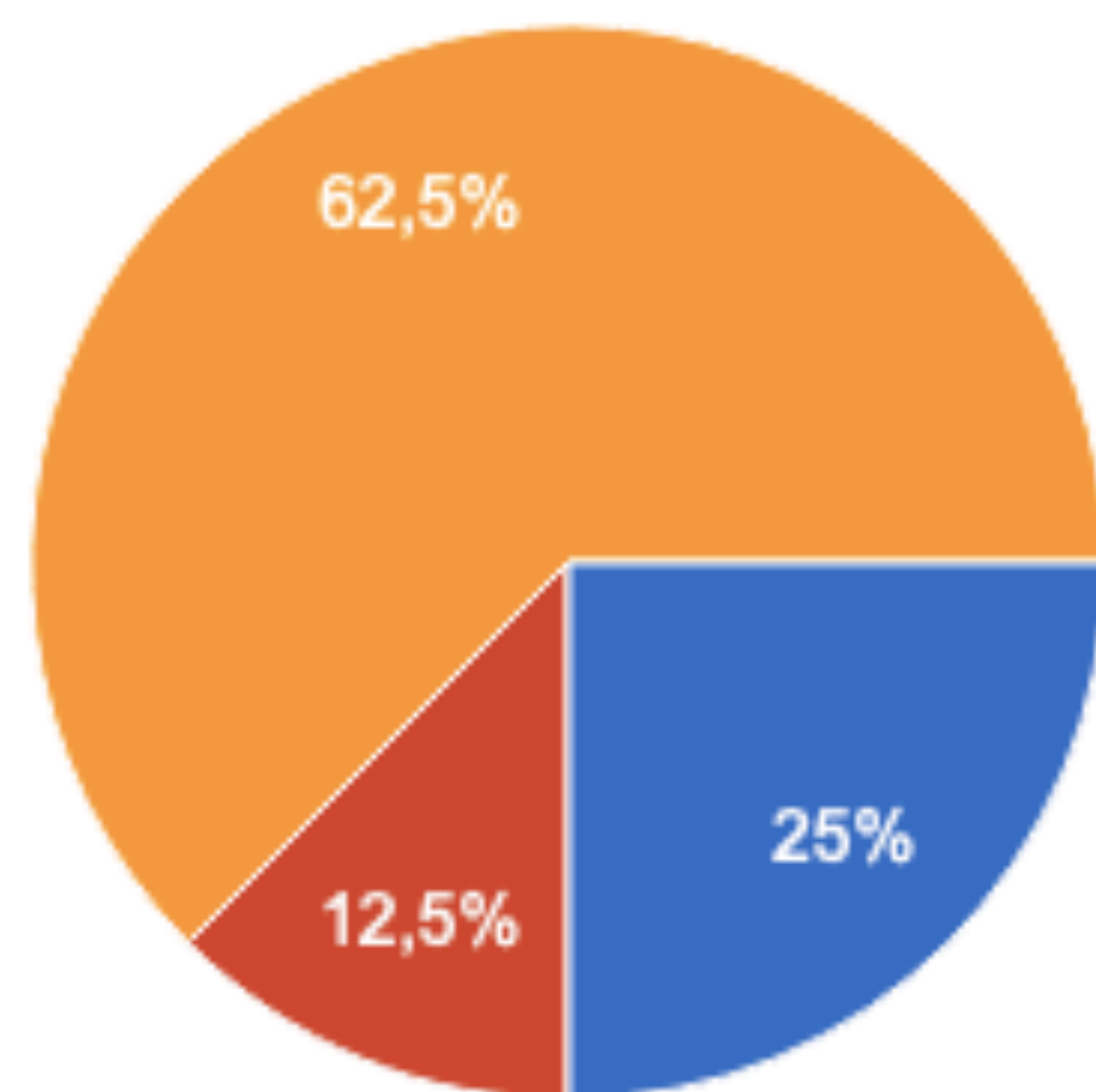
Iloisen positiivinen. Nautun remakka siivitti kokemuksiani

Jännä kokemus

Kukaan muu ei ollut samalla Kuutiossa, joten teoksessa oli täysi tilanne päällä, piti oitis rientää (desinfioinnin jälkeen) apuun!

## Teoksen kulun ja siihen osallistumisen perusidea oli.. (valitse yksi vaihtoehto)

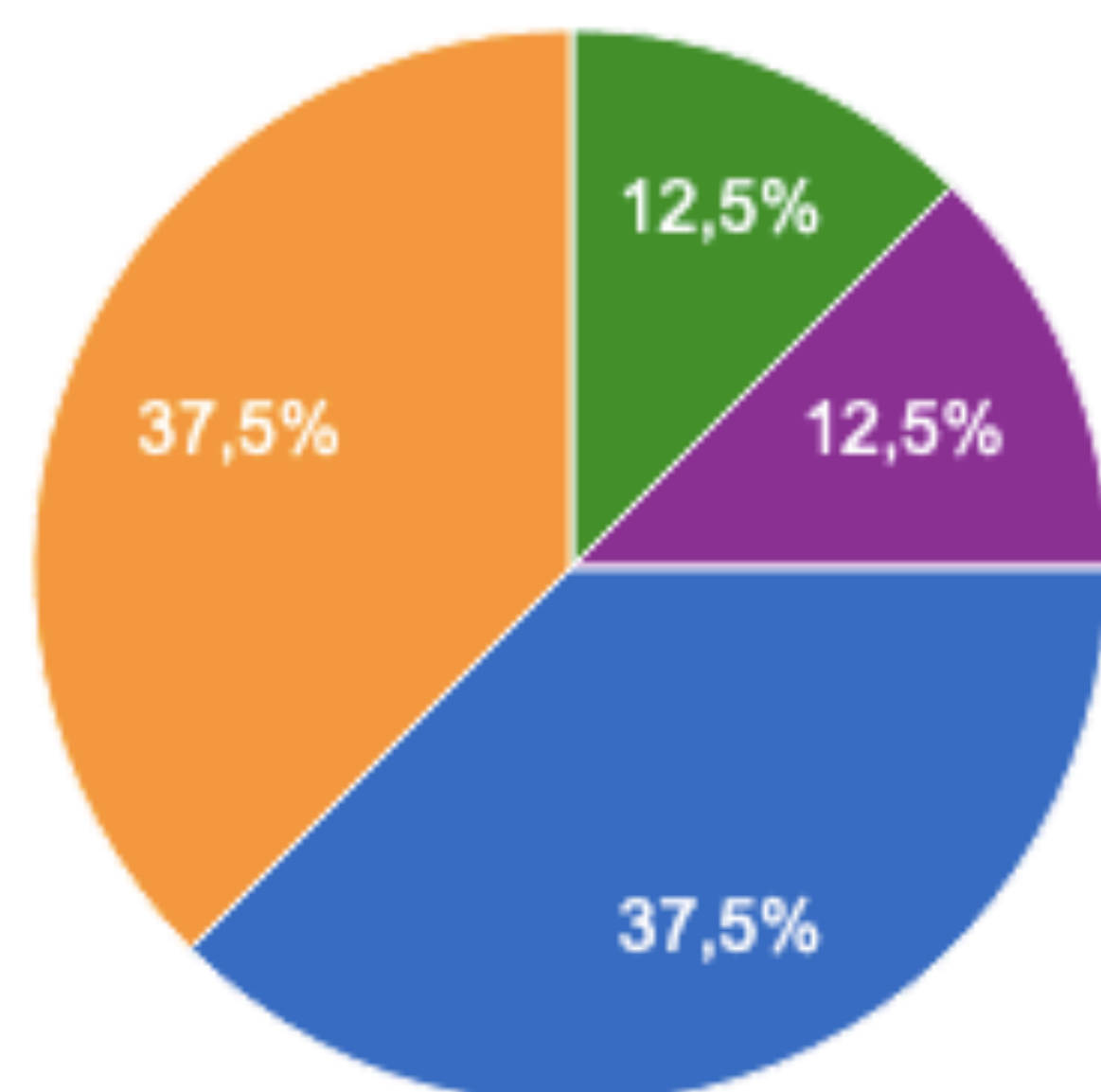
8 vastausta



- heti selkeä ja oli helppo osallistua teoksen kulkuun
- selkeä, kun olin vähän aikaa tarkkaillut tilaa ja teosta
- selkeä, kun olin vähän aikaa tarkkaillut tilaa ja kokeillut koskettaa teosta
- epäselvä, en osannut olla teoksessa
- en osaa sanoa

## Teoksen loppu... (valitse yksi vaihtoehto)

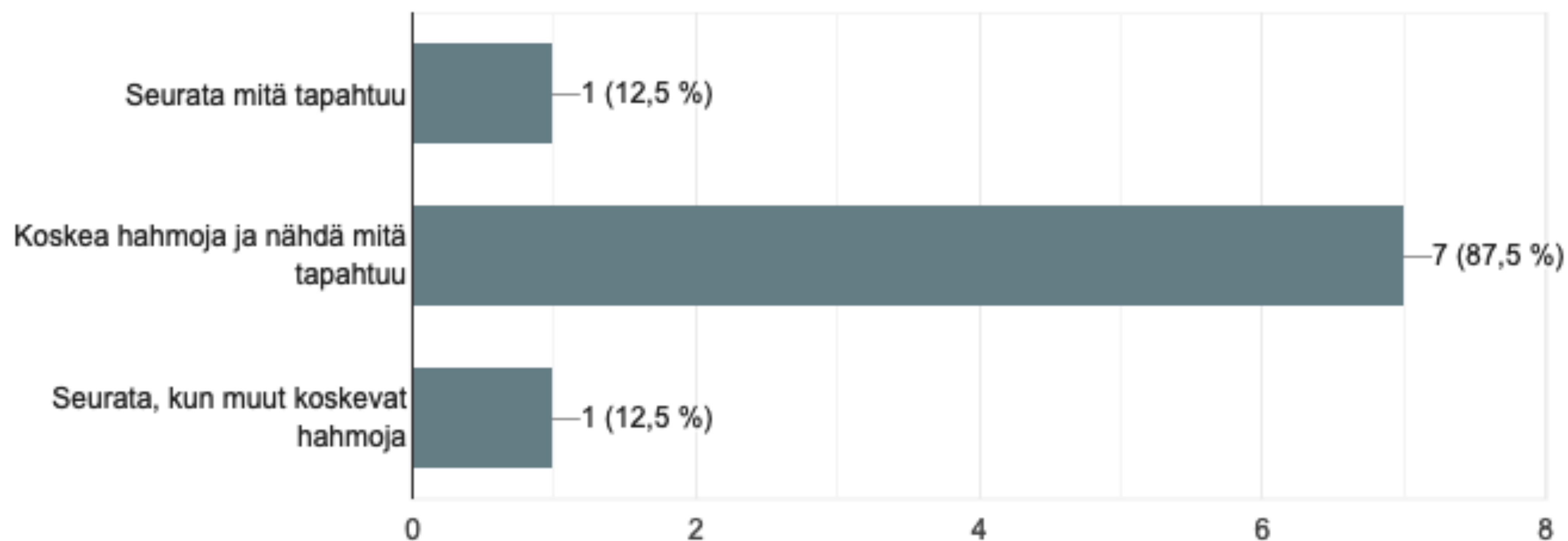
8 vastausta



- Teoksen kulku oli selkeä ja ymmärsin milloin voin poistua
- oli epäselvä, enkä ymmärtänyt milloin piti poistua
- oli selkeä, mutta kokeilin vielä toisenkin kerran
- en osaa sanoa
- Kokeilin vielä monta kertaa ja tarkkailin muiden toimia ja reaktioita.

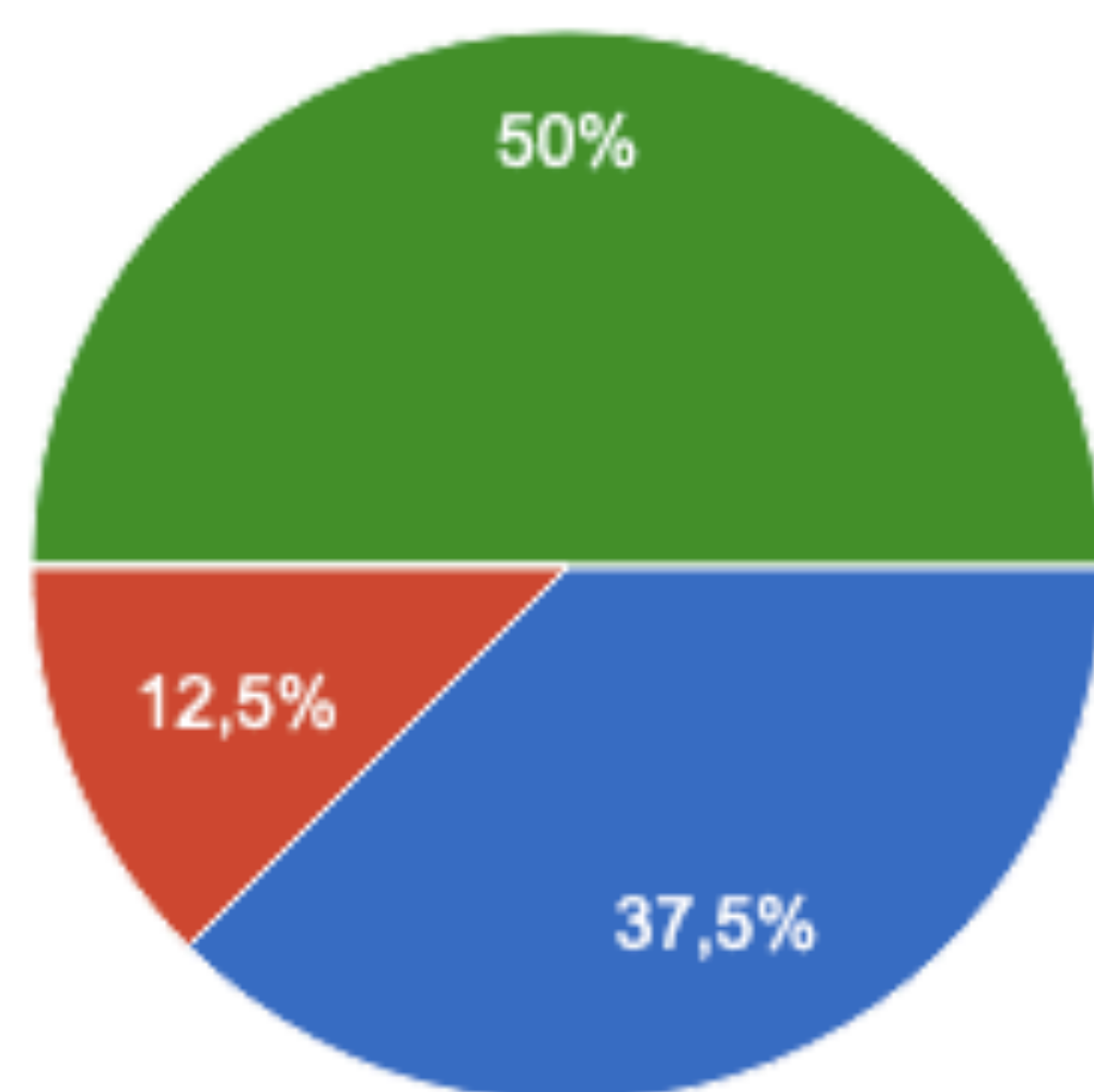
## Mikä oli teoksessa kiinnostavinta? (voit valita useamman vaihtoehdon)

8 vastausta



Olin teoksessa useamman kerran ja jokainen kerta oli erilainen ja ymmärrettävä (valitse yksi vaihtoehto)

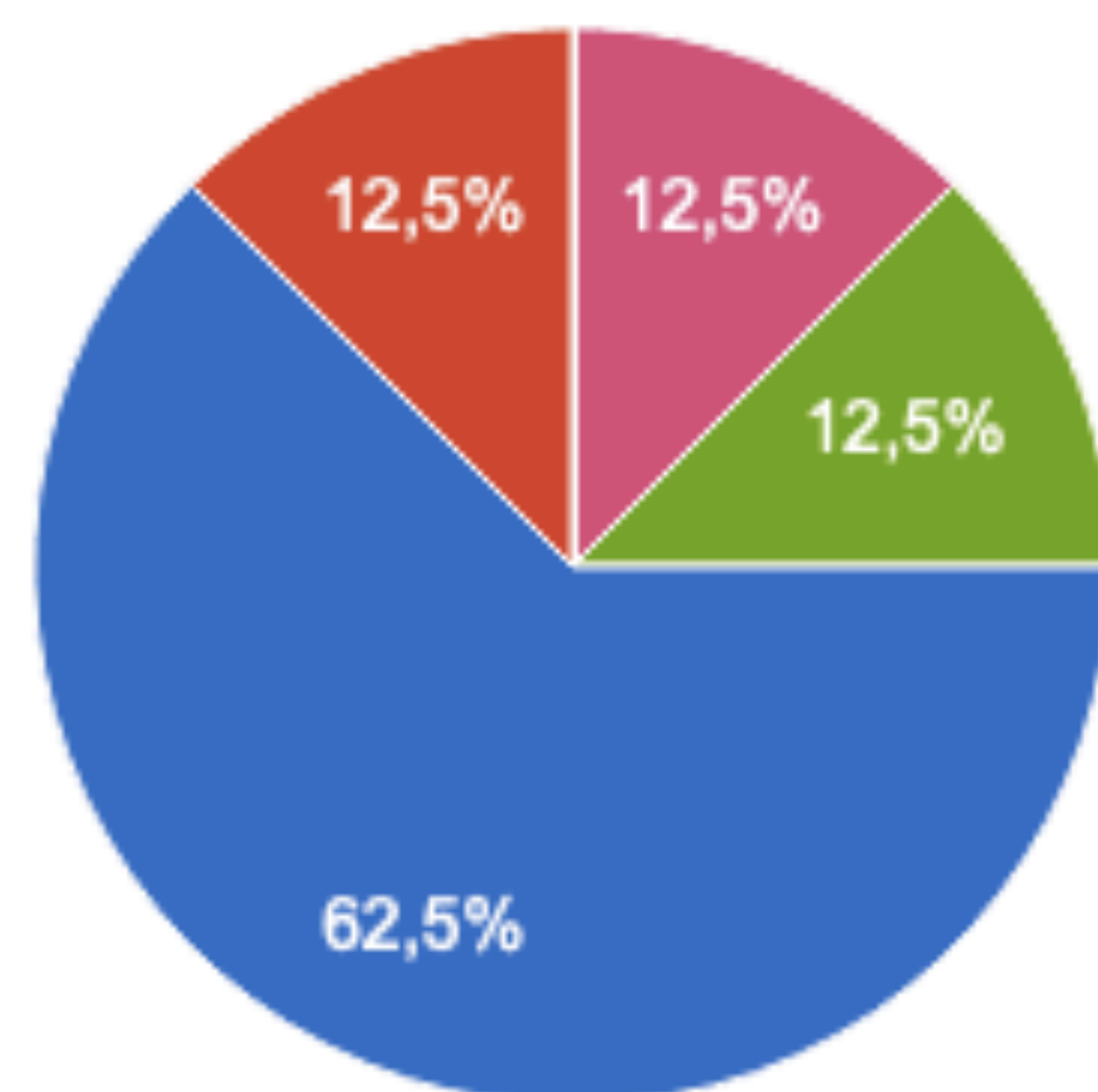
8 vastausta



- kyllä, olen samaa mieltä
- en ole samaa mieltä
- en osaa sanoa
- olin teoksessa vain yhden kerran

### Oliko teos ja Kuutio helppo löytää? (valitse yksi vaihtoehto)

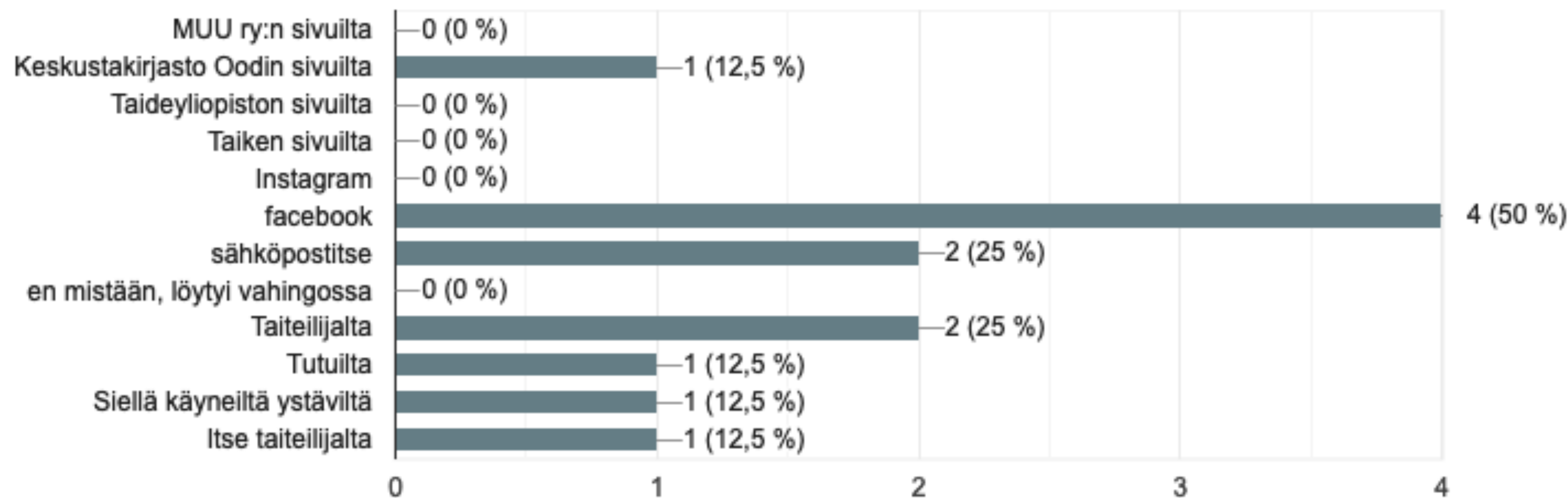
8 vastausta



- Oli helppo löytää, seurasin viitoitusta
- Oli helppo löytää, kysyin henkilökunnalta
- Ei ollut helppoa löytää teosta ja Kuutiota
- Löytyi vahingossa
- En tajunnut, että olin teoksessa
- Mikä teos ja missä on Kuutio?
- Oli helppo löytää, seurasin viitoitusta. Viitoitus oli hyvä!
- Kumppanini, joka oli käynyt teoksessa aikaisemmin johdatti minut sinne!

## Mistä sait tiedon teoksesta ja Kuutiosta? (voit valita useamman vaihtoehdon)

8 vastausta



Mistä yleensä löydät tiedon näyttelyistä ja taidetapahtumista?

5 vastausta

Mediasta ja tutuilta.

Yleisimmin fb mutta myös taiteilijoilta, sähköpostitse tai uutiskirjeissä.

Ystäviltä, whatsappista

FB, kaverit

HS:stä, mainoksista ja tuttavilta

Mistä haluaisit löytää tietoa Kuution teoksista?

5 vastausta

Oodin sivuilta.

Fb

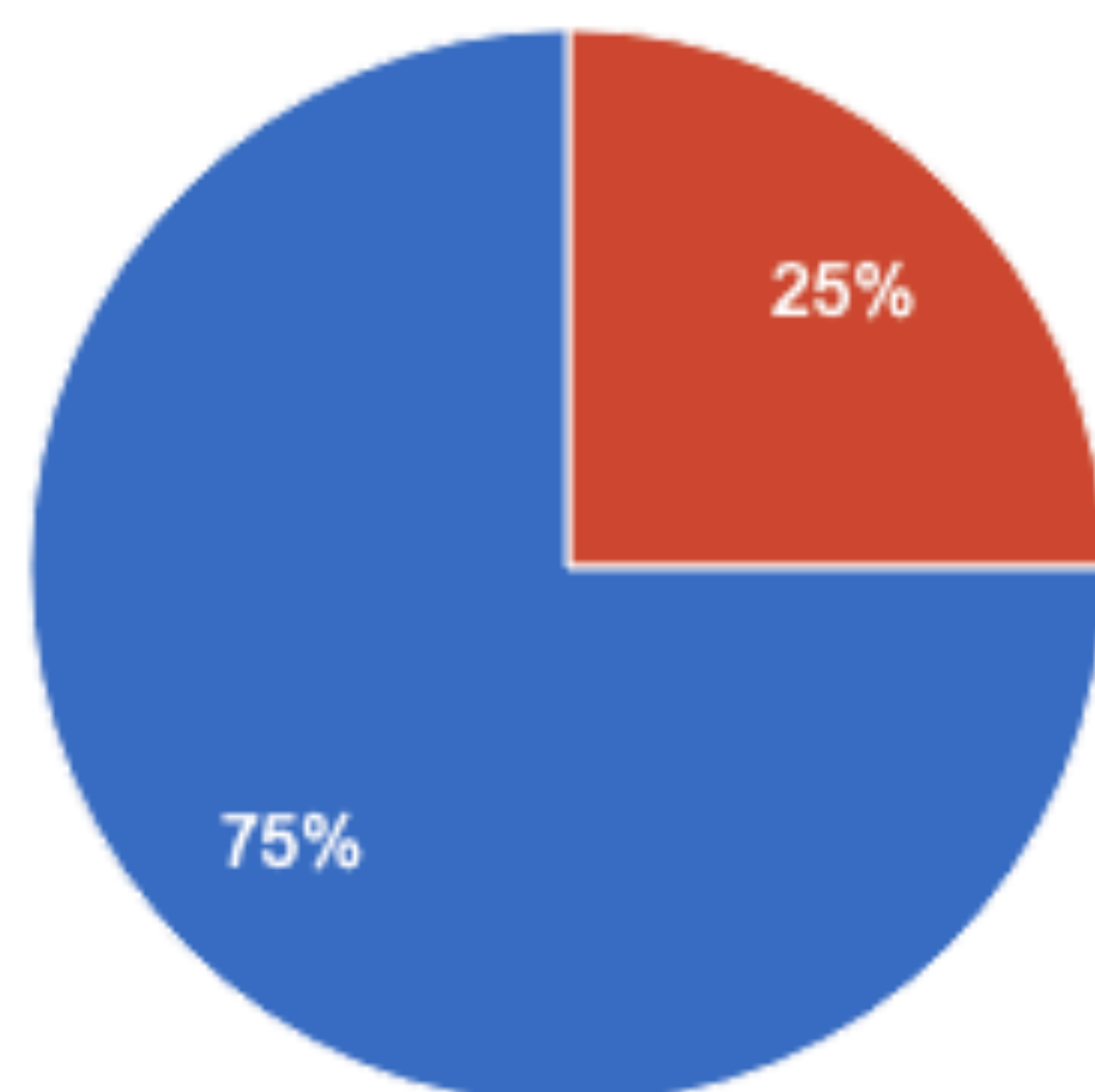
Oodin sivuilta /ingosta

some

HS:stä ja Helmetin sivuilta ainakin!

## Onko mediataide sinulle entuudestaan tuttua? (valitse yksi vaihtoehto)

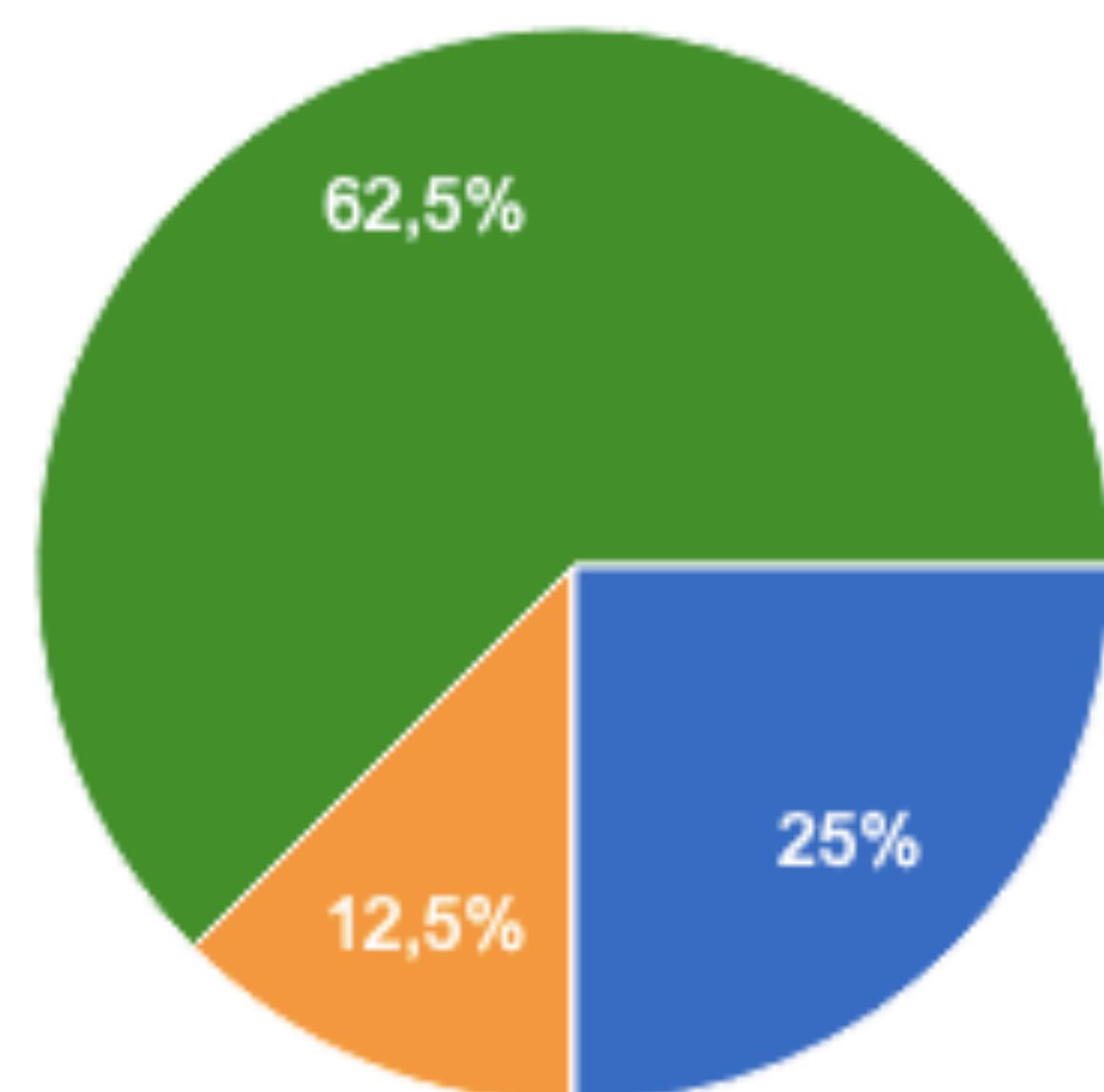
8 vastausta



- On tuttua, seuraan ja käyn tarkoituksella katsomassa mediataidetta
- Olen nähnyt aiemmin mediataidetta, lähinnä sattumalta
- En ole nähnyt aiemmin mediataidetta
- Mitä on mediataide?

## Oletko nähnyt aiemmin Keskustakirjasto Oodissa mediataidetta? (valitse yksi vaihtoehto)

8 vastausta



- Olen nähnyt, seuraan mielenkiinnolla Oodin mediataideteoksia
- Olen nähnyt, lähinnä sattumalta
- En ole nähnyt mediataidetta aiemmin Kuutiossa, mutta joitakin Oodin muissa tiloissa
- En ole nähnyt aiemmin Oodissa mediataidetta

Oliko Kuutio tilana onnistunut esityspaikka? Yllätytkö? Mikä oli hyvää? Mitä voisi kehittää? Kuvaile muutamalla sanalla

5 vastausta

Yllätyin niin teoksesta kuin toteutuksestakin.

On. Tila on rauhallinen mutta lähellä muita palveluja.

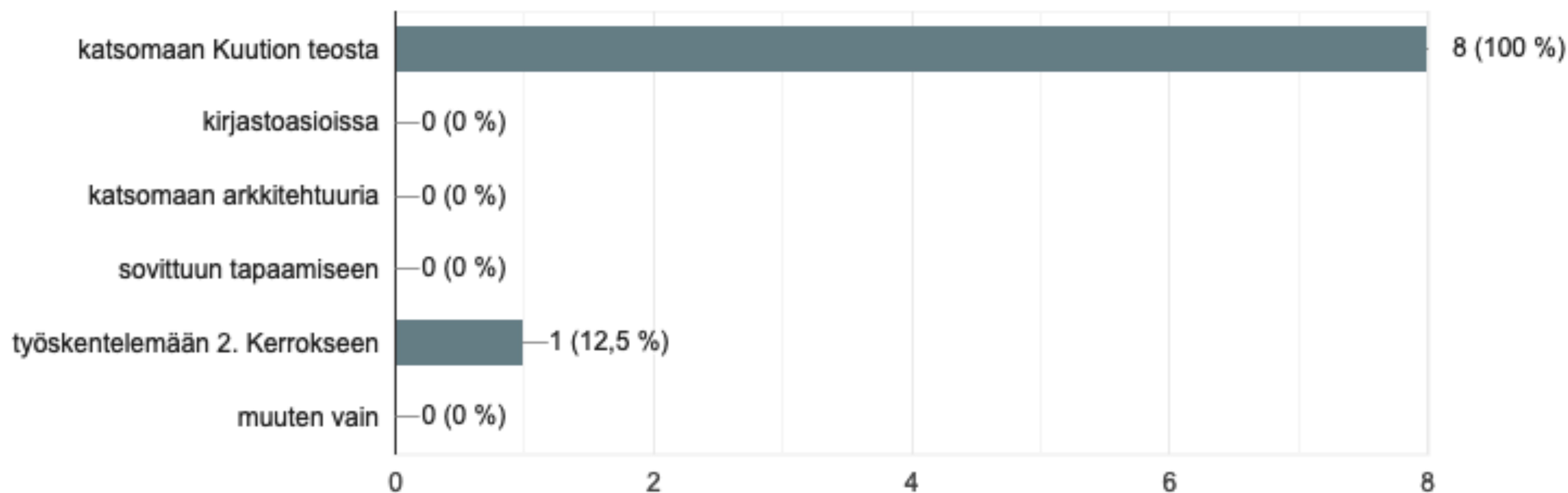
Kyllä, erityisesti teoksen äänet olivat vaikuttavia.

Toisella käyntikerralla teoksen äänet oli poissa ja vasta 4. hlö sai ne päälle, siivooja, vartija, infon hlö ja joku erityisosaja onnistui...olivat menneet pois päältä ( ke 13.8. N klo 16

Kuutio toimi hyvin esityspaikkana, oli itse asiassa aika mukavaa, että se oli aika hiljaisessa osassa kirjastoa

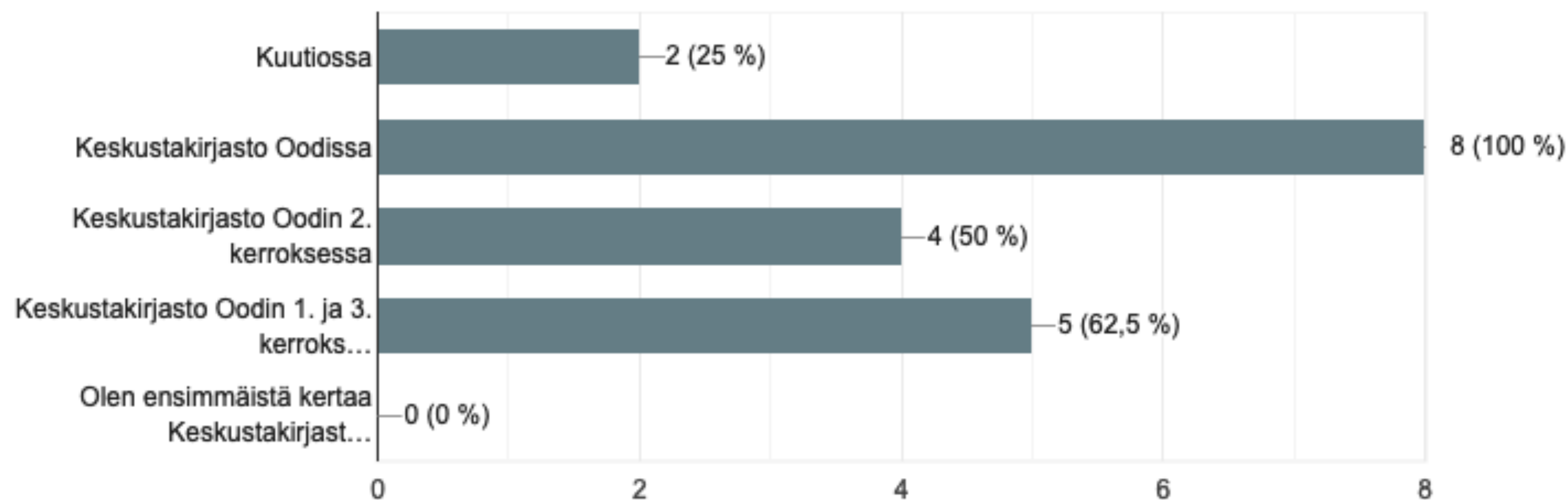
## Alunperin tarkoitukseni oli tulla Keskustakirjasto Oodiin.. (voit valita useamman vaihtoehdon)

8 vastausta



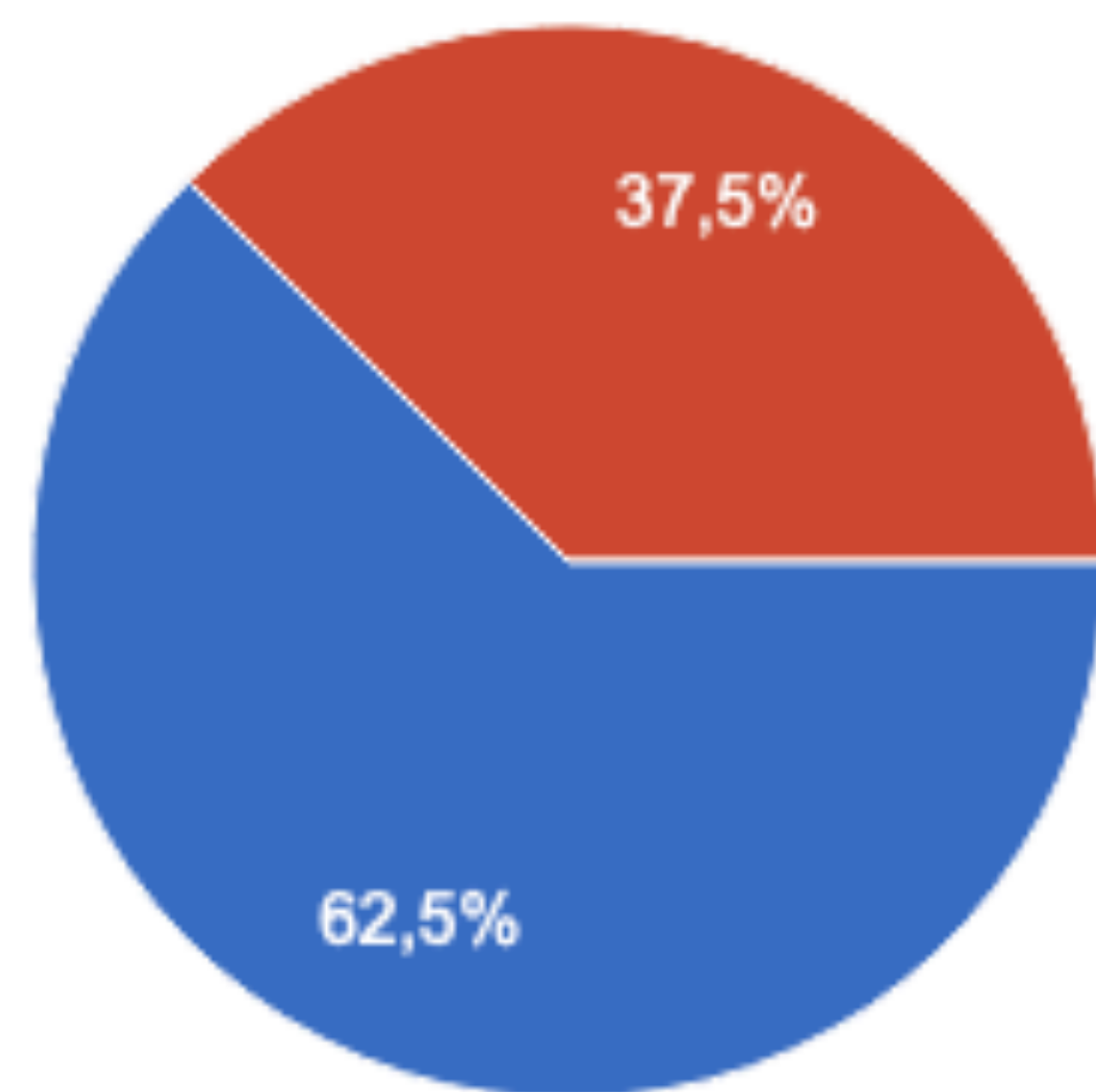
## Olen käynyt aiemmin..(voit valita useamman vaihtoehdon)

8 vastausta



## Tuletko uudestaan Kuutioon?(valitse yksi vaihtoehto)

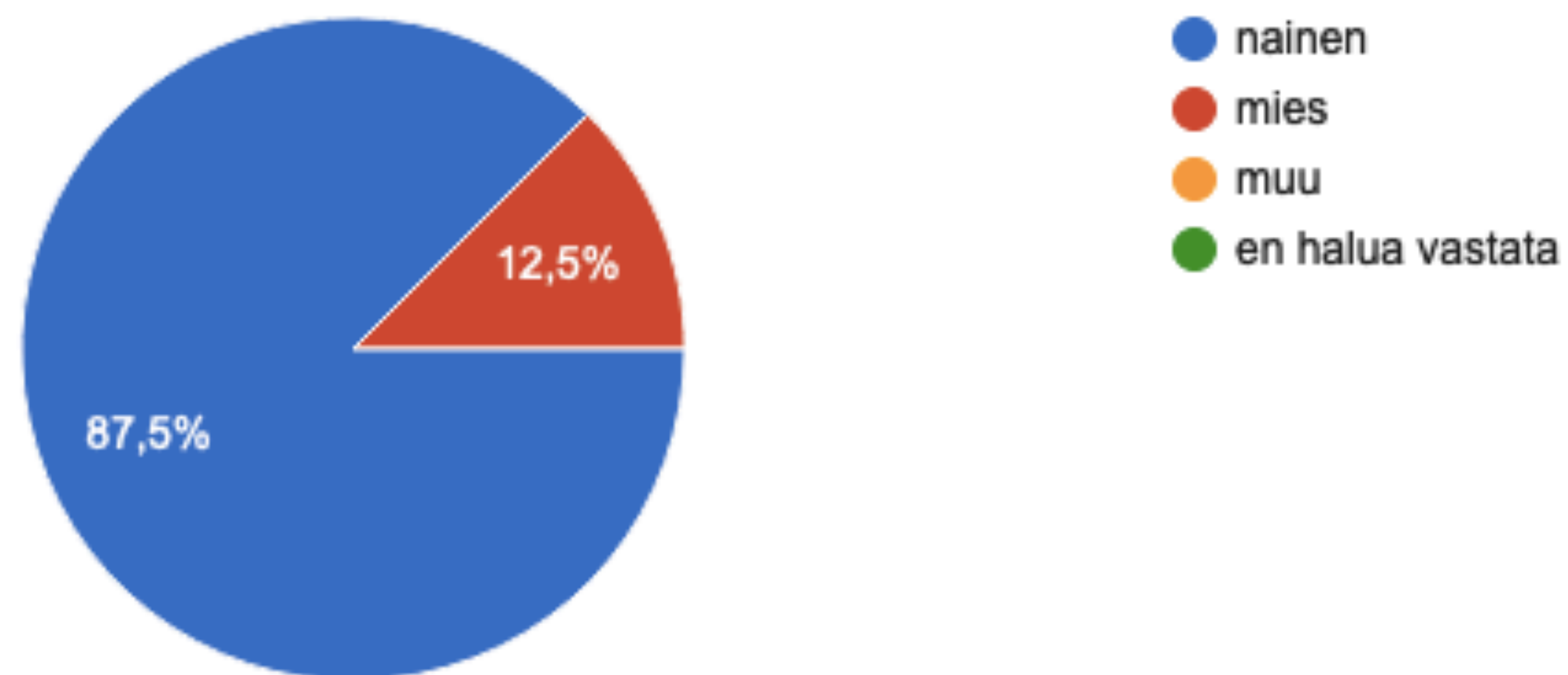
8 vastausta



- Varmasti ja suosittelen myös ystäväilleni käyntiä
- Ehkä
- En tule

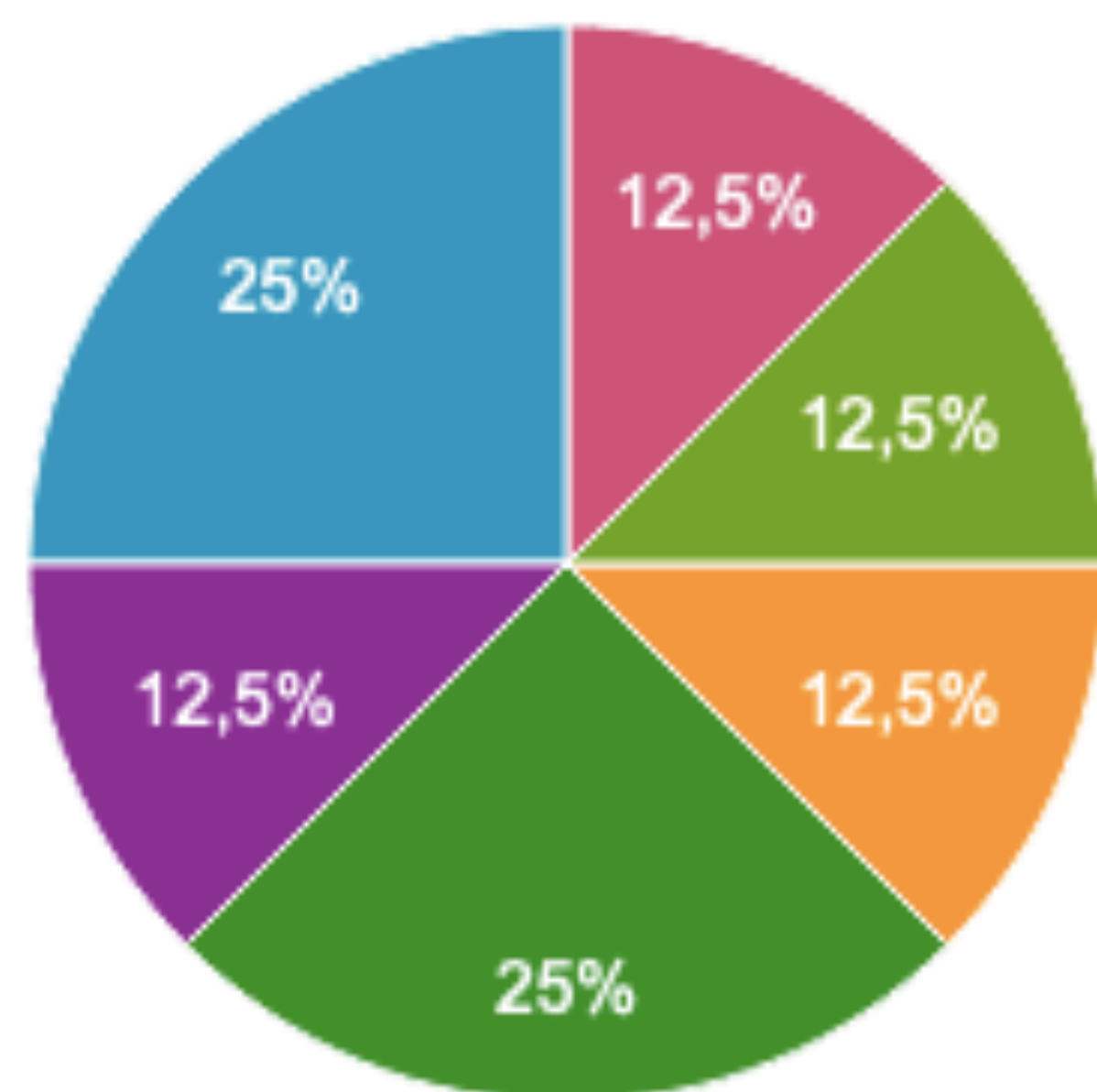
## Olen

8 vastausta



# Olen

8 vastausta



- alle 10 -vuotias
- 10-20 -vuotias
- 20-30 -vuotias
- 30-40 -vuotias
- 40-50 -vuotias
- 50-60 -vuotias
- 60-70 -vuotias
- yli 70 -vuotias

## Olen ammatiltani...

5 vastausta

Tiedotuspäällikkö, eläkkeellä

Toiminnanjohtaja (toimittaja)

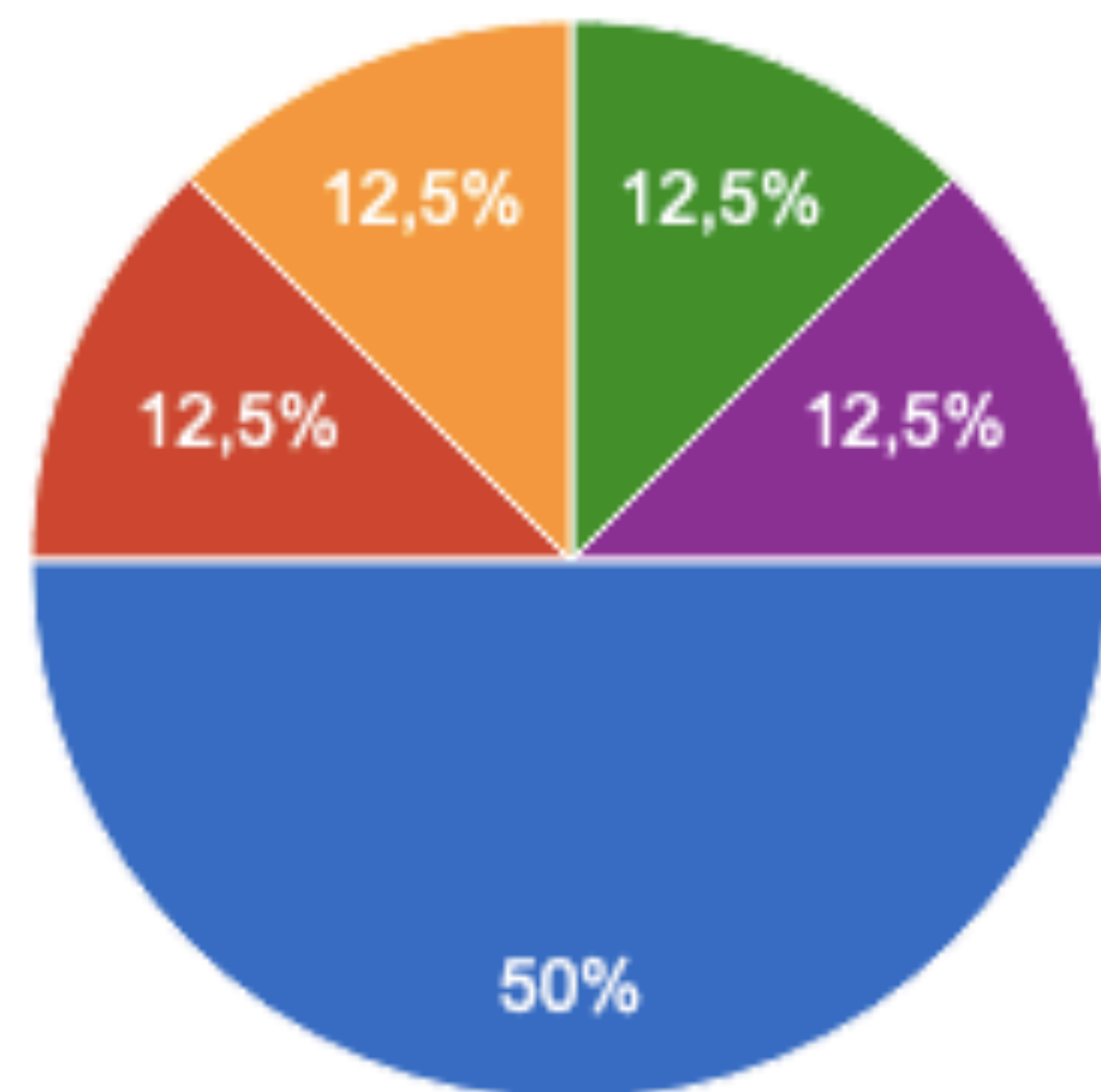
Eläkeläinen/opettaja

Kehityspäällikkö

Animaatiotaiteilija

## Asun

8 vastausta



- Helsingissä
- Pääkaupunkiseudulla
- Pohjois-Savossa
- Turku
- Turussa

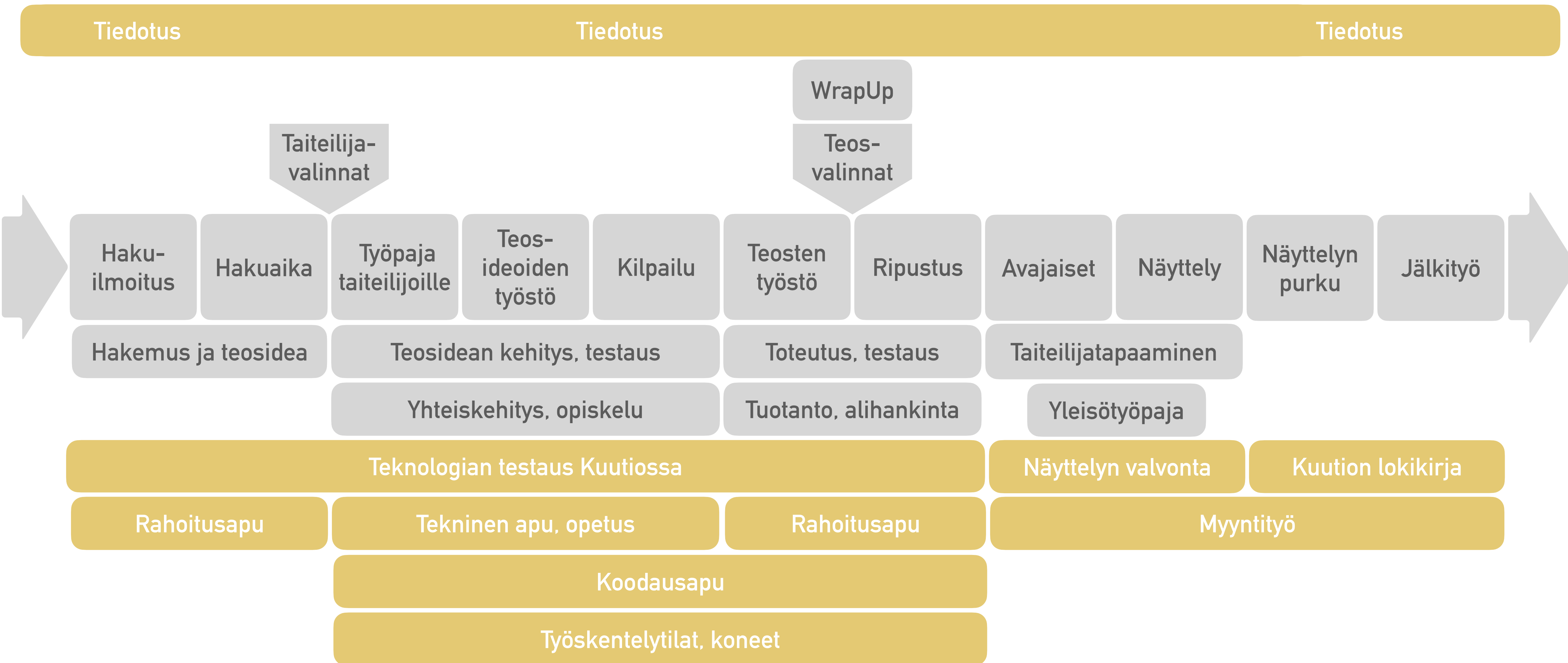
Kiitos kyselyyn osallistumisestasi! Tähän voit vielä lisätä parannusehdotuksiasi.

2 vastausta

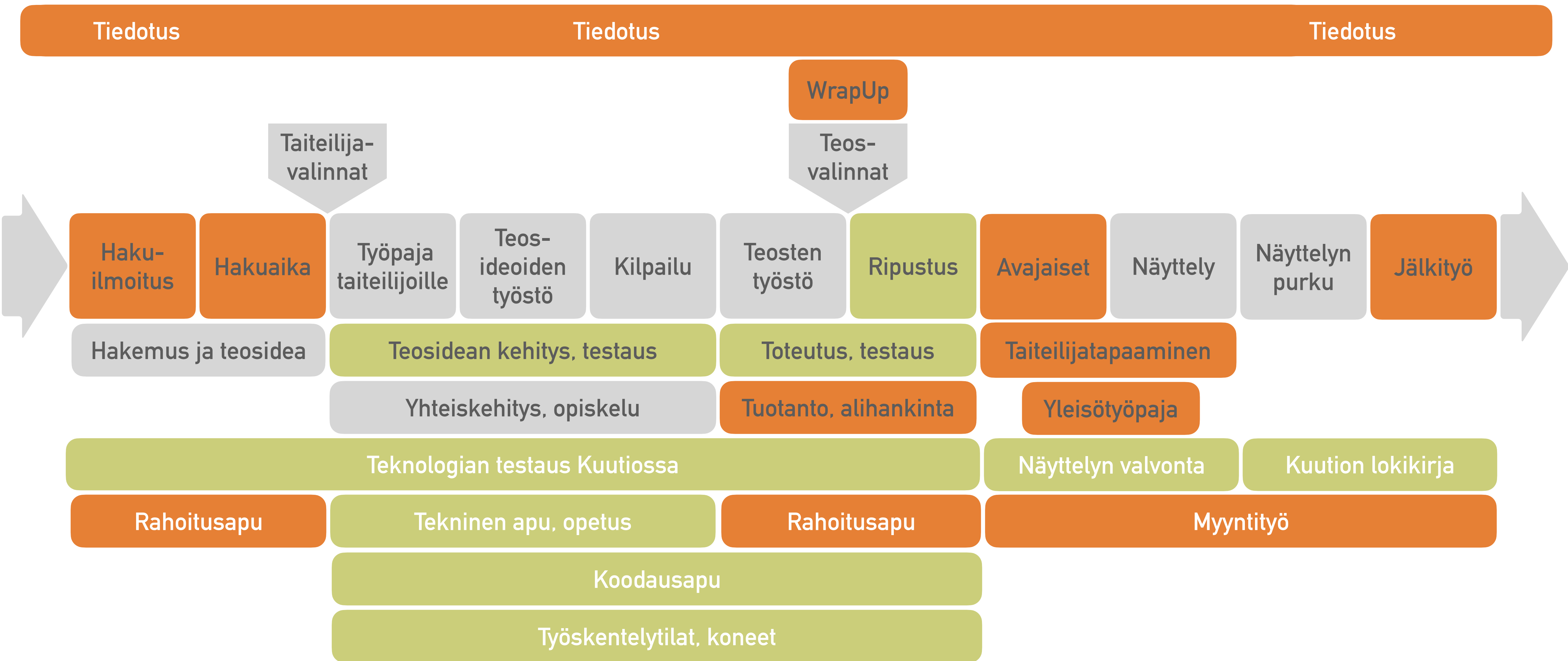
Ei ole.

Oli hieno kokemus. Osaava ja uusia uria aukaiseva teos. Onnea tekijälle!! 👍

# MEDIAKUUTIO-PROJEKTI PALVELUPOLKU, TAITEILIJOIDEN TARPEET



# MEDIAKUUTIO-PROJEKTI, PALVELUPOLKU, VÄLITTÄJYYDEN TARVE



Projektin tapahtumat aikajanalla
  Fasiliteettien tarve
  Välittäjyyden tarve