

# “VIELÄ KOITETAAN RÄMPIÄ”

KIRKKOMUSIIKIN OPISKELIJAN OPPIMISMOTIVAATIOON VAIKUTTAVAT TEKIJÄT

Jenni Laurila

S-KM26-3005 Laaja kirjallinen työ

Kirkkomusiikin ja urkujen aineryhmä

Taideyliopiston Sibelius-Akatemia

Helsinki

2023

## TIIVISTELMÄ

<b>Tutkielman nimi</b> “ <i>Vielä koitetaan rämpiä</i> ”, Kirkkomusiikin opiskelijan oppimismotivaatioon vaikuttavat tekijät	<b>Sivumäärä</b> 39+22
<b>Tekijän nimi</b> Jenni Laurila	<b>Lukukausi</b> K2023
<b>Aineryhmän nimi</b> Kirkkomusiikin ja urkujen aineryhmä	
<p>Tässä tutkimuksessa tutkittiin tekijöitä, jotka vaikuttavat Helsingin ja Kuopion kirkkomusiikin aineryhmässä opiskelevien opiskelijoiden oppimismotivaatioon, mitkä tekijät vahvistavat heidän oppimismotivaatiotaan ja mitkä taas heikentävät.</p> <p>Aineisto koostuu tässä tutkimuksessa kyselystä ja sen tuloksista, joka teetettiin sekä Helsingissä että Kuopiossa opiskelevilla kirkkomusiikin aineryhmän aktiiviopiskelijoilla.</p> <p>Tutkimuksen tavoitteena oli koulutuksen keskeisten asioiden pohtiminen ja läpikäyminen siinä suhteessa, kuinka kuormittavia opinnot opiskelijalle ovat.</p> <p>Tutkimuksessa selvisi tekijöitä, jotka vaikuttavat Helsingissä ja Kuopiossa opiskelevien kirkkomusiikin opiskelijoiden oppimismotivaatioon. Kyselyn vastauksista ilmeni, että oppimismotivaatiota heikentäviä tekijöitä olivat henkinen ja fyysinen jaksaminen opinnoissa, harjoitustilojen puute, opintojen sisällöllinen haastavuus ja epämääräisyys sekä monien opettajien epäpätevyys, leipääntyminen työhön tai valikoivuus oppilaisiin nähden. Vastaavasti oppimismotivaatiota vahvistavia tekijöitä vastauksissa olivat onnistumisen tunteet opinnoissa, opettajien ja opiskelijoiden kannustava ja rakentava palaute sekä yleinen opiskeluilmapiiiri.</p>	
<b>Hakusanat</b> Motivaatio, opiskelumotivaatio, oppimismotivaatio, opiskeluhuvinvointi, muusikon opiskelumotivaatio, kirkkomusiikin opiskelumotivaatio	
<b>Tutkielma on tarkastettu plagiaatintunnistusjärjestelmällä</b> Leena Julin 15.05.2023	

## Sisällys

1 JOHDANTO.....	4
2 TUTKIMUSKYSYMYKSI, MENETELMÄT JA AINEISTO.....	5
2.1 Tutkimuskysymys .....	5
2.2 Tutkimusmenetelmät ja aineisto.....	5
3 TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT .....	7
3.1 Aikaisemmat tutkimukset.....	7
3.2 Keskeiset käsitteet.....	8
3.2.1 Motivaatio.....	8
3.2.2 Oppimismotivaatio .....	10
3.2.3 Opiskeluhyvinvointi .....	11
4 TULOKSET .....	13
4.1 Kyselytutkimukseen vastanneet.....	13
4.2 Asenteet opintoja kohtaan.....	15
4.3 Ajankäyttö .....	15
4.4 Opiskelijan luottamus omiin taitoihin ja tulevaisuuteen .....	16
4.5 Opiskelijayhteisö ja ilmapiiri .....	17
4.6 Kurssit ja opetussuunnitelma .....	18
4.7 Opetus .....	20
4.8 Opiskelijan talous, rahallinen tuki ja ohjaus opinnoissa .....	22
4.9 Oppimisympäristö.....	23
4.10 Koronapandemia .....	25
4.11 Opintojen keskeyttäminen.....	28
5 PÄÄTELMÄT .....	30
6 LÄHTEET JA KIRJALLISUUS .....	38
LIITTEET .....	40

# 1 JOHDANTO

*Oppimismotivaatio on avain kaikkeen oppimiseen ja sen puute taas yksi suurimmista esteistä oppimiselle (Aho 1998).*

Ihmisen tarve ja halu olla luova, käyttää kykyjään, kehittää ja toteuttaa itseään pohjautuvat kaikki motivaatioon. Motivaatio on sanana jo itsessään hyvin laaja, joten sitä tutkiessa on hyvä jakaa se osiin ja tarkastella sitä jonkin tietyn aiheen kannalta, tässä tapauksessa opiskelun kannalta. Tutkin tässä tutkimuksessa kirkkomusiikinopiskelijan fyysistä, mentaalista ja psyykkistä terveyttä sekä koulutuksen tarjoamia valmiuksia saavuttaa hyvät opiskeluolot. Aiheeksi muotoutui näiden ajatusten pohjalta kirkkomusiikinopiskelijan oppimismotivaatio. Kirkkomusiikin opiskelusta ei suoranaisesti ole tutkimuksia, joten ajatus ensimmäisestä kirkkomusiikin alan opiskelumotivaation tutkimuksesta antoi itselleni lisää intoa ottaa asiasta selvää. Aihe kiinnostaa ja pohdituttaa myös opiskelijakollegoitani. Tutkimukseni taustalla on huoli kirkkomusiikinopiskelijoiden jaksamisesta ja sitä kautta myös opiskelijoiden oppimismotivaatiosta.

Oppimismotivaatiolla, tai ennen kaikkea sen puutteella, on merkittäviä vaikutuksia opintojen suorittamiseen. Siksi on tärkeää tiedostaa siihen vaikuttavat tekijät, jotta voisimme parantaa omaa motivaatiotamme opiskelussa. Oppimismotivaatiota on hyvä pitää yllä, koska se vaikuttaa myös opiskelijan opiskeluhyvinvointiin. Toisaalta opiskeluhyvinvointi on yksi tekijä oppimismotivaation ylläpitämisessä, minkä vuoksi opiskeluhyvinvointi vaikuttaa oppimismotivaatioon. Kun ajattelee opiskelumotivaatiota hieman pidemmälle, voi huomata, että se ulottuu useaan eri osa-alueeseen tekemisissämme ja koko olemisessa.

## 2 TUTKIMUSKYSYMYS, MENETELMÄT JA AINEISTO

### 2.1 Tutkimuskysymys

Tässä tutkimuksessa tutkin kirkkomusiikin opiskelijan opiskelumotivaatiota. Pohdin tutkimuksessa myös sitä, kuinka oppimismotivaatio vaikuttaa itse opiskelijaan ja sitä, millaisia seurauksia alhaisella motivaatitasolla on opiskelusuoritukseen. Tarkastelen opiskelijoiden taustoja ja arvoja, sekä heidän näkemyksiään opiskeluympäristöstä, opetuksesta ja opintorakenteesta.

Tutkimuksessa paneudun kysymykseen *Mitkä ovat kirkkomusiikinopiskelijan oppimismotivaatioon vaikuttavat tekijät?* Tälle kysymykselle tarkentava kysymys on *Kuinka oppimismotivaatio vaikuttaa opiskelijan opiskeluhuvinvointiin?*

### 2.2 Tutkimusmenetelmät ja aineisto

Tutkimus on menetelmältään Survey-tutkimus. Tutkimuksen tavoitteena on koota kyselymenetelmällä tietoa tutkimuskohteista. Sen lähtökohtana on ilmiön, tässä tapauksessa opiskelumotivaation, yleisyyden, esiintymisen, vuorovaikutuksen ja jakautumisen selvittäminen. Tutkimuksen tulokset pyritään lopulta yleistämään otoksesta koko perusjoukkoon eli tutkimustulokset yksittäisistä kokemuksista pyritään kokoamaan yhtenevien asiahaarojen kautta yhdeksi suureksi kokonaisuudeksi. (Koppa, 2014)

Tutkimusaineistoni koostuu kyselyn tuloksista. Laadin kattavan kyselytutkimuksen, jonka lähetin kaikille Sibelius-Akatemian kirkkomusiikin ja urkujen aineryhmässä opiskeleville aktiiviopiskelijoille niin Helsingissä kuin Kuopiossa. Kysely sisälsi 45 kysymystä, ja vastaamiseen meni arviolta 6–10 minuuttia. Kyselyllä kartoitettiin aluksi vastaajien koulupaikkaa, ikää, sukupuolta ja muuta taustaa. Suurin osa

kyselyn kysymyksistä oli monivalintakysymyksiä, mutta sisälsi myös muutaman vapaan avovastauskysymyksen.

Tässä tutkimuksessa sitoudun eettiseen tutkimukseen. Eettinen tutkijuus on laadukasta, luotettavaa, avointa ja rehellistä. Eettinen tutkimus ei loukkaa tutkittavien ihmisten yksityisyyden suojaa eikä rajoita ihmisten oikeuksia olla ja toimia tasavertaisina yhteiskunnan jäseninä. Hirsjärven ja Hurmeen (2020) mukaan tutkimuksen tarkoitusta tulee tarkastella tieteellisen tiedon etsimisen lisäksi käsillä oleva inhimillinen tilanne huomioon ottaen. Tämä on erityisen tärkeää omassa tutkimuksessani.

Tässä tutkimuksessa sitoudun esittämään tietoa, joka on niin varmaa ja todennettua kuin on mahdollista, koska kyseessä on instituutioon ja sen opiskelijoihin liittyvä tutkimus. (Hirsjärvi & Hurme 2020, 20. Ks. myös Kvale 1996, 111.)

## 3 TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT

### 3.1 Aikaisemmat tutkimukset

Tutkimukseni taustalla olevat aikaisemmat tutkimukset oppimismotivaatiosta ovat monelta eri alalta. Suoranaisesti kirkkomusiikin opiskelijoiden oppimismotivaatiosta ei ole aiempia tutkimuksia. Sen sijaan on tehty muutamia opiskeluhuvinvointiin liittyviä tutkimuksia. Hyvinvointi liittyy vahvasti motivaatioon. Sen vuoksi olen huomionut myös uusimman kirkkomusiikin opiskelijoiden työhyvinvointitutkimuksen *Raportti kirkkomusiikin aineryhmässä tehdyistä opiskelijakyselyistä* (2021). Tutkimus oli Helsingin kirkkomusiikin aineryhmän koordinaattorin Saara-Maria Niemen sekä kirkkomusiikin professorin Timo Kiiskisen organisoima kysely, jonka he laativat kolmessa osassa vuoden 2021 aikana.

Soile Tikka (2017) on väitöskirjassaan *Soitonopettajan rooli oppimismotivaation vahvistajana taiteen perusopetuksessa* selvittänyt, millaisilla keinoilla soitonopettaja voi tukea oppilaansa oppimismotivaatiota. Tutkimus kartoittaa, millainen käsitys keskipohjalaisilla musiikkioppilaitosten oppilailla on soitonopettajistaan ja musiikkioppilaitosten toiminnasta yleisesti. Opettajan rooli on merkittävä myös opiskelijan motivaation tukemisessa.

*Vuorovaikutus kahdenkeskisessä instrumenttiopetuksessa* on Liisa Kivisen (2021) kandidaattitutkielma, jossa Kivinen tutkii opiskelijan oppimiseen, motivaatioon ja musiikillisen toimijuuden kehittymiseen vaikuttavia tekijöitä kahdenkeskisessä instrumenttiopetuksessa. Myös omassa tutkimuksessani yksi suunta on kahdenkeskinen instrumenttiopetus, muun muassa urkutunnit.

Taru Gröningin ja Katariina Kojolan (2013) pro gradu -tutkielma *Opiskelumotivaatio nuoren elämännäyttämöllä* käsittelee tekijöitä, jotka ovat yhteydessä lukio-opiskelijan opiskelumotivaatioon. Gröningillä ja Kojolalla oli tavoitteena selvittää, millaisia piirteitä on motivoituneella ja ei-motivoituneella opiskelijalla sekä miten opiskelijoiden oppimismotivaatiota voitaisiin kehittää. Tutkimusmenetelminä Kojola ja Gröning käyttivät

oppituntien observointeja, kyselylomakkeita sekä opiskelijoiden ja opettajien yksilö- ja ryhmähaastatteluja.

Pro gradussaan *Opiskelijoiden motivaatio ja siihen vaikuttavat tekijät selkärangattomien peruslajituntemuksen kurssilla* Selma Närkki (2017) on tutkinut luonnontieteiden korkeakouluopiskelijoiden opiskelumotivaatiota. Tämä tutkimus on ainoita rinnakkaita tutkimuksia omalle työlleni. Närkin tutkimuksessa tavoitteena oli tutkia opiskelijoiden motivaatiota ja sen kehittymistä kahta eri opetusmenetelmää vertailemalla. Tutkimus toteutettiin kyselytutkimuksena kolmessa eri vaiheessa kurssin aikana. Oma tutkimukseni on suppeampi, mutta tutkimusta varten laatimani kyselyn avovastaukset tuovat tutkimukseen laadullista syvyyttä.

Sini Heiskasen (2007) opinnäytetyö *Opiskelumotivaatiota vahvistavia ja heikentäviä tekijöitä* käsittelee Leppävaaran tietojenkäsittelyn koulutusohjelman toisen vuoden opiskelijoiden oppimismotivaatiota. Lähtökohdaksi tälle tutkimukselle Heiskanen nimeää Laureassa 2007 alkaneen Opintojen mitoitus ja kuormittavuus -hankkeen, jossa on selvitetty opiskelijoiden ajankäyttöä ja opintojen kuormittavuuden kokemuksia. Näiden tulosten selittämiseksi Heiskanen on selvittänyt opiskelijoiden oppimismotivaatiota ja siihen vaikuttavia tekijöitä keräämällä tutkimusaineistoa teemahaastatteluiden avulla.

## 3.2 Keskeiset käsitteet

### 3.2.1 Motivaatio

Motivaatio on käsitteenä hyvin monitulkintainen. Gröningin ja Kojolan (2013) mukaan vain rehellisellä ja luotettavalla kanssakäymisellä henkilön kanssa voidaan saavuttaa motivaatio. Sanan alkuperä juontuu latinalaiseen sanaan 'movere', joka tarkoittaa liikkumista. Motivaatiosta puhuttaessa viitataan sen kantasanaan 'motiivi'. Sana 'motiivi' liitetään usein tarpeisiin, haluihin, vietteihin ja sisäisiin yllykkeisiin sekä palkkioihin ja rangaistuksiin (Ruohotie 1998, 36).

Motivaatio tarkoittaa motiivien aikaansaamaa tilaa. Motivaation määrittelyssä lähtökohta on joko yksilön kokonaistilassa tai toimintaa aikaansaavissa prosesseissa. Ruohotie (1998) määrittelee kolme ominaisuutta, joiden avulla voidaan luonnehtia motivaatiota ilmiönä. Ensimmäisenä ominaisuutena hän mainitsee vireyden, joka ajaa ihmistä käyttäytymään tietyllä tavalla. Toisena piirteenä on yksilön käyttäytyminen, joka on suunnattu jotakin kohti. Kolmas ominaisuus on systeemiorientoituminen. Tällä Ruohotie viittaa yksilössä ja hänen ympäristössään oleviin voimiin, jotka vaikuttavat yksilöön. Ne joko vahvistavat hänen toimintaansa tai saavat hänet luopumaan valitsemastaan suunnasta. (Ruohotie 1998, 37.)

Ruohotie jakaa motivaation sisäiseen ja ulkoiseen motivaatioon, joissa palkkioilla ja kannusteilla on suuri merkitys innokkuuteen pyrkiä asetettuihin tavoitteisiin. Kannusteet voivat palkita joko *sisäisesti* oppijan kokiessa työn iloa tai *ulkoisesti*, jolloin oppija ponnistelee saadakseen hyvän arvosanan. (Ruohotie 1998, 38.) Sisäinen motivaatio liittyy Ruohotien mukaan aktiviteettiin, johon yksilö ryhtyy toiminnan itsensä vuoksi; “ulkoinen motivaatio viittaa puolestaan aktiviteettiin, johon yksilö ryhtyy yltääkseen parempiin tuloksiin kuin muut (vertailuun perustuva motivaatio) tai saavuttaakseen ulkoisen palkkion/välttääkseen negatiivisen seuraamuksen (ei vertailuun perustuva motivaatio)”. (Ruohotie 1998, 143)

Motivaatio on Ruohotien mukaan *tilannesidonnainen*. Tutkimusten perusteella voidaan toisistaan erottaa *tilannemotivaatio* ja *yleismotivaatio*. Tilannemotivaatiossa sisäiset ja ulkoiset ärsykkeet virittävät joukon motiiveja ja saavat aikaan tavoitteeseen suuntautuvaa toimintaa, sillä se on voimakkaasti riippuvainen yleismotivaatiosta. “Motivaatio on luonteeltaan dynaaminen, ja se voi vaihdella tilanteesta toiseen.” Yleismotivaatio taas korostaa vireyden ja suunnan lisäksi käyttäytymisen pysyvyyttä. Tällaisessa tilanteessa motivaatio kuvaa käyttäytymisen yleistä suuntaa ja vireyttä. *Yleismotivaatio* –termi on joskus käytetty *asenteen* synonyymina. (Ruohotie 1998, 41) Eri tutkimusten perusteella voidaan ajatella, että motivaatio koostuu jokaisella muun muassa sisukkuudesta, päämäärätietoisuudesta, taisteluhalusta sekä vahvasta uskosta johonkin, esimerkiksi omaan tekemiseen ja sen tiedetään olevan yhteydessä oppimiseen. (Närkki 2017, 10.)

### 3.2.2 Oppimismotivaatio

Oppimismotivaatio ilmaisee yksilön halua ponnistella oppimis- tai kehittämistavoitteen suunnassa. Oppimismotivaation perustana olevat motiivit virittävät, suuntaavat ja ylläpitävät oppimisaktiiviteettia. (Ruohotie 1998, 143)

Tutkimuksessa esiintyvillä lähteillä, aiemmassa kirjallisuudessa, opiskelumotivaation käsitelmäärät ovat pääosin yhteneviä. Lähteitä vertailtaessa löytyy yhteneviä kohteita, kuten se, että oppimismotivaatio on kytköksissä yksilöön ja sen toimintaan. Hyvä oppimismotivaatio vaikuttaa oppimisen osa-alueisiin, joita ovat muun muassa pitkäjänteisyys, tarkkaavaisuus, prosessointi eli ajattelutyö, keskittymiskyky, oppimisen strategiat sekä muisti. Selma Närkki (2017) kirjoittaa pro gradussaan, viitaten Lindbom-Ylänteen (2003) tutkimukseen, että opiskelumotivaatio kytkeytyy olennaisesti kahteen tekijään: siihen, että opiskelija kokee opiskeltavan asian arvokkaaksi ja merkitykselliseksi ja siihen, että opiskelija pystyy odottamaan onnistumista eli asian on oltava opittavissa sen hetkisten tietojen ja taitojen avulla tai niitä edelleen kehittämällä. Opiskelijan hyvä oppimismotivaatio ilmenee tehtävien tekemisenä opiskelumäärän saavuttamiseksi ja esimerkiksi vastuun ottamisena opiskelusta. Motivaation avulla opiskelija ei anna helposti periksi ja on myös valmis opiskelemaan vähemmän kiinnostavia aiheita. Lainaten Kauppilaa (2003) Närkki toteaa, että motivoitunut opiskelija pystyy lisäksi nauttimaan opiskelustaan.

Ruohotie (1998) korostaa sisäisen oppimismotivaation syntymisen edellytyksinä tehtävien vaatimustason sopivuutta ja ohjaajan merkitystä kannustajana. Nämä ovat välttämättömiä, mutta eivät yksin riittäviä edellytyksiä sisäisen motivaation syntyyn. Ulkoisen motivaation syntyyn vaikuttavat opiskeluympäristön turvallisuus ja opettajan käytöksellään luoma peloton ilmapiiri ovat myös olennaisia asioita. Ne auttavat oppijaa maksimaaliseen onnistumisen tunteeseen ja antavat uskoa omiin kykyihin. Tämä helpottaa opiskelijan suhtautumista myös epäonnistumisen tilanteissa. Kyseessä on sekä opettajan että oppijan kyky yhteensovittaa suoritusvalmiuksia suhteessa tehtävien vaikeustasoon. Ruohotie korostaa positiivisuutta ja positiivista palautetta opetustilanteissa ja oppimistavoitteita saavutettaessa. (Ruohotie 1998, 39.)

### 3.2.3 Opiskeluhyvinvointi

Opiskeluhyvinvointi on yksi suurimmista opiskeluun ja oppimismotivaatioon vaikuttavista tekijöistä. Opiskelija tarvitsee opiskeluhyvinvointiinsa motivaatiota sekä turvallisen ja rehellisen ympäristön. (Ruohotie 1998) Kyseessä on aina subjektiivinen kokemus omasta hyvinvoinnista. Opiskeluhyvinvointia voi luonnehtia sellaisena tilanteena ja olotilana, missä opinnot etenevät ja myös muulle elämälle jää sopivasti aikaa. (Oulun Yliopisto 2020) Nämä määritelmät ovat tässä tutkimuksessa käytössä ja tarkastelun alla.

Opiskeluhyvinvointiin, kuten kaikenlaiseen muuhunkin hyvinvointiin, liittyy paljon eri osa-alueita, että on mahdotonta sanoa vain yhtä tai kahta siihen vaikuttavaa tekijää. THL:n sivuilla hyvinvoinnin osatekijät jaetaan kolmeen ulottuvuuteen, jotka ovat terveys, materiaallinen hyvinvointi sekä koettu hyvinvointi: elämänlaatu, joissa yksilön hyvinvointiin vaikuttavat muun muassa sosiaaliset suhteet, itsensä toteuttaminen, onnellisuus ja sosiaalinen pääoma. (THL, 2022)

Opiskeluhyvinvointi on hyvin laaja käsite, jonka keskeisenä tarkastelun kohteena on opiskelija ja hänen kokemuksensa opintojen edistymisestä, viihtymisestä ja jaksamisesta. (Piironen 2021, 7.) Piironen (2021) tutkii työssään PERMA-teoriaa, jonka on kehittänyt Martin Seligman. Piironen viittaa Seligmanin tutkimukseen, jossa hänen mukaansa hyvinvointi on käsite, jonka selittämiseksi tarvitaan useita eri elementtejä sillä mikään elementti ei yksinään pysty tyhjentävästi selittämään mitä hyvinvointi on. PERMA-hyvinvointiteoria koostuukin viidestä elementistä: myönteisyys (*positive emotions*), kiinnittyminen (*engagement*), ihmissuhteet (*relationships*), merkitys (*meaning*) sekä aikaansaaminen (*accomplishment*).

Piironen mukaan jokainen edellä mainituista elementeistä edistää hyvinvointia jo itsenäisenä ilmiönä. Jokaista elementtiä voidaan tavoitella puhtaasti sen itsensä takia ilman, että samalla tavoiteltaisiin muita teorian elementtejä. Viitatessaan Seligmanin tutkimukseen Piironen toteaa, että huomion arvoista on myös se, että jokainen elementti voidaan määritellä ja

sitä voidaan mitata itsenäisenä, mutta irrallaan olevana ilmiönä. (Piironen 2021, 8.)

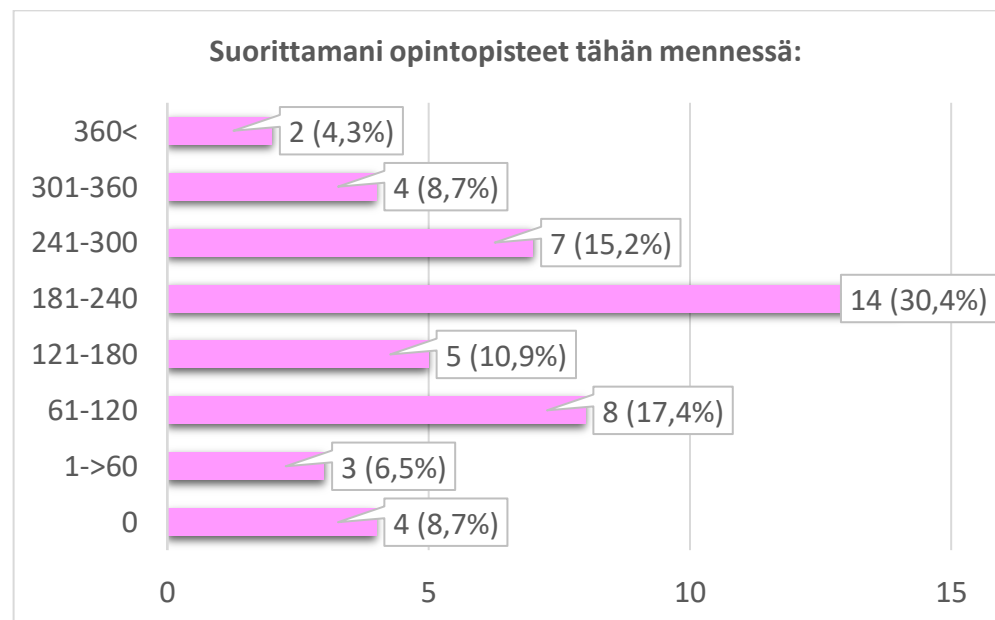
Maarit Lampela (2018) tutkii kandidaatin tutkielmassaan PERMA-teorian heijastumista varhaiskasvatussuunnitelmaan arvojen näkökulmasta. Lampelan mukaan PERMA-teoriassa tarkastellaan hyvinvointia yksilöstä käsin ottaen samalla huomioon sosiaalisten suhteiden merkitys hyvinvoinnin edellytyksenä.

## 4 TULOKSET

Tässä luvussa käsittelen tutkimuksen kyselyn tuloksia, johon vastasi Helsingin ja Kuopion kirkkomusiikin opiskelijoista yhteensä 46 opiskelijaa. Heistä 18 vastasi opiskelevansa Kuopiossa ja 28 Helsingissä. Kyselyllä kartoitettiin tekijöitä, jotka vaikuttavat kirkkomusiikin opiskelijan oppimismotivaatioon, ja jotka olivat aihealueiltaan muun muassa opiskelijan talous ja terveys, opintojen mielekkyys ja sujuvuus, opettajien vaikutus oppimismotivaatioon sekä koronapandemian vaikutukset opiskeluun ja oppimismotivaatioon.

### 4.1 Kyselytutkimukseen vastanneet

Kyselyn alussa opiskelijoiden ikää kysyttäessä liki kolmannes on 23-26 vuotiaita, kun taas vastaavasti yli neljäkymmentävuotiaita on vastaajista vain neljä. Vuosikurssilaisten määrää vertailtaessa neljännen vuoden opiskelijoita oli vastaajista yli viidesosa. Heistä suurin osa kuuluu opintopisteiden määrässä 181-240 pisteen kategoriaan, jossa vastauksia on lähes kolmannes kaikista vastauksista. Muut ikäluokat jakaantuvat hiukan tasaisemmin, alle 35 –vuotiaiden kuitenkin pitäessä kärkeä. (Ks. kuva 1)



Kuva 1 Suoritetut opintopisteet

Kysyttäessä taustakoulutuksesta ennen Sibelius-Akatemialle tuloa, on vastaajista yli 70 prosenttia lukiopohjalta. Vastaajista reilusti yli kolmannes ei tee opintojen ohella mitään töitä, kun taas vajaa kolmannes tekee viikossa töitä muutaman tunnin keskiarvolla. Vastaajien joukossa on myös opiskelijoita, jotka tekevät töitä opintojen ohella viikossa neljä tuntia tai enemmän.

Sibelius-Akatemian kirkkomusiikin aineryhmä oli koulutusohjelmana ensisijainen opiskelupaikkavalinta hakutilanteessa lähes 80 prosentille vastaajista. Koulutuksen jälkeen työllistyminen kirkolliseen ammattiin jakaa opiskelijoita tasaisesti sekä vastustaviin että myönteisiin ajatuksiin. Joka kolmannes vastasi tavoitteekseen työllistyä koulutuksen jälkeen kirkolliseen ammattiin, reilu neljännes ei osannut vielä sanoa, ja lähes yksitoista prosenttia ei usko työllistyvänsä kirkolliseen ammattiin lainkaan opinnot suoritettuaan. (ks. liite 1, kysymykset 2-9)

Kysyttäessä kokemuksista perheen ja lähipiirin asettamista odotuksista reilu puolet vastanneista opiskelijoista ei koe lähipiirin asettavan odotuksia opinnoissa menestymiselle. Viidesosa vastaajista ei ole varmoja, minkä lisäksi vajaa viidesosa kokee lähipiirin asettavan odotuksia ja paineita opinnoissa menestymiselle.

Kyselyn lopussa kysyttiin aiheista, jotka eivät kyselyssä tulleet ilmi. Niissä huomioitiin opiskelijoiden erilaiset elämäntilanteet, jotka myös vaikuttavat oppimismotivaatioon. Esimerkiksi opiskelija, jolla on omaa perhettä, jälkikasvua, on tullut huomattavasti eri lähtökohdista opintoihin kuin opiskelija, jolla ei ole omaa perhettä. Vastaajat eivät kuitenkaan maininneet, millä tavalla lähtökohdat heidän mielestään eroavat toisistaan opiskeluissa tai kuinka se vaikuttaa opintojen etenemiseen. Myös opintojen ohella työssäkäyvä opiskelija on erityisesti ajankäytöllisesti eri asetelmista opintoihin lähtevä kuin täysipäiväinen opiskelija.

## 4.2 Asenteet opintoja kohtaan

Vastaajista suurin osa, 71,8 %, on motivoituneita suorittamaan opintojaan tällä hetkellä. Kuitenkin jopa viidesosa ei osaa sanoa, onko opintoihin motivaatiota. Peräti 10,9 % vastaajista on sitä mieltä, ettei opintojen suorittamiselle ole motivaatiota. Opiskelijoiden ennakkokäsitykset ovat kirkkomusiikin opinnoista jakautuneet suhteellisen tasaisesti. Toki yli puolet vastaajien käsityksistä ovat lopulta vastanneet todellisuutta, mutta kolmasosa on myös hieman kahden vaiheilla ovatko käsitys ja todellisuus kohdanneet. 15 % vastaajista ovat odottaneet opinnoiltaan jotain muuta, mitä ne sitten todellisuudessa ovat lopulta olleet.

Väitteessä *Koen, että kirkkomusiikon ammatti on tärkeä ja merkityksellinen* on opiskelijoista suurin osa samaa mieltä. 15 % heistä ei kuitenkaan osaa sanoa, onko väite heidän mielestään totta, ja vain 2,2 % kyselyyn vastanneista opiskelijoista ei tue väitettä. Opiskelupaikan tyytyväisyydestä vastannut väite sai myönteisiä vastauksia 82,6 %, kun taas kymmenessä prosenttia ei osannut sanoa. Loput kuusi prosenttia opiskelijoista ei ole tyytyväisiä opiskelupaikkaansa Sibelius-Akatemiassa. Akateemisen loppututkinnon suorittaminen on tärkeää lähes 90 prosentille vastaajista. Hyvien arvosanojen kannalla vastaajista on reilu puolet, vajaa kolmannes ei osaa sanoa. Vajaa viidesosa vastaajista kokee, ettei arvosanoilla ole juurikaan merkitystä.

## 4.3 Ajankäyttö

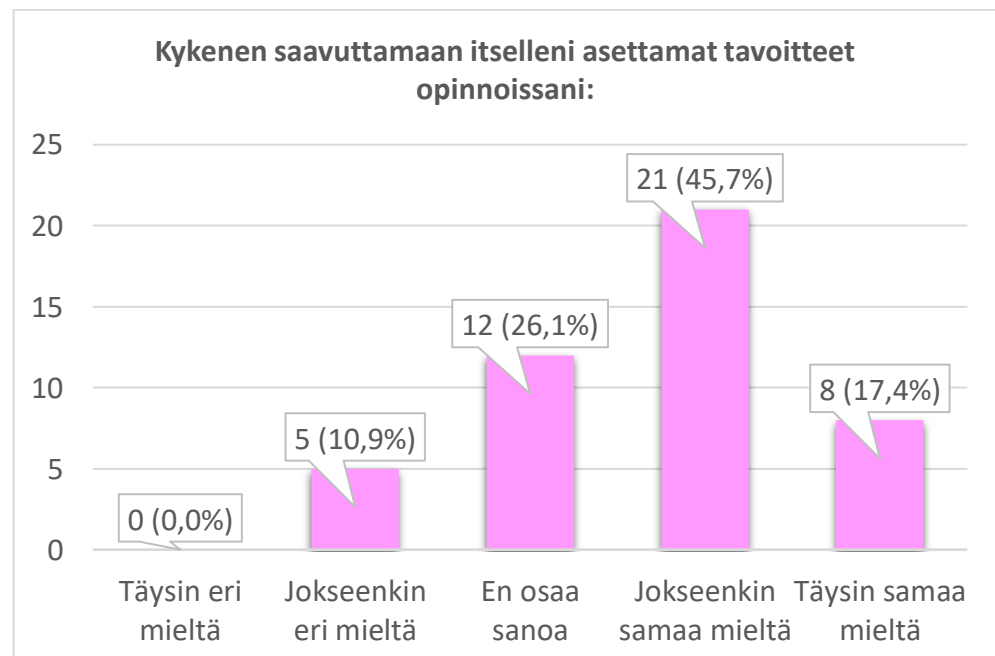
Avovastauksissa listattiin useita negatiivisesti motivaatioon vaikuttavia tekijöitä, joista toistuvia aiheita olivat muun muassa sovittujen aikataulujen pitämättömyys, kiireinen aikataulu, rutiinien puute, liika työmäärä, vapaa-ajan vähyyys sekä liikaa uutta asiaa, joka pitäisi hallita liian lyhyessä ajassa. Suurin huolenaihe opiskelijoilla on ajan puute, tunteja koetaan olevan liian vähän vuorokaudessa siihen nähden, mitä kaikkea pitäisi ehtiä tehdä.

Motivaatiota vahvistavia tekijöitä taas koettiin olevan järkevän aikataulun ylläpitäminen, riittävä aika harjoitteluun, riittävä aika asioiden omaksumiseen

sekä kiireettömyys. Lähes puolet vastaajista oli sitä mieltä, että vapaa-aikaa on liian vähän, kun vastaavasti taas noin neljäsosa vastasi vapaa-ajan olevan riittävällä tasolla.

#### 4.4 Opiskelijan luottamus omiin taitoihin ja tulevaisuuteen

Itselle asetetut tavoitteet ovat 63,1 % mielestä tavoitettavissa, neljäsosa vastaajista ei osannut sanoa. Kysymyksen asteikko oli yhdestä viiteen, jossa yksi oli *ei lainkaan samaa mieltä* ja viisi *täysin samaa mieltä*. Vastauksia ei ollut lainkaan kohdassa yksi, mutta kohdassa kaksi kuitenkin peräti 10,9 %. (Ks. kuva 2) Reilu seitsemänkymmentä prosenttia vastaajista kokee onnistumisia opinnoissa. Epävarmuutta onnistumisen kokemuksista oli vajaa viidesosalla, hieman kielteisiä kokemuksia taas reilu kymmenessä prosentissa. *Täysin eri mieltä* -vastauksia ei tähän kysymykseen tullut.



Kuva 2 Opiskelijan asettamat tavoitteet itselleen ja niiden saavuttaminen

Kirkkomusiikin alaan liittyen oppimismotivaatiota heikentäviksi tekijöiksi vastaajat kokivat oman alan *keikkojen*, työtarjousten saamattomuuden, Sibelius-Akatemian johdon puheet siitä, kuinka kalliita kirkkomuusikot ovat kouluttaa sekä tulevan työllistymisen epävarmuus. Vahvistaviksi tekijöiksi taas koettiin mahdollisuudet saada oman alan keikkoja, opintojen ohella koulun ulkopuoliset työtarjoukset sekä osalla jo olemassa oleva työ.

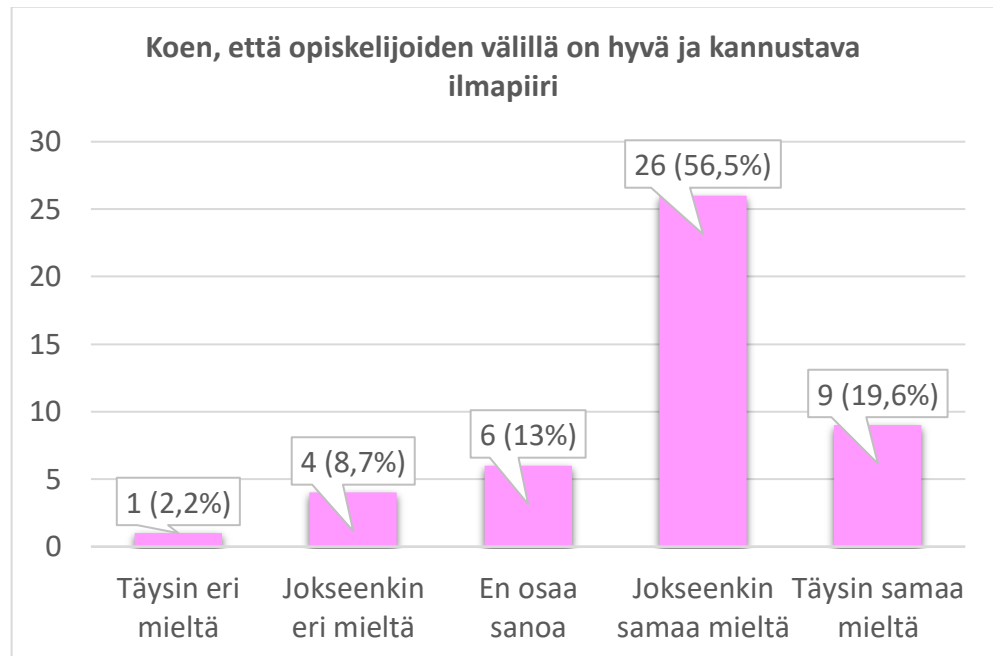
Omat taidot ja epäonnistumisen tunteet saivat oppimismotivaatiota heikentävien tekijöiden osalta vastauksia, joista toistuvia olivat epäonnistumisen kokemukset, itsekritiikki, paineet kehittyä ja onnistua, oma epävarmuus, riittämättömyyden ja huonommuuden tunne, huono itsetunto sekä turhautuminen edistymisen hitauteen. Vastauksissa nousi esille erityisesti epäonnistumisen tunteet, joista ei saa rakentavaa kritiikkiä, joita ei saa myöskään vertaistuen avulla purettua. Moni koki myös vertailevansa itseään muihin opiskelijoihin ja sitä kautta koki huonommuuden tunteita opinnoissaan.

Vahvistavat tekijät oppimismotivaatiolle koettiin vastaavasti onnistumisen tunteet, itse huomattu kehittyminen tekemisessä, omat tavoitteet, niissä pysyminen ja niiden saavuttaminen, halu oppia lisää, taiteellinen vapaus, sisäinen palo tehdä asioita, musiikista nauttiminen sekä uuden oppiminen. Vastauksissa eniten toistuneet aiheet olivat nimenomaan omien tavoitteiden realistisuus ja niiden tavoittaminen sekä onnistumisen tunteet, esimerkiksi tutkinnoissa. Myös opinnoissa edistyminen koettiin isoksi tekijäksi oppimismotivaation vahvistajana.

#### 4.5 Opiskelijayhteisö ja ilmapiiri

Reilusti yli puolet kokee olevansa osa opiskelijayhteisöä. Kuitenkin lähes viidesosa vastanneista ei koe kuuluvansa opiskelijayhteisöön. On merkillepantavaa, että opiskelijayhteisöön kuulumisen kokee tärkeäksi yli 70 prosenttia, mutta heistä kaikki eivät kuitenkaan koe kuuluvansa siihen. Huomattavasti yli puolet kyselyyn vastanneista opiskelijoista kokee opiskelijoiden välillä olevan hyvä ja kannustava ilmapiiri, kun taas vastaavasti kielteisiä mielipiteitä kerääntyi reilut kymmenen prosenttia. Näiden vastausten väliin jäi vastauksia kolmetoista prosenttia. (ks. kuva 3)

Muutama vastanneista koki oppimismotivaation heikentyneen osittain huonon ilmapiirin vuoksi. Opiskelutoverit koettiin osittain ärsyttäväiksi, epäterveellä tavalla kilpaileviksi ja vertaileviksi. Opiskelukavereiden koettiin valittavan asioista ja osa myös koki yksinäisyyttä, sillä ei koe löytäneensä paikkaa opiskelijayhteisössä.



*Kuva 3 Opiskelijoiden välinen ilmapiiri koetaan pääosin hyväksi ja kannustavaksi*

Opiskelijayhteisö oli kuitenkin myös oppimismotivaatiota vahvistava tekijä suurimmalla osalla. Vahvistaviksi tekijöiksi opinnoissa koettiin terve kilpailuhenki, hyvät ja mukavat opiskelukaverit ja kollegat, yhdessä tekeminen, muiden opiskelijoiden kannustus ja palaute tekemisestä, hyvä ryhmädynamiikka, ilmapiiri ja vuorovaikutus sekä vertaistuki. Suurimpana vahvistajana koettiin kannustava ilmapiiri ja muilta opiskelijoilta saatu palaute ja kannustus.

#### 4.6 Kurssit ja opetussuunnitelma

Opinto-oppaassa esitetyt kuvaukset kurssien sisällöistä ja tavoitteista vastaavat jokseenkin kurssien toteutuneita sisältöjä 61 prosentin mielestä. Reilu viidesosa vastasi väitteeseen kieltävästi. Yli kolmasosa vastanneista ovat hieman kahden vaiheilla, kuitenkin hieman eri mieltä siitä, riittävätkö opinto-oppaassa annetut kurssikohtaiset, itsenäisen opiskelun tuntimäärät kurssin suorittamisella. Asteikon positiivisemmalla puolella vastauksia on 43,1 % kun taas väitteestä eri mieltä olevia on vajaa viidesosa.

Avovastauksiin tulleiden vastausten perusteella opinto-oppaan kurssikuvaukset vaihtelevat kurseittain. Joidenkin kurssien kohdalla edellä

mainitun väitteen vastaukset eivät pidä lainkaan paikkaansa, osa taas täsmäävät osittain. 74 prosenttia vastaajista kokee opinnot pääosin tai osittain mielekkäiksi ja tarpeellisiksi tulevan työn kannalta. Toisaalta *täysin samaa mieltä* olevia vastauksia tuli vain vajaa yhdeksän prosenttia, loput vastauksista olivat *lähes samaa mieltä*. Noin 72 prosenttia ei koe opintojaan liian haasteellisiksi. Kuitenkin jopa kolmasosa kokee opinnot osittain tai liian haasteellisiksi.

Itse koulutuksen sisältö, kuten kurssit ja niiden sisältö ja laatu, saivat kyselyssä eniten pohtimisen aihetta ja keräsi runsaasti kritiikkiä. Kirkkomusiikin aineryhmän kurseja luonnehdittiin avovastauksissa kirjavin sanankääntein. Muutama ilmaisi, että opiskelu kirkkomusiikin aineryhmässä vastaa välillä leikkikoulua. Vastauksissa muita kommentteja kursseista olivat esimerkiksi epäselvät ja huonot kurssisisällöt, sekavat, huonosti järjestetyt, väkisin keksityt ja epämääräiset kurssit, joissa epämääräiset tavoitteet ja joilla ei ole yhtymäkohtaa käytännön työhön.

Kyselyyn vastanneet opiskelijat eivät erikseen maininneet kurseja, joita he pitävät hyödyttöminä. Myös osa kursseista, jotka muuten koettiin hyödyllisiksi, saivat kritiikkiä opettajien osalta. Epäpätevät opettajat toistuivat vastauksissa osalla opiskelijoista. Myöskään näistä kursseista, joissa koettiin olevan epäpäteviä opettajia, eivät vastaajat maininneet kurssien nimiä. Muita oppimismotivaatiota heikentäviä tekijöitä koettiin olevan esimerkiksi *kotiläksyjen* liian suuri määrä, osalle liian helpot tehtävät ja osalle liian vaikeat tehtävät, epäolennaiset aiheet kursseilla sekä epäselvät ohjeet. Monissa vastauksissa kurssien sisältöjen ei koettu vastaavan tulevan työelämän vaatimuksia juuri millään tasolla.

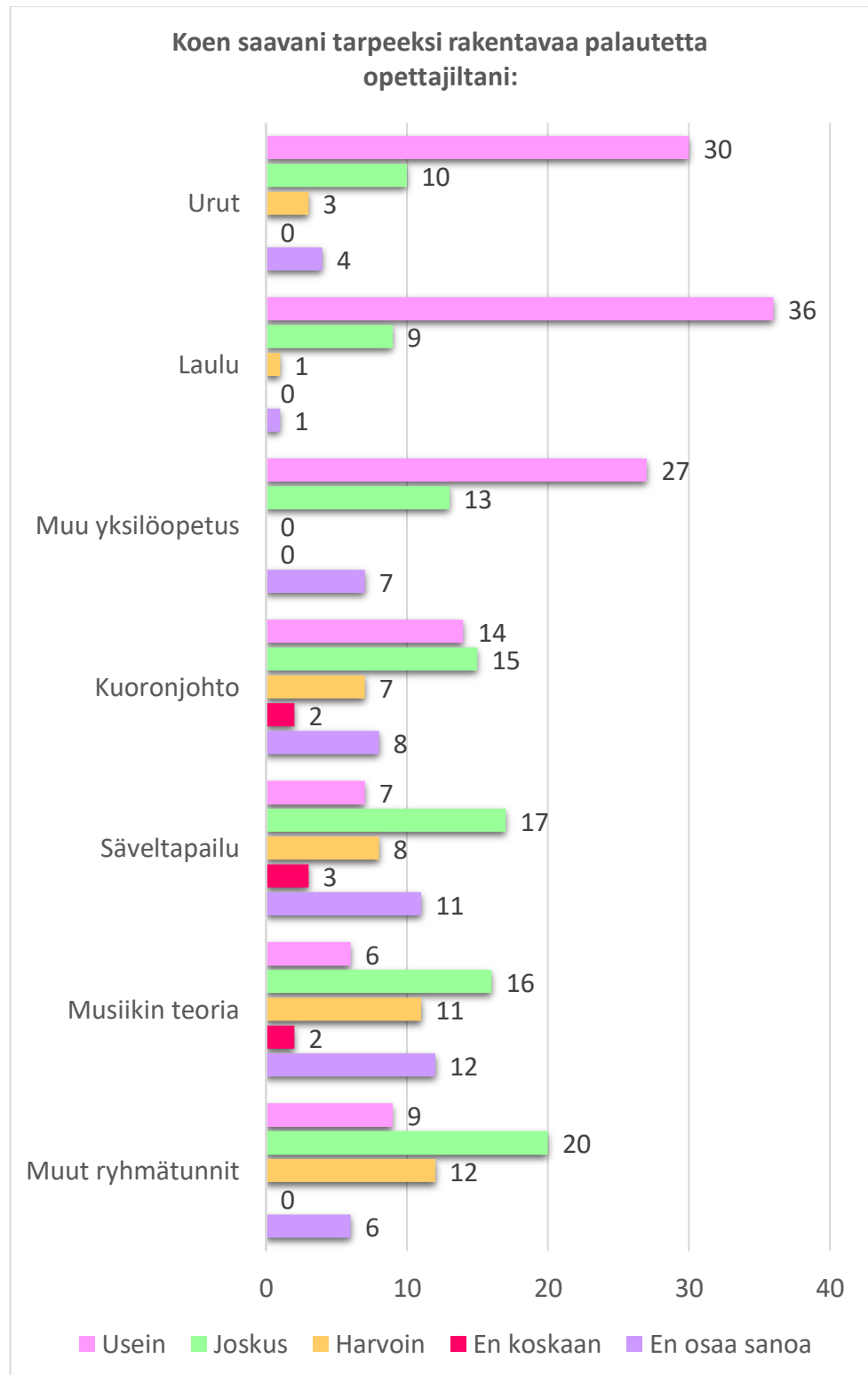
Vastauksista ilmeni myös positiivisia asioita koskien opintoja ja niiden rakennetta. Oppimismotivaatiota vahvistaviksi tekijöiksi ei koettu kovinkaan useita kurseja, sillä moni Sibelius-Akatemian kurssi sai runsasta kritiikkiä sisällöstään. Vahvistaviksi tekijöiksi oppimismotivaatiolle vastaavasti kirjattiin opintojen monipuolisuus, periodimuotoinen opiskelu, opiskelun yhdistäminen käytäntöön, mielekäs ohjelmisto, konsertit ja muut esiintymismahdollisuudet kuten tutkinnot, hauskat produktiot, mahdollisuudet keskittyä itseä kiinnostaviin asioihin, opintojen hyvä suunnittelu, opiskelua tukevat harrastukset, esityksiin valmistautuminen

sekä jonkin asteinen pakko tai paine valmistua, valmistumisen toive ja siihen tehdyn työn näkyminen.

#### 4.7 Opetus

63,9 % kokee, että heillä on opinnoissaan opettajia, jotka vahvistavat heidän opiskelumotivaatiotaan. Reilu viidesosa ei osaa sanoa, ja vajaa viidesosa ei koe, että heillä olisi opiskelumotivaatiota vahvistavia opettajia. Vastaavasti opiskelumotivaatiota heikentäviä opettajia on muutamalla. Reilu viidesosa ei osaa vastata kysymykseen ja kolmasosa on väitteen kanssa eri mieltä, eli he eivät koe, että heillä olisi opettajia, jotka heikentävät heidän opiskelumotivaatiansa.

Kuinka moni kokee saavansa opetuksen lomassa rakentavaa palautetta opettajilta, ja mitkä ovat ne aineet, jossa he kokevat saavansa eniten rakentavaa ja edistävää palautetta? Urku- ja laulutunnit sekä muu yksilöopetus nousee vastauksissa suurimmaksi palautteiden lähteeksi. Ryhmätunnit taas jäävät heikoksi henkilökohtaisen palautteen osalta. (ks. kuva 4) Väite *Koen, että hyvinvointini on opettajilleni tärkeä* keräsi myönteisiä vastauksia peräti 65 %. Vajaalla kolmanneksella on ollut haasteita tulkita opettajiaan tämän väitteen valossa, kielteisiä vastauksia väitteellä on vain neljä prosenttia.



*Kuva 4 Kokemus rakentavasta palautteesta opettajilta*

Kyselyn perusteella sekä Kuopiossa että Helsingissä ilmenee samoja haasteita opettajien kanssa. Opettajien osalta oppimismotivaatiota heikentäviä tekijöitä kertyi vastauksiin useita, joista suurimmat tekijät olivat opettajat, jotka eivät anna palautetta siitä missä mennään, jotka eivät ole kannustavia, opettajan liian ankara asenne tai liian vähäinen kiinnostus

opettamiseen tai opettajat, jotka ovat haastavia tai esimerkiksi ärsyttäviä opiskelijaa kohtaan. Ilmaisut, *huonot opettajat* ja *ei kovin hyvät opettajat* toistuivat usean opiskelijan vastauksissa. Myös opettajan asenne sai muutamalta opiskelijalta kritiikkiä, jonka mukaan opetus perustuu “naamakertoimeen” ja niin sanotusti parhaiden oppilaiden tahdissa työskentelyyn, jossa ikään kuin “heikommat pääsevät putoamaan kyydistä pois”.

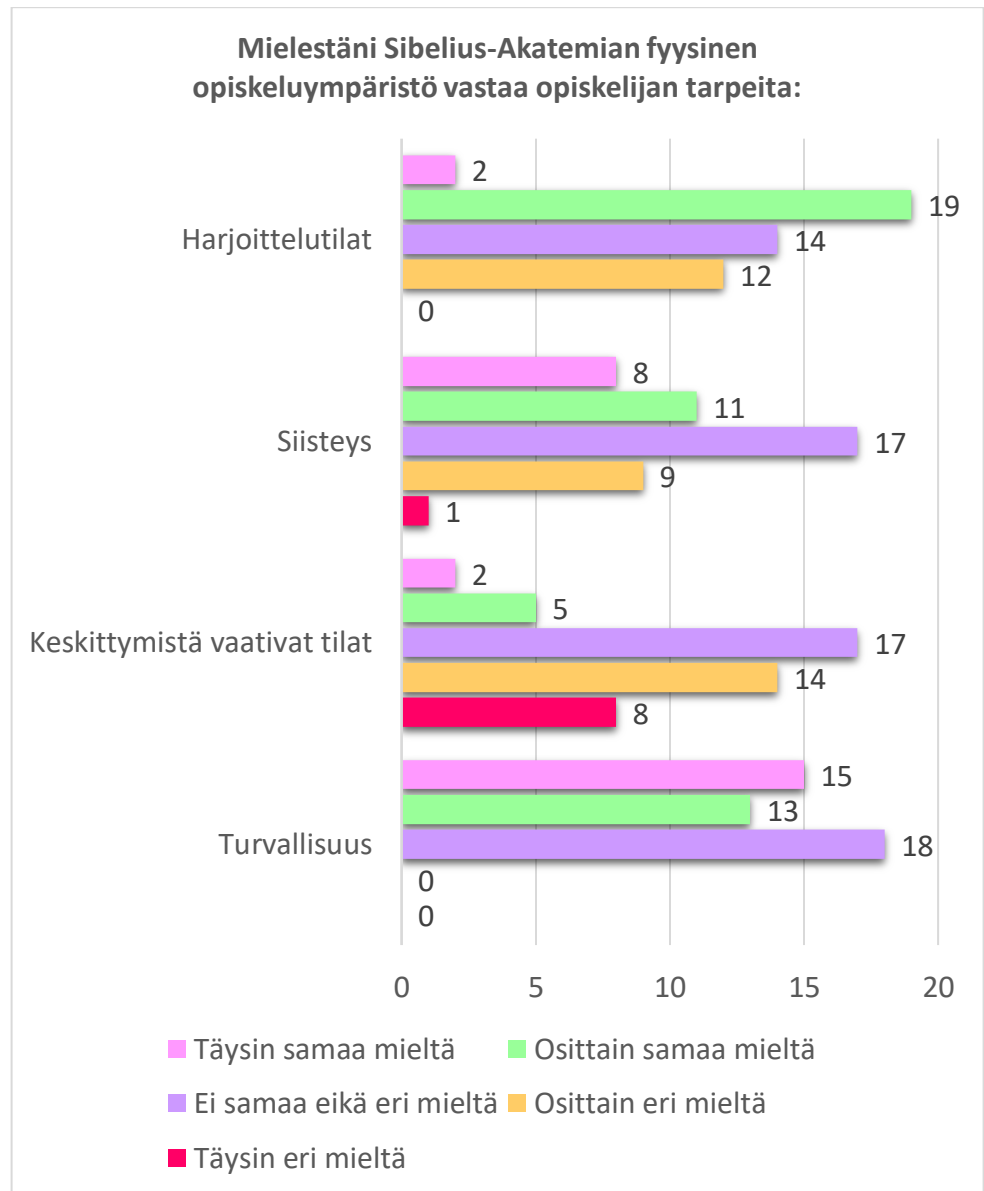
Oppimismotivaatiota vahvistavina tekijöinä saivat positiivisia vastauksia esimerkiksi rakentava palaute opettajilta, mukavat, hyvät ja taitavat opettajat, kehuvat ja kannustavat opettajat, jotka yhdessä opiskelijan kanssa pohtivat ja asettavat tavoitteita opiskelijan kehittymisen matkalle. Opettajan tuki ja kannustus oli vastauksissa yksi suuri punainen lanka, jotka toistuivat usean opiskelijan vastauksissa. Opettajista mainintoja oppimismotivaation vahvistajana saivat erikseen tietyn aineen opettajat, joita olivat muun muassa liturgisen ja urkujen soiton opettaja. Opettajien nimiä ei tuotu vastauksissa ilmi. Konkreettinen ja rakentava palaute olivat vastauksissa myös suuri tekijä oppimismotivaation vahvistamiselle.

#### 4.8 Opiskelijan talous, rahallinen tuki ja ohjaus opinnoissa

Tuki ja ohjaus opintojen suunnittelussa jakoi vastauksia. Kolmasosa vastaajista ei oikein osaa sanoa, onko tuki ja ohjaus ollut riittävää. Vastaajista reilu puolet kokee, että opintojen suunnitteluun on saatu riittävästi apua. Vajaa viidesosa ei ole kokenut saaneensa tarpeeksi tukea opinnoissa ja niiden suunnittelussa. Rahojen, esimerkiksi Kelan tukien riittävydestä vastaajat olivat hyvinkin yksimielisiä. Heistä yli puolet ovat sitä mieltä, etteivät rahat riitä opiskeluun. Alle viidesosa ei osannut suoriltaan sanoa ja reilu viidesosa koki rahojen ja rahallisten tukien riittävän opiskeluun. Vastaajista kuitenkin vain kolmannes kokee osaavansa hallita raha-asiat, eivätkä ne tuota ahdistusta tai huolta. Jopa vajaa kolmannes kokee ajoittain tai jatkuvasti ahdistusta ja huolta raha-asioista siitä, riittävätkö rahat opiskeluun ja muuhun elämiseen.

## 4.9 Oppimisympäristö

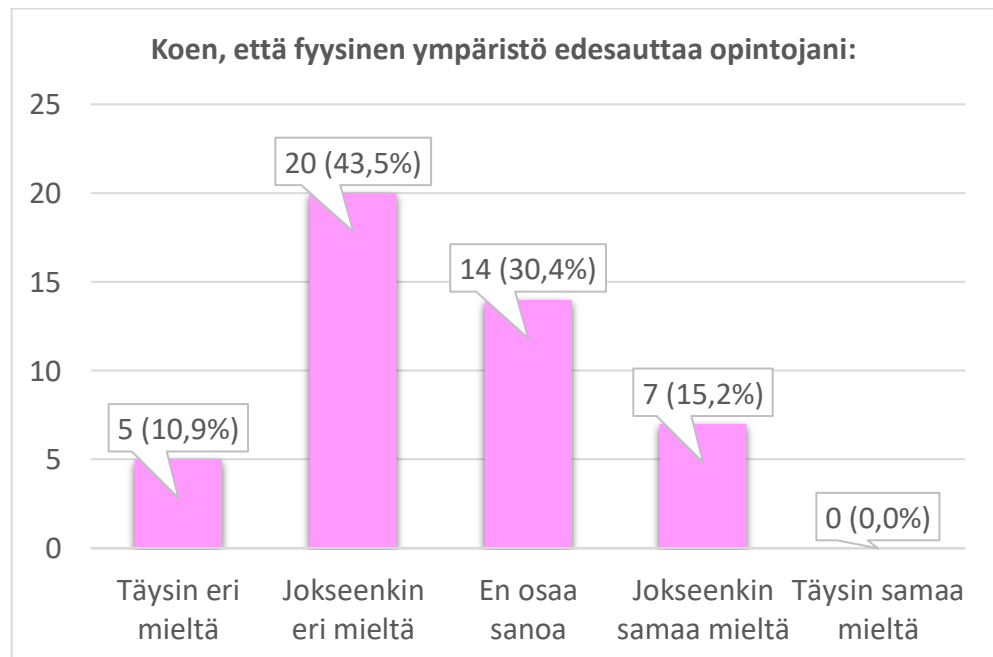
Opiskeluympäristö Sibeliuksen-Akatemian kirkkomusiikin linjalla koetaan turvallisuuden osalta edistäväksi asiaksi. Vastauksista kävi ilmi, että keskittymistä vaativat tilat ovat Sibeliuksen-Akatemian tiloissa puutteelliset. (ks. kuva 5) Myös harjoitustilojen määrä ja niiden puute on saanut osakseen kritiikkiä niin tässä kysymyksessä kuin laajasti myös avovastauksissa. Tarkastellessa jakaumaa sekä Helsingin että Kuopion vastauksissa, sama ongelma harjoitustilojen puutteesta ilmenee molemmissa pisteissä.



*Kuva 5 Sibeliuksen-Akatemian fyysinen opiskeluympäristö ja sen vastaavuus opiskelijan tarpeisiin nähden*

Harjoittelutiloja ja muuta fyysistä ympäristöä koskevat kysymykset aiheuttivat hieman ristiriitaisia tuloksia keskenään. Harjoittelutilojen

kohdalla vastaajista 19 oli sitä mieltä, että niitä on opiskelijoiden tarpeiden mukainen määrä. Kysyttäessä, edesauttaako fyysinen ympäristö opintoja, peräti 54,4 % vastaajista ei kokenut fyysisen ympäristön edesauttavan opintoja. (ks. kuva 6) Avovastauksissa puolestaan useat opiskelijat kokivat harjoitustilojen määrän, tai niiden vähyden, heikentävän oppimismotivaatiota. Vastauksissa oppimismotivaation heikentäjänä fyysinen ympäristö, erityisesti urkuluokkien vähyys ja niiden saatavuus, keräsivät runsaasti kommentointia. Urkuluokkien puute ja niiden saatavuuden vaikeus oli yksi suurimmista oppimismotivaation heikentäjistä. Aihetta kommentoitiin muun muassa, että koulun urkuluokkien saatavuus varsinkin päivisin vaikeaa, tilojen huono saatavuus silloin, kun niitä tarvitsisi, urkuluokkia ei saa varattua, koska niitä ei ole tarpeeksi sekä urkuluokissa tungosta.



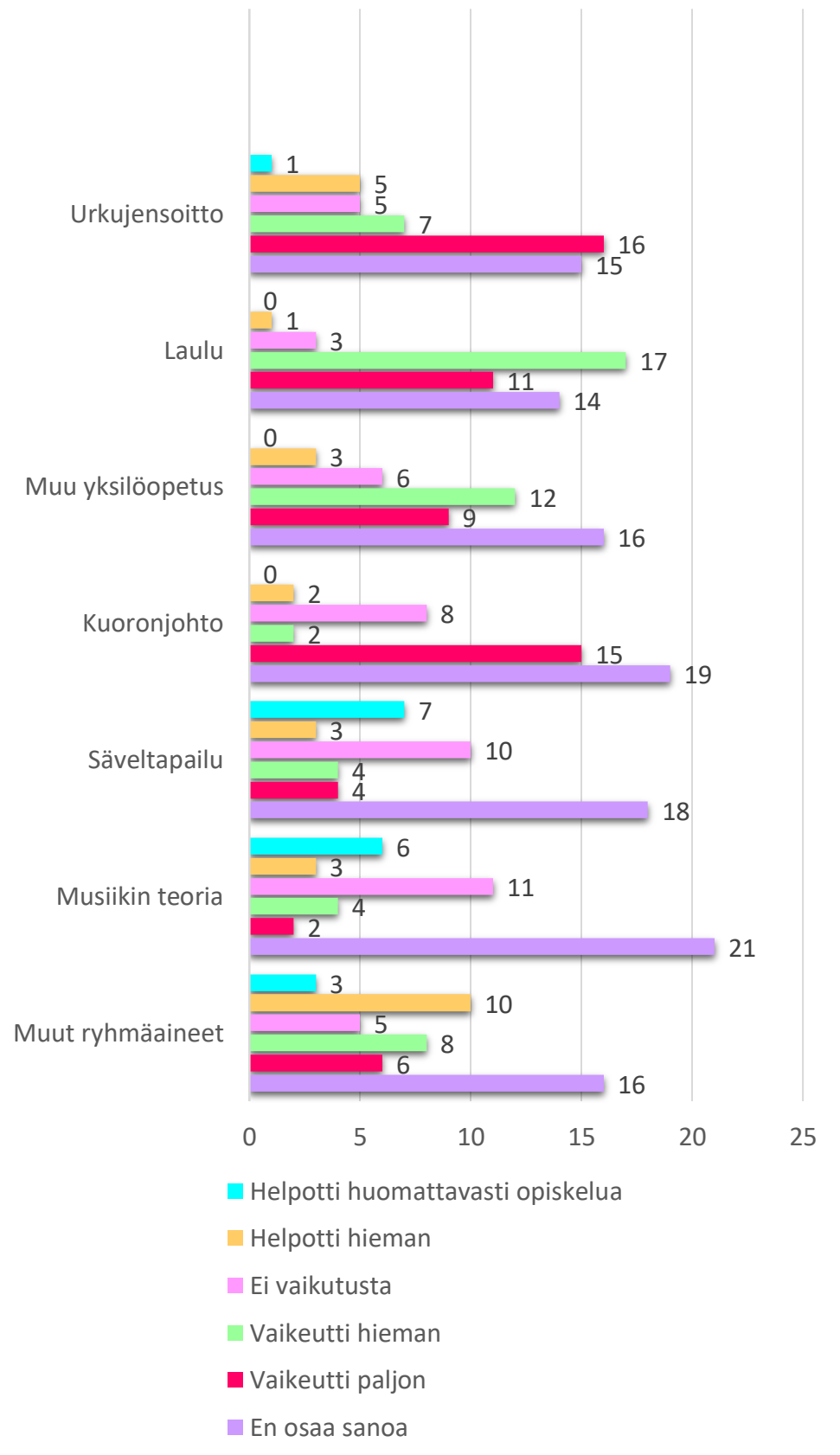
*Kuva 6 Sibelius-Akatemian fyysisen opiskeluympäristön positiivinen vaikutus opintoihin*

Vastaavasti oppimismotivaation kehittäjänä koettiin myös sama asia, jos harjoittelumahdollisuudet ovat kunnossa ja harjoittelemaan pääsee silloin kun tarvitsee. Harjoitustilojen määrä nousi kuitenkin lähes jokaisella pelkästään motivaation heikentäväksi tekijäksi, sillä useimmat kokivat, ettei tiloja ole tarpeeksi.

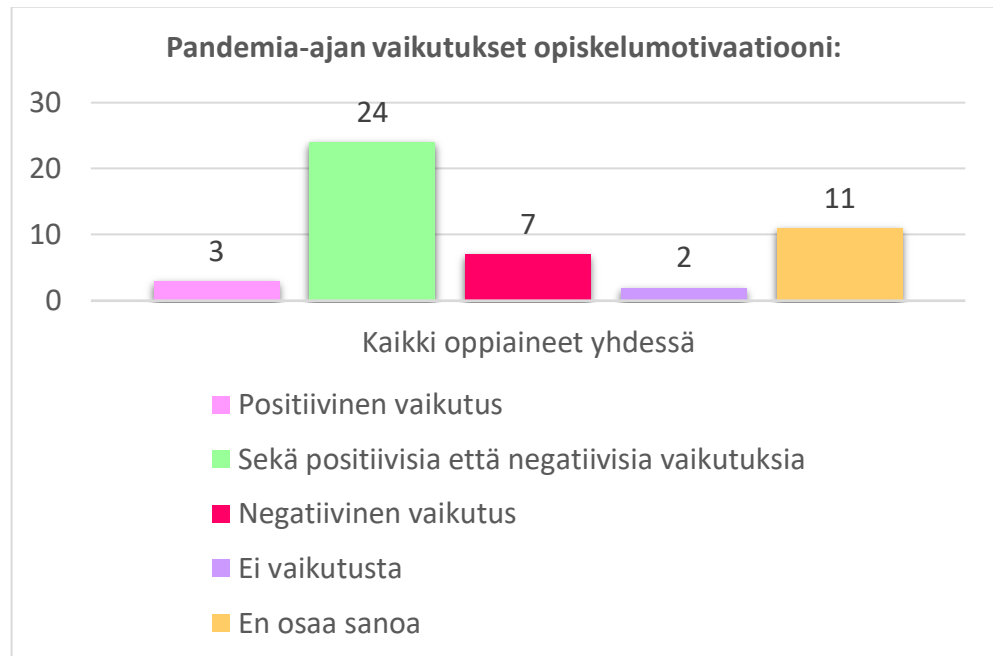
#### 4.10 Koronapandemia

Siirryttäessä etäopetukseen keväällä 2020 vaikutti se opiskelijoiden opiskeluun sekä negatiivisesti että positiivisesti ja sekä helpotti että vaikeutti opiskelua. Eniten opiskeluja vaikeuttaneet aineet olivat kuoronjohto ja yksilötunnit. Helpotusta opiskeluun etäopetus toi osalla musiikin hahmotusaineisiin ja muihin ryhmäaineisiin, mutta suurin osa kuitenkin koki näissä ryhmäaineissa, ettei etäopetuksella ollut vaikutusta opiskelun laatuun. Vastauksissa suuri määrä *en osaa sanoa* -vastauksia johtunee osittain siitä, että osa vastaajista on ensimmäisen vuoden opiskelijoita, jotka eivät ole opiskelleet Sibelius-Akatemiassa koronapandemian aikana. (ks. kuvat 7 ja 8)

**Siirtyminen etäopetukseen kevätlukukaudelle 2020  
vaikutti opiskeluuni:**



*Kuva 7 Kevään 2020 etäopetukseen siirtymisen vaikutukset eri aineiden opiskeluissa*



*Kuva 8 Pandemia-ajan vaikutukset oppimismotivaatioon*

Etäopetukseen siirtymisen negatiiviset vaikutukset olivat laajat. Erityisesti avovastauksissa kävi ilmi, että yksilötunneissa etäopetus oli hyvin opettajakohtaista, kuinka opetus järjestettiin. Osalla opiskelijoista jäi opetus jossakin aineessa täysin pois ja on jäänyt epäselväksi, onko tunteja koskaan korvattu niitä menettäneille opiskelijoille takaisin. Osa vastaajista koki etäopetuksen ja koulujen sulkemisen eriarvoistaneen opiskelijoita. Osa opiskelijoista oli täysin vailla harjoitussoitinta tai paikkaa, johon olisi voinut päästä harjoittelemaan. Opiskelijan mahdollisuus panostaa tekniikkaan vaikutti joidenkin vastaajien mielestä myös etäopetuksen laatuun.

Monen opiskelijan vastauksissa toistui etäopiskelun negatiivinen vaikutus yksilöopetukseen. Laulu- ja soittotunnit olivat osalle haastavia toteuttaa, kun etäyhteys ei ollut tarvittavalla tasolla ja opetuksesta puuttui oleellinen lähikontakti. Suurimman haasteen etäopiskelu toi kuitenkin kuoronjohtoon, sillä opiskelija ei saanut eteensä kuoroa, jota johtaa ja jonka kanssa harjoitella vuorovaikutusta. Useimmat ryhmäaineet olivat haastavia toteutettavia etäyhteydellä. Osa vastaajista koki, että joillakin kursseilla kurssin anti jäi vajaaksi, eikä työskentely ollut lainkaan yhtä tehokasta kuin lähiopetuksessa muun muassa siksi, että yhdessä tehtävät kokeilut ja muut tehtävät muuttuivat yksin tehtäviksi etätehtäviksi ja siten myös haastavammiksi. Pienelle joukolle vastaajista etäopiskeluun siirtyminen jopa helpotti yksilötunteja, mutta

vastaavasti sitten ryhmäaineet olivat heille huomattavasti haastavampia. Useat huomasivat etäopinnoissa myös keskittymiskyvyn heikentyneen.

Etäopiskelu aiheutti monissa hämmennystä ja epäilyjä siitä, miksi he ylipäättään opiskelevat kirkkomusiikkia. Erään vastaajan sanoin, “Musiikkiala tuntui kyseenalaiselta vaihtoehdolta, johon käyttää aikaansa, kun muun muassa kokoontumisvapauden itsestänselvyys heitettiin varsin lyhyessä ajassa romukoppaan”. Myös henkisellä puolella etäopiskelu tuotti haasteita. Osalle etäopiskelussa kehittyminen oli hitaampaa, mikä kuormitti mieltä. Muutamissa vastauksissa nostettiin esille pandemian alkuaajan eristäytyminen, joka lamaannutti ja toi kärsimystä ja haasteita jaksamiseen elämän joka osa-alueelle ja sitä kautta hankaloitti myös opiskelua ja oppimismotivaation kehittämistä. Henkisesti suurimpia tekijöitä etäopiskelun ajalle toi lähikontaktien puute, kun ympäriltä puuttui kannustava yhteisö, eikä opiskelutovereilta saanut samanlaista tukea opiskeluissa. Osalla vastaajista tuen puute opinnoissa toi haasteita valmistumiselle, jonka seurauksena myös motivaatio oli koetuksella.

Puutteet kontakteissa, rajoitteet liikkumisessa ja harjoittelussa estivät opiskelijoita myös saamasta ikään kuin palkintoa tehdystä työstä. Moni vastaaja jäi etäopinnojen aikana kaipaamaan erityisesti esiintymisiä, joissa olisi saanut esimerkiksi soittaa tai laulaa harjoiteltua ohjelmistoa. Muutama vastaaja näki etäopetuksessa pieniä positiivisia pilkahduksiakin: “Tuli opeteltua esimerkiksi lyhyen opetusvideon tekoa, mitä tuskin muuten olisi tullut opeteltua”.

#### 4.11 Opintojen keskeyttäminen

Vastaajista runsas kolmannes on jossain vaiheessa miettinyt keskeyttävänsä opinnot. Suurimmat syyt keskeyttämiselle tai keskeyttämisen harkinnalle on ollut jaksaminen: burn out, haasteet mielenterveyden kanssa, uupumus ja loppuun palaminen sekä koulutuksen kuormittavuus. Myös omat taidot ja taloudellinen tilanne ovat herättäneet vastaajissa epäilyksiä, ovatko he kykeneviä jatkamaan opintojaan.

Koulutuksen saavuttamat näköalat työelämään ovat myös olleet syitä, jonka vuoksi keskeyttäminen on ollut harkinnassa. Akateemisen loppututkinnon suorittaminen on kuitenkin ollut suurimmalle osalle niin tärkeä, ettei keskeyttäminen ole ollut vaihtoehto. Muutama pohti myös alan vaihtoa ja ajatusta siitä, olisiko jokin muu ala motivoivampaa. Muutama vastaaja pohti työelämän osuutta opintojen keskeyttämiselle, muun muassa työpaikan menettäminen tai työelämään jääminen opintojen sijaan.

Osalle loma ja lepo toi lisää aikaa miettiä keskeyttämistä uudelleen. Osalle taas opintojen jatkaminen oli järkipäätös jatkaa, jotta olisi edes jokin koulutus. Useissa vastauksissa toistui ikään kuin luottamuspuola omiin taitoihin. Moni koki olevan liian huono, huonompi kuin muut ja maailman huonoin kaikessa. Toisilla kuitenkin sinnikkyys voitti, eikä “ollut pokkaa jättää opintoja kesken”. Oli myös kova halu saada tutkinto tehtyä ja saada kuitenkin ammatti opiskeltua itselleen, “totesin, että parempi kärsiä loppuun asti kerralla kuin pitää taukoa”. Eräs vastaaja löysi improvisaation maisterivaiheessa, mikä ikään kuin esti häntä lopulta keskeyttämästä opintoja. Toinen taas pohti, että elämä olisi todennäköisesti ahdistavampaa ja yksinäisepää keskeyttämisen myötä, minkä vuoksi hän ei ole opintojaan keskeyttänyt.

Vastauksissa myös opettajilla on ollut osuutta opiskelijoiden päätökseen keskeytykseen tai jatkamiseen. Muutama vastaajista sai vaihtaa osaavalle opettajalle niin uruissa kuin laulussakin ja löysi tätä kautta uutta motivaatiota opiskeluun, eikä heidän ole sen jälkeen tarvinnut miettiä opintojen keskeyttämistä. Osalla keskeyttämispäätöstä on jouduttu harkitsemaan muun opetuksen vuoksi. Osa koki, että opetuksen taso on ollut heikompa, mitä oli odottanut, osalla kritiikin aiheeksi nousi kurssit yleisesti, joista mainittiin, ettei koululla tuntunut olevan muuta tarjottavaa kuin pakollisia kursseja, joista jäi usein käteen hyvin vähän. Myöskään kuoronjohdon opetuksen toteutus ei ole miellyttänyt kaikkia. Muutama vastaajista kritisoi kuoronjohdon toteutustapaa, muutama sen määrää muihin kursseihin nähden. Vastaajat eivät kuitenkaan tarkemmin määritelleet, mitä epäkohtia kurssi sisältää.

## 5 PÄÄTELMÄT

Tutkimustulokset tästä tutkimuksesta auttavat meitä ymmärtämään opiskelumotivaatiota. Tulokset antavat työvälineitä opintojen suunnitteluun, opiskeluympäristön ja opiskelijoiden tukemisen kehittämiseen, kun tutkimustulosten avulla oppimismotivaatioon vaikuttavat tekijät tulevat tiedostetuksi. Niiden tiedostaminen voi auttaa puuttumaan epäkohtiin; niistä voi mahdollisesti ymmärtää, mitä asiaa korjaamalla opiskelumotivaatiota voisi parantaa. Opiskeluhyvinvoinnin tiedetään vaikuttavan opiskelumotivaatioon, mutta ymmärtämällä myös siihen vaikuttavat tekijät, voi tehdä huomattavia muutoksia, kehittää ja parantaa opiskelumotivaatiota.

Tässä tutkimuksessa selvitin tekijöitä, jotka vaikuttavat Helsingissä ja Kuopiossa opiskelevien kirkkomusiikin opiskelijoiden oppimismotivaatioon. Kyselyn vastauksista ilmeni, että suurimpia oppimismotivaatiota heikentäviä tekijöitä olivat henkinen ja fyysinen jaksaminen opinnoissa, harjoitustilojen puute sekä opintojen sisällöllinen haastavuus ja epämääräisyys. On huolestuttavaa, kuinka moni kirkkomusiikin opiskelija kokee opiskelun olevan räppimistä ja raatamista. Kirkkomusiikin opiskelijoiden oppimismotivaatiosta ei ole aikaisempia tutkimuksia, joten herää kysymys, onko kirkkomusiikin opiskelu ollut aina näin rankkaa vai onko se muuttunut huomattavasti nykypäivään tultaessa. Vastauksissa joka kymmenes opiskelija koki, ettei opiskeluun ole motivaatiota, mikä on huolestuttavan suuri määrä. Oppimismotivaatiota heikentäviä tekijöitä kertyi kyselyn tuloksiin suuri määrä. On kuitenkin haastavaa lähteä arvioimaan, kuinka opiskelijat motivoituivat vastaamaan tähän kyselyyn.

Opinnot vievät syystäkin opiskelijan ajasta suurimman osan, mutta monella se tuntuu olevan kohtuuttoman suuri aika. Moni kokee, ettei koulun lisäksi jää juurikaan vapaa-aikaa, jolloin päivästä palautuminen voisi alkaa. Vastauksissa toistui useasti muun muassa sanat kiire, liika työmäärä, ja vapaa-ajan puute. Kirkkomusiikin koulutus on selkeästi aikaa vievää, suurimmalla osalla opiskelijoista kouluun liittyvä työmäärä vie liian suuren osan heidän vuorokaudestaan. Moni vastaaja totesikin, ettei vuorokaudessa

ole tarpeeksi tunteja, jotta kaikki opinnot kykenisi hoitamaan ajallaan ja niin hyvin kuin haluaisi.

Tilanne on haastava. Erityisesti ensimmäisen opiskeluvuoden opinnot kolmen pääaineen: urkujen soiton, kuoronjohdon ja laulun lisäksi sisältävät esimerkiksi musiikin hahmotustaitojen opinnot sekä runsaasti muuta ryhmäopetusta, kuten kirkkomusiikin käytännöt. Opiskelijan on vaikea priorisoida, mihin vuorokauden tuntinsa käyttää, minkä aineen voi jättää vähemmälle ja mihin panostaa enemmän, kun lähes kaikki aineet ovat pakollisia. Erityisen haastavaksi tämän tekee sellaiselle opiskelijalle, jolle jokainen pääaine on mieluinen ja jokaista haluaisi opiskella tasapuolisesti. Haasteita kohtaa myös opiskelija, joka aloittaa kaiken nollassa ja tutustuu jokaiseen aineeseen uudella tasolla.

Opinnot seuraavat montaa opiskelijaa myös vapaa-ajalle. Jatkuva tunne siitä, että pitäisi harjoitella, olla koko ajan tekemässä töitä sen eteen, että edistyisi ja menestyisi, verottavat opiskelijaa levosta ja muusta palautumisesta. Osalle opintojen sivuun jättäminen vapaa-ajalla on helpompaa kuin toisille, mutta tosiasiasa musiikin opiskelu on muihin aloihin nähden hyvinkin kokonaisvaltaista ja se pitää opiskelijaa ikään kuin jatkuvassa valmiustilassa.

Opiskelija on lopulta itse vastuussa opintojensa rakenteesta ja määrästä, mutta puhutaanko opintojen määrästä, laadusta ja tarpeellisuudesta tarpeeksi? Olisiko opiskelijan ohjaukselle tarvetta enemmän? Opiskelijan olisi hyvä tiedostaa ja saada enemmän tietoa kurssien yhteensovittamisesta, niiden ajallisesta sijoittelusta omassa opintosuunnitelmassaan sekä tukea ja neuvoa siihen, kuinka rakentaa mahdollisimman järkevä kokonaisuus ilman, että opiskelija uupuu heti ensimmäisen opiskeluvuoden aikana. Kyselyssä opiskelijoiden vastauksista kävi ilmi, että myös yksilöllisen opintopolun rakentaminen ja aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen on ollut vaikeaa.

On hieman ristiriitaista, kuinka Sibelius-Akatemia rekrytoidessaan uusia opiskelijoita tuo esille kirkkomusiikin opintojen monipuolisuutta, että

opiskelija saa opiskella mitä haluaa ja mikä kiinnostaa. Silti ensimmäiset vuodet täyttyvät lähes pelkästään pakollisten aineiden opintopisteillä ja opintopisteistä pidetään tarkkaa lukua, ettei määrä ylittyisi juurikaan. Lopulta valinnaisille aineille jää tilaa enimmäkseen maisterin ohjelmassa, mikä tarkoittaa sitä, että monella opiskelijalla opinnot tahtovat venyä tavoiteaikaa pidemmäksi. Samalla painotetaan sitä, kuinka pienikin valmistumisen viivästyminen maksaa rahaa ja halutaan opiskelijoiden valmistuvan tavoiteajassa. Ei siis ihme, että opinnot ahdistavat, aiheuttavat opiskelijalle stressiä ja aiheuttavat muutoksia oppimismotivaatiossakin.

Kyselyssä nousi esiin vastaajien huoli tulevaisuudesta oman alan työtarjouksien suhteen. *Työkeikat* ovat kirkkomuusikolle tärkeitä, ei ainoastaan rahan vuoksi, vaan myös kokemuksen kannalta, jossa opiskelija tutustuu parhaiten oman alansa työelämään, saa siihen tarttumapintaa ja erityisesti tärkeitä onnistumisen tunteita, jotka vahvistavat opiskelijan motivaatiota. Raha tuntuu näyttävän nykypäivänä entistä suurempaa roolia tässä maailmassa. Venäjän helmikuussa 2022 aloittaman hyökkäyssodan myötä kiihtynyt inflaatio näkyy energian ja ruuan hinnoissa ja siten myös opiskelijoiden taloudessa. Asuntojen hinnat ovat hälyttävän korkealla erityisesti opiskelijalle, eivätkä esimerkiksi Kelan tuet kata täysin opiskelijan asumiskustannuksia. Osa opiskelijoista nostaa opintolainaa, osa käy työssä. Ne opiskelijat, joiden talous on suurimmilta osin Kelan tukien varassa, on pohdittava myös työssä käymisen ja rahan ansaitsemisen seurauksia. Tietyn rahamäärän tienesteissä ylittäneenä opiskelija voi joutua tukien takaisinperintään. Samalla opiskelija joutuu miettimään työskentelyn vaikutuksia sekä henkiseen että fyysiseen hyvinvointiin, kykeneekö opiskelija yhdistämään aikaa vievät opinnot sekä työssäkäynnin. Jääkö opiskelijalle missään opintojen vaiheessa aikaa oikeanlaiseen palautumiseen ja levähtämiseen? Osalla taloudellinen tilanne vaatii opintojen ohella töiden tekemistä, mutta mitä se tarkoittaa opintojen osalta? Ei siis vain suoritettavien kurssien määrä, vaan myös tarve tehdä töitä opintojen ohella on haastavaa valmistumiselle asetettujen aikarajojen puitteissa, ja entisestään vähentää mahdollisuutta irrottaa päivästä riittävää määrää aikaa levolle ja palautumiselle.

Yhtenä oppimismotivaatiota heikentävänä tekijänä koettiin se, että harjoitusluokkia on liian vähän eikä harjoittelemaan pääse niin usein kuin tarvitsisi. Sekä Kuopiossa että Helsingissä ilmeni tulosten perusteella samoja haasteita oppimisympäristön suhteen. Urkuluokkia koetaan olevan liian vähän siihen nähden, kuinka paljon opiskelijoita on, ja kuinka paljon he kokevat tarpeekseen harjoitella. Harjoitustilojen puute ei varsinaisesti ollut kyselyn perusteella niitä suurimpia oppimismotivaation heikentäjiä, mutta sillä on merkitystä opiskelijan suhtautumisessa harjoitteluun. Jos luokat ovat jatkuvasti varattuina, eikä opiskelija saa varattua itselleen tilaa harjoitteluun, vie se jatkossa myös halua yrittää löytää vapaata luokkaa harjoittelua varten. Harjoittelutiloihin pääsy silloin, kun tarvitsee, listattiin kyselyn vastauksissa myös vahvistaviin tekijöihin, mutta suurimmassa osassa vastauksia se oli muodossa, *jos pääsisi* niin se olisi vahvistava tekijä. Olisiko Sibelius-Akatemialla mahdollisuutta tehdä enemmän yhteistyötä Helsingin ja Kuopion kirkkojen kanssa, jotta opiskelijoilla olisi pienempi kynnyks päästä harjoittelemaan myös kirkkoihin?

Osa kyselyyn vastanneista koki opiskelijayhteisön ilmapiirin huonoksi eikä osa kokenut kuuluvansa opiskelijayhteisöön lainkaan. Opinnot voivat käydä pidemmän päälle hyvin raskaaksi, jos opinnoissa kokee olonsa ulkopuoliseksi. Helsingissä *Kimu ry:n* hallitus ja Kuopiossa *Sakko ry:n* hallitus järjestävät opiskelijoille yhteistä toimintaa, joissa ainakin Helsingissä on osallistuminen ollut hieman heikkoa. Yhteiset tapahtumat ja tilaisuudet ovat niitä hetkiä, jolloin opiskelijalla on mahdollisuus tutustua opiskelukavereihinsa. Myös esimerkiksi opiskelijoiden omat tutkinnot ovat tilaisuuksia, joihin toivoisi enemmän opiskelutovereita paikalle. Suurimmalle osalle tutkintoa suorittavista opiskelijoista on tärkeää, että paikalla on muitakin alan opiskelijoita. Parhaassa tapauksessa tutkinto hetki ja tutkintopalaute ovat voitto sekä tutkintoa suorittavalle että kuulijalle. Toisen opiskelijan tutkinto ei ole vertailun paikka, vaan se on paikka kannustaa toista parhaaseen suoritukseensa.

Opiskelijoiden keskinäinen epäterve kilpailu ja vertailu on muutamien vastaajien mukaan lisääntynyt viime vuosien aikana. Asiasta ei juuri puhuta, mutta jatkuvasti annetaan käytöksellä ymmärtää, että olen muuten sinua parempi tässä. Toisista opiskelijoista ja heidän taidoistaan saatetaan puhua yhtä ja toista, ikään kuin se olisi jokin normi, jolla omat taidot saadaan näyttämään paremmilta kuin toisen. On kuitenkin vielä opiskelijoita, jotka aidosti kannustavat toisia ja ovat ystävällisiä muita opiskelijoita kohtaan. Toisten opiskelijoiden kannustus ja rakentava palaute tekemisestä ovat jokaiselle hyväksi, ne auttavat kehittämään omaa tekemistä ja varmasti kasvattavat motivaatiota harjoitella lisää ja halua kehittyä. Toisen ihmisen ajatuksia ja käytöstä on hankala lähteä muuttamaan millään tavalla, mutta toivottavasti jokainen ymmärtäisi, ettei toisten taitojen arvosteleminen edistä omia taitoja millään tavalla.

Kritiikkiä kyselyn vastauksissa keräsivät määrän lisäksi myös kirkkomusiikin opintojen kurssien sisällöt. Opintokokonaisuutta opiskelijat pitävät pääosin hyvänä sen monimuotoisuudesta, mutta kannatusta eivät saa kaikki pakolliset kurssit erityisesti kandidaatin ohjelmassa. Myös osa valinnaisista kursseista, jotka toisaalta kuuluvat pätevyysopintoihin, ovat aiheuttaneet runsasta kritiikkiä ja pohdintoja siitä, miksi opinto-ohjelmassa on niin monta kurssia, joista opiskelijat eivät koe hyötyvänsä. Kritiikin alla olleet kurssit eivät käy ilmi opiskelijoiden vastauksista, mutta joitain kursseja on luonnehdittu muun muassa sanoilla *turhat kurssit*. Nämä kyseiset kurssit ovat opiskelijoille sisällöiltään sellaisia, joista he eivät koe hyötyvänsä tulevaisuuden työelämässä, eivätkä siksi koe kurssien kuuluvan pakollisiin aineisiin eikä pätevyysopintoihin. Ehdotankin, että esimerkiksi aiemmin mainituista “turhista kursseista” tehtäisiin kirkkomusiikin aineryhmässä oma kysely ja vastausten perusteella siten muokattaisiin opetussuunnitelmaa. On kuitenkin pohtimisen arvoista, kuinka paljon kirkkomusiikin opinnoissa on kursseja, jotka eivät ole kaikille mieluisia ja jotka siksi koetaan ikään kuin turhiksi kursseiksi. Mutta aihetta olisi hyvä tutkia enemmän, ja saada selville, mitkä kurssit tarkalleen ovat opiskelijoiden mielestä turhia.

Opiskelijan oppimismotivaatioon vaikuttaa valtavasti opiskelijan ja opettajan välinen kemia, ja jos se ei toimi, opiskelijalle ei jää juuri vaihtoehtoja kuin opettajan vaihtaminen. Yhteisen kemian lisäksi kirkkomusiikin opiskelijoiden motivaatiota syövät selkeästi joidenkin opettajien tiedonpuute tai välinpitämättömyys siitä, millä tavalla väärin käytetty valta opettajan virassa vaikuttaa opiskelijaan ja tämän motivaatioon. Eräs vastaaja kirjoitti osuvasti: “yksi suuri tekijä (oppimismotivaation heikentäjänä) on muutamat työnsä huonosti hoitavat opettajat, jotka peruvat puolet tunneista ilman oikeaa syytä, eivätkä paneudu oppilaansa opettamiseen pitkällä tähtäimellä / eivätkä millään tavalla suunnittele tunteja / opetusta etukäteen”. Tällainen toiminta on erityisen vahingollista opiskelijalle, mutta se maksaa myös Sibelius-Akatemialle rahaa, kun opiskelijat haluavat vaihtaa pois tällaiselta opettajalta ja lopulta tietyille opettajille on valtava tungos. Sibelius-Akatemian opettajat ovatkin saaneet useilta opiskelijoilta kritiikkiä.<sup>1</sup>

2

Kyselyn vastauksista jäi tunne, että moni opiskelijoista ei koe voivansa hyvin tällä hetkellä opinnoissa tai niiden ulkopuolella. Koulutus sisältää useita oppimismotivaatiota heikentäviä tekijöitä, jotka jyräävät määrällään jokaisen vahvistavan tekijän ohitse. Vastaukset ovat täynnä negatiivissävyyteistä kommentointia kurseista, opettajista, opiskelutovereista ja yleisestä ilmapiiristä. Toisaalta, jätetäänkö kyselyissä usein vastaamatta, jos asiat koetaan olevan hyvin? Kyselyssä useita kommentteja keräsi muun muassa heikentynyt terveystilanne; jaksaminen ja mielenterveys. Haasteet jaksamisen ja mielenterveyden kanssa ovat vaikuttaneet opintoihin huomattavasti. Monelle opintojen suuri määrä pakollisia opintoja tuottavat suurta ahdistusta ja verottavat opiskelijan

---

<sup>1</sup> Muutama opiskelija nosti vastauksissaan esille Taideyliopiston henkilökuntaresurssit, jotka he kokivat riittämättömiksi muun muassa opettajien toimintaan tai pätevyteen liittyviä selvityksiä.

On surullista, että Sibelius-Akatemia, 25. sija vuoden 2023 QS World University Rankings -listalla, pitää tai on pitänyt palkkalistoillaan opettajia, joista on tehty kanteita muun muassa velvollisuuksien täyttämättömyydestä tai seksuaalisesta häirinnästä. Jos opettajasta on tullut useita huomautuksia opiskelijoilta, on väärin, että siihen luvataan puuttua, mutta silti mitään ei tapahdu. Se saa tuntumaan siltä, että olisi jokin ylitsepääsemätön lakipykälä, jonka varjolla väärin käyttäytyvät opettajat saavat jatkaa virassaan toimimista.

<sup>2</sup> <https://www.uniarts.fi/yleistieto/avainlukuja/>

jaksamista, hyvinvointia ja oppimismotivaatiota. Moni vastaaja koki pandemia-ajan kuormittaneen psyykkisesti, kun elämästä puuttuivat muun muassa sosiaaliset kontaktit, opiskeluun liittyvät esiintymismahdollisuudet ja normaali arki.

Oulun Yliopiston nettisivuilla todetaan opiskeluhyvinvoinnista seuraavasti: Opiskeluhyvinvointia voi luonnehtia sellaisena tilanteena ja olotilana, missä opinnot etenevät ja myös muulle elämälle jää sopivasti aikaa. (Oulun Yliopisto 2020) Kyselyn vastauksia tarkastellessa tulee surullinen ja jopa hieman huvittunut olo. Onko kirkkomusiikin opiskelijalla yleisesti ottaen lainkaan opiskeluhyvinvointia, jos kyselyn perusteella suurin osa kokee, ettei muuta elämää juuri ole opiskeluiden lisäksi?

Opiskeluhyvinvoinnissa terveys on ensisijaisen tärkeää. Uupuneeseen opiskelijamieleen on vaikuttanut niin vuosien saatossa kertynyt ahdistus tulevaisuudesta, suorittajien yhteiskunta kuin esimerkiksi koronapandemia ja sen mukana tullut kuukausien eristys. Pandemian eristys laukaisi maailmassa monet mielenterveyden padot auki ja nyt ollaan siinä tilanteessa, että mielenterveyspuolen jonot ovat hyvin pitkiä ja apua on erittäin vaikea saada. Kasvaneet mielenterveysongelmat vähentävät opiskelijan mahdollisuuksia saavuttaa taloudellista hyvinvointia, sillä terapiaa tarvitseva opiskelija joutuu viikottaisesta terapiasta maksamaan jokaisesta käynnistä kymmeniä euroja huolimatta siitä, että esimerkiksi psykoterapia on Kelan tukemaa.

Hyvinvointi, mielenterveys ja koronapandemia ovat jokainen oma osa-alueensa, mutta puhuttaessa niistä tämän hetken kirkkomusiikin opiskelijan näkökulmasta, niillä on suora vaikutus toisiinsa, eikä niitä voi toisistaan erottaa. Näistä kolmesta koronapandemia näyttäisi saaneen aikaan ketjureaktion, jossa pandemian tuoma eristys ja sosiaalisten kontaktien puute laukaisi monella esimerkiksi masennuksen oireita. Heikentynyt mielenterveys verottaa opiskelijan jaksamista ja sitä kautta vaarantaa oppimismotivaatiota ja oppimista, jolloin ajoittainen kuormitus tuntuu jo valmiiksi heikossa tilanteessa olevalle opiskelijalle liian suurelta haasteelta. Ottaen huomioon nykyisen yhteiskunnallisen tilanteen, opiskelijoiden

haasteet fyysisen jaksamisen kanssa eivät tule yllätyksenä. Koronapandemian aiheuttama eristäytyminen ja sitä seurannut uupuminen ja väsyminen alkavat näkyä niin opinnoissa kuin muillakin elämän osa-alueilla.

Tästä aiheesta olisi tarpeellista tehdä lisätutkimusta, esimerkiksi kuinka kirkkomusiikin opinnoista saataisiin vähemmän stressaavaa ja uuvuttavaa sekä mielekkäämpää. Kyselyn tulosten perusteella opiskelu on stressaavaa ja aiheuttaa uupumista. Sen sijaan, että opinnoissa puhuttaisiin ainoastaan tavoitteista, niiden saavuttamisesta ja niiden eteen tehtävästä työstä, olisi hyvä puhua enemmän myös terveellisistä elämäntavoista ja pohtia opiskelijan elämän kokonaisuutta, kuinka opinnoista saisi kaiken mahdollisen hyödyn. Onko kirkkomusiikin opiskelu ollut aina yhtä haastavaa kuin miltä tulokset näyttävät? Mikä on se muutos, joka täytyisi tapahtua, jotta opiskelijoiden oppimismotivaatio olisi parempi? On selkeää, että jotain täytyisi kirkkomusiikin opiskelijoiden oppimismotivaatioissa tapahtua, jotta tämän kaltaisten kyselyiden ja tutkimusten tulokset olisivat positiivisemmat. Tämä tutkimus antaa tälle aiheelle ensimmäiset askeleet, ja toive olisi, että tästä aiheesta puhuttaisiin enemmän, sitä tutkittaisiin enemmän, ja sitä kautta myös osattaisiin tehdä asialle jotain.

*Vielä koitetaan rämpiä* -lause on kulkenut matkassa läpi tämän tutkimuksen, sillä se toistui kyselyn vastauksissa eri muodossa useissa vastauksissa. Sen vuoksi se päätyikin lopulta koko tutkimuksen nimeksi. Toivottavaa olisi, että kirkkomusiikin opiskelu olisi vielä jonakin päivänä jotain muuta kuin räpimistä.

## 6 LÄHTEET JA KIRJALLISUUS

Gröning, T. & Kojola, K. (2013). *Opiskelumotivaatio nuoren elämännäyttämöllä*. Tampereen yliopisto, kasvatustieteiden yksikkö, luokanopettajan koulutus. Pro Gradu. Haettu 8.11.2021 osoitteesta <https://core.ac.uk/download/250132958.pdf>

Heiskanen, S. (2009). *Opiskelumotivaatiota vahvistavia ja heikentäviä tekijöitä*. Leppävaaran Laurea-ammattikorkeakoulu. Palvelujen tuottaminen ja johtaminen. Kuluttajapalvelut. Opinnäytetyö. Haettu 10.11.2021 osoitteesta [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/4767/Heiskanen\\_Sini.pdf.pdf?sequence=1](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/4767/Heiskanen_Sini.pdf.pdf?sequence=1)

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. (2020). *Tutkimushaastattelu, Teemahaastattelun teoria ja käytäntö*. Helsinki: Gaudeamus.

Kauppila, R. A. (2003). *Opi ja opeta tehokkaasti, psyykinen valmennus oppimisen tukena*. Jyväskylä: PS-kustannus.

Koppa. (2014). *Tutkimusstrategiat*. Jyväskylän yliopiston Kurssi- ja oppimateriaalipilone. Haettu 10.1.2022 <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/>

Kivinen, L. (2021). *Vuorovaikutus kahdenkeskisessä instrumenttiopetuksessa*. Taideyliopiston Sibelius-Akatemia, musiikkikasvatuksen aineryhmä. Kandidaatintutkielma. Haettu 10.11.2021 osoitteesta [https://taju.uniarts.fi/bitstream/handle/10024/7323/Vuorovaikutus%20kahdenkeskisess%c3%a4%20instrumenttiopetuksessa\\_Kivinen\\_Liisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://taju.uniarts.fi/bitstream/handle/10024/7323/Vuorovaikutus%20kahdenkeskisess%c3%a4%20instrumenttiopetuksessa_Kivinen_Liisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kvale, S. (1996). *InterViews. An introduction to qualitative research interviewing*. London: Sage.

Lampela, M. (2018). *PERMA-hyvinvointiteorian heijastuminen Varhasikasvatussuunnitelman perusteiden 2016 arvoista*. Oulun yliopisto, kasvatustieteiden tiedekunta. Kandidaatintutkielma. <http://jultika.oulu.fi/files/nbnfioulu-201803291402.pdf>

Maslow, A. (1943). *A Theory of Human Motivation*. General Press.

Närkki, S. (2017). *Opiskelijoiden motivaatio ja siihen vaikuttavat tekijät selkärangattomien peruslajituntemuksen kurssilla*. Jyväskylän yliopisto, Bio- ja ympäristötieteiden laitos, biologian aineenopettajakoulutus. Pro Gradu. Haettu 8.11.2021 osoitteesta [https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/55911/4/URN\\_NBN\\_fi\\_jyu-201711164276-1.pdf](https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/55911/4/URN_NBN_fi_jyu-201711164276-1.pdf)

Oulun Yliopisto, Opiskeluhyvinvointi, opiskelijalle tukea opiskeluun (2022). *Opiskelijan opiskeluhyvinvointi*. Haettu 11.3.2022 osoitteesta <https://www oulu.fi/fi/opiskelijalle/tukea-opiskeluun/opiskelutaidot-ja-asiantuntijuus/opiskeluhyvinvointi>

Peltonen, M. & Ruohotie, P. (1987). *Motivaatio: Menetelmiä työhalun parantamiseksi*. Aavaranta-sarja. Keuruu: Otava

Piironen, N. (2021). *Yliopisto-opiskelijoiden kokemuksia opiskeluhyvinvoinnista*. Pro Gradu. Haettu 9.2.2023 osoitteesta [https://erepo.uef.fi/bitstream/handle/123456789/26335/urn\\_nbn\\_fi\\_uef-20211488.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://erepo.uef.fi/bitstream/handle/123456789/26335/urn_nbn_fi_uef-20211488.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ruohotie, P. (1998). *Motivaatio, tahto ja oppiminen*. Aavaranta-sarja. Keuruu: Otava

Raportti vuonna 2021 kirkkomusiikin aineryhmässä tehdyistä opiskelijakyselyistä (2022). Haettu 3.2.2022 osoitteesta [https://uniartsfi-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jla21356\\_uniarts\\_fi/EZvNn1b5maBKt8jZQjKsn88B7xdM5NoJ9eywDIQ4uHImng?e=zNUZry](https://uniartsfi-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jla21356_uniarts_fi/EZvNn1b5maBKt8jZQjKsn88B7xdM5NoJ9eywDIQ4uHImng?e=zNUZry)

THL (2022) *Hyvinvointi*. Haettu 4.4.2023 osoitteesta <https://thl.fi/fi/web/hyvinvointi-ja-terveyserot/eriarvoisuus/hyvinvointi>

Tikka, S. (2017). *Soitonopettajan rooli oppimismotivaation vahvistajana taiteen perusopetuksessa*. Väitöskirja. Haettu 30.1.2022 osoitteesta [https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/53568/978-951-39-7011-6\\_vaitos29042017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/53568/978-951-39-7011-6_vaitos29042017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## LIITTEET

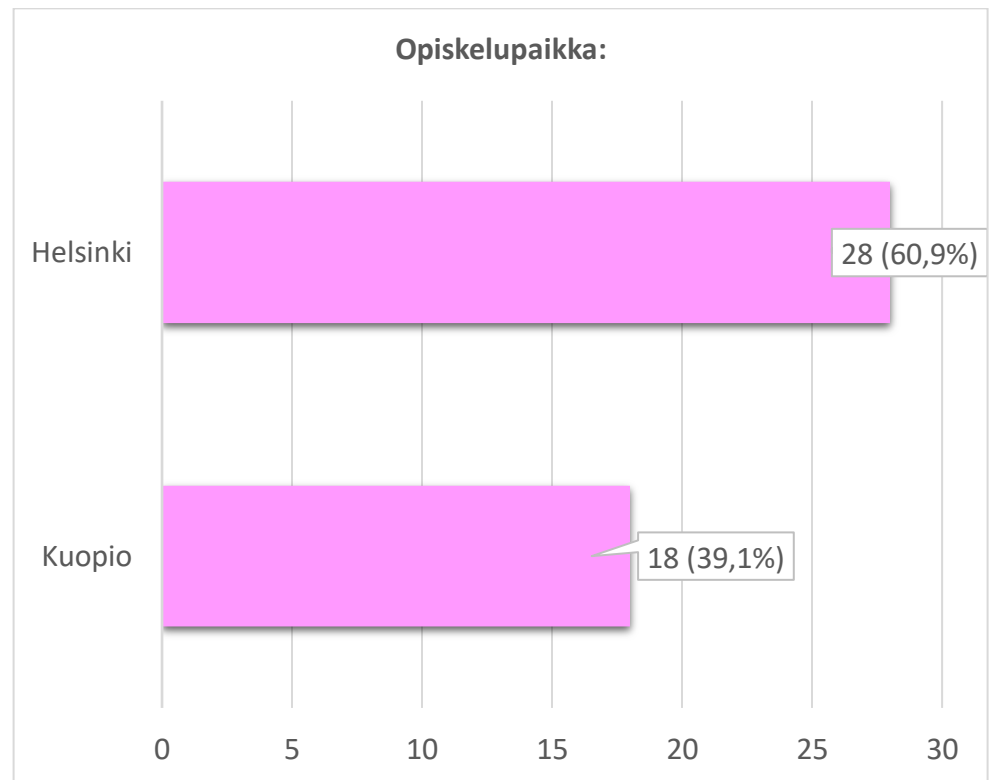
### LIITE 1 Kyselykaavake

1. Opiskelupaikka
2. Ikä
3. Sukupuoli
4. Opiskeluvuosi
5. Suorittamani opintopistemäärä tähän mennessä
6. Aiempi koulutustausta
7. Teen koulun ohella töitä
8. Jos vastaukseni edelliseen oli Oh; tekemäni työ liittyy nykyiseen koulutusalaani kirkkomusiikkiin
9. Tämä opiskelupaikka Sibelius-Akatemiassa kirkkomusiikin osastolla oli ensisijainen toiveeni opiskelupaikasta
10. Koen, että minulla on tarpeeksi vapaa-aikaa
11. Kuinka motivoitunut olen suorittamaan tämänhetkisiä opintojani?
12. Ennakkokäsitykseni tämän koulutuksen opinnoista vastaa tähänastisia kokemuksiani
13. Koen, että kirkkomuusikon ammatti on tärkeä ja merkityksellinen
14. Olen tyytyväinen opiskelupaikkaani Sibelius-Akatemiassa
15. Koen, että taitoni riittävät tämän koulutuksen suorittamiseen
16. Tavoitteeni on tämän koulutuksen jälkeen työllistyä kirkolliseen ammattiin
17. Minulle akateemisen loppututkinnon suorittaminen on tärkeää
18. Minulle on tärkeä saada hyviä arvosanoja
19. Koen, että perheeni tai muu lähipiirini asettaa odotuksia opinnoissa menestymiselle
20. Kykenen saavuttamaan itselleni asettamat tavoitteet opinnoissani
21. Koen onnistumisia opinnoissani
22. Koen olevani osa opiskelijayhteisöä
23. Koen opiskelijayhteisöön kuulumisen tärkeäksi
24. Koen, että opinto-oppaassa esitetyt kuvaukset kurssien sisällöistä vastaavat kurssien toteutuneita sisältöjä

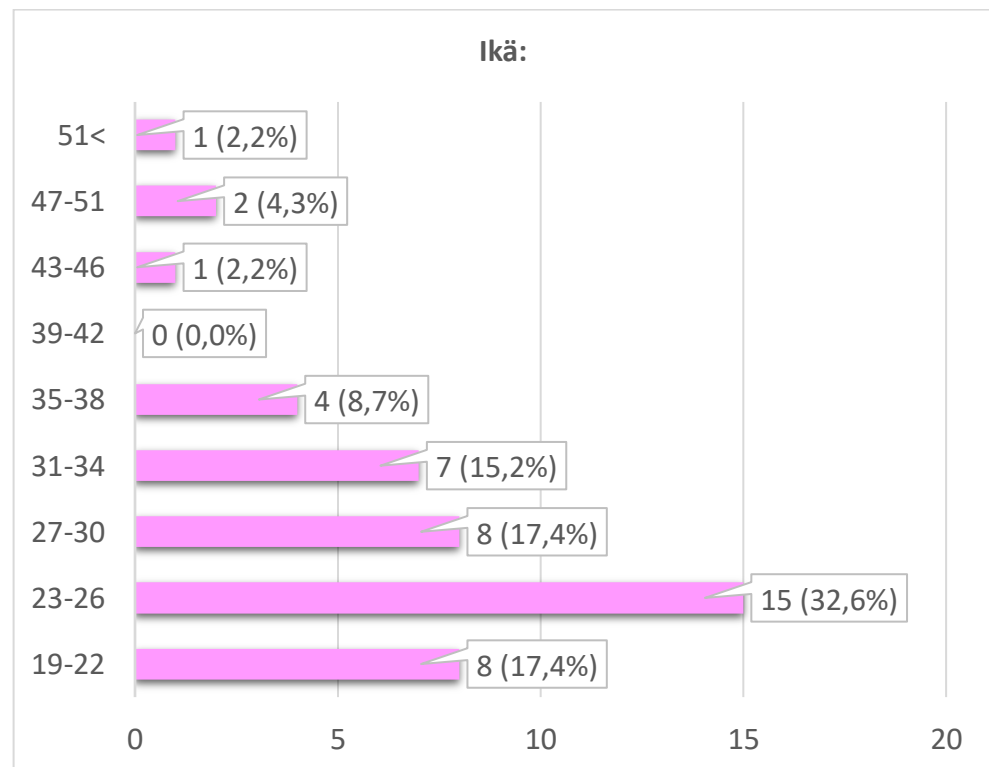
25. Mielestäni opinto-oppaassa annetut kurssikohtaiset itsenäisen opiskelun tuntimäärät ovat riittävät kurssien suorittamiselle
26. Koen, että opinnot ovat mielekkäitä ja tarpeellisia tulevan työni kannalta
27. Koen, että opinnot ovat liian haastellisia
28. Minulla on opettajia, jotka tukevat opiskelumotivaatiotani
29. Minulla on opettajia, jotka vähentävät opiskelumotivaatiotani
30. Koen saavani tarpeeksi rakentavaa palautetta opettajiltani
31. Koen saaneeni tarpeeksi tukea ja ohjausta opintojeni suunnittelussa
32. Koen, että rahani riittävät opiskeluun, että esimerkiksi Kelan tuet ovat riittävät
33. Koen osaavani hallita raha-asiani, eivätkä ne aiheuta minulle ahdistusta tai huolia
34. Mielestäni Sibelius-Akatemian fyysinen opiskeluympäristö vastaa opiskelijan tarpeita
35. Koen, että fyysinen opiskeluympäristö edesauttaa opintojani
36. Koen, että opiskelijoiden välillä on hyvä ja kannustava ilmapiiri
37. Koen, että hyvinvointini on opettajilleni tärkeä
38. Siirtyminen etäopetukseen keväällä 2020 aiheutti opiskeluuni
39. Pandemia-ajan vaikutukset opiskelumotivaatiooni
40. Jos vastaus kysymykseen oli vaikutuksen negatiivisuus, millä tavalla vaikutus oli negatiivinen?
41. Oletko miettinyt keskeyttäväsi opinnot jossakin vaiheessa?
42. Jos edellinen vastaus oli kyllä, kertoisitko, miksi? Miksi et keskeyttänyt?
43. Mitkä tekijät vahvistavat opiskelumotivaatiotasi?
44. Mitkä tekijät heikentävät opiskelumotivaatiotasi?
45. Tuleeko sinulle mieleen jokin muu opiskelumotivaatioosi vaikuttanut tai yhä vaikuttava tekijä, jota tässä kyselyssä ei ole tullut esille?

## LIITE 2 Kyselyn vastaukset

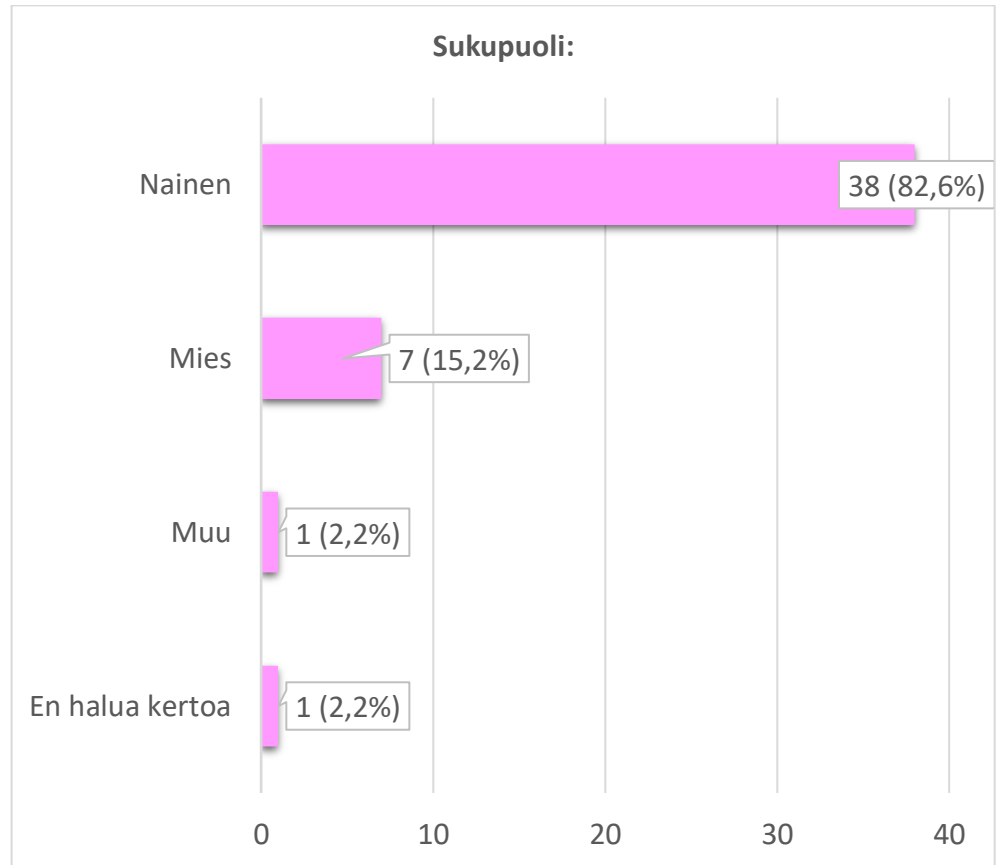
1.



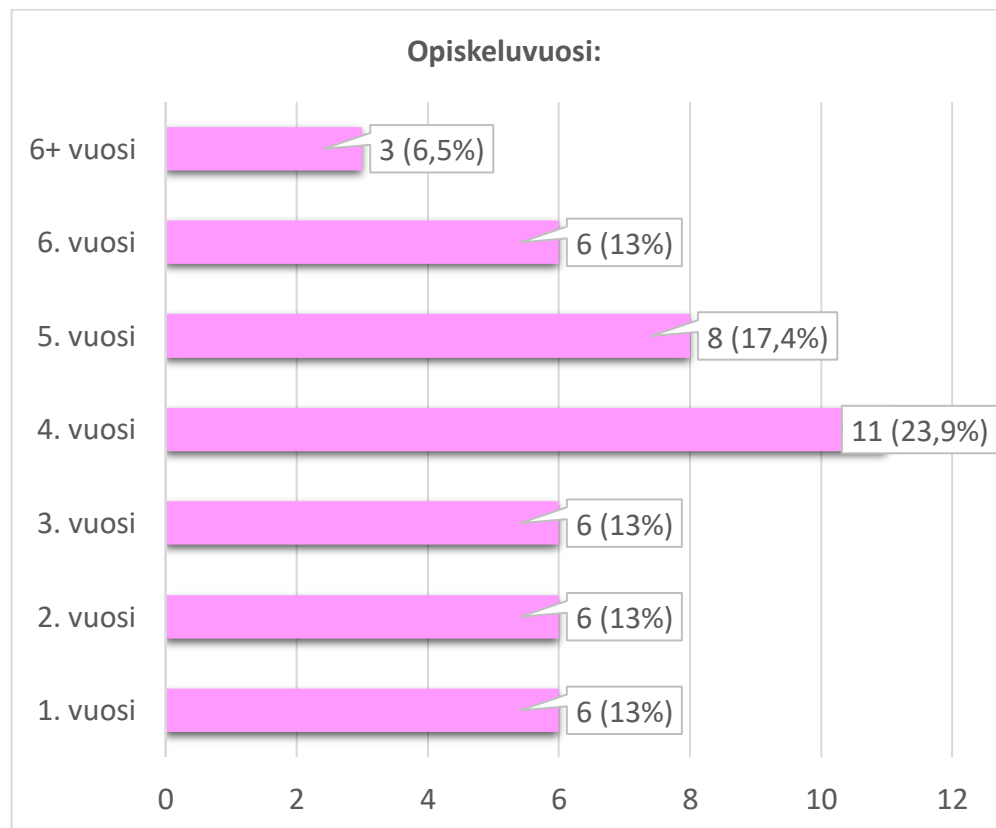
2.



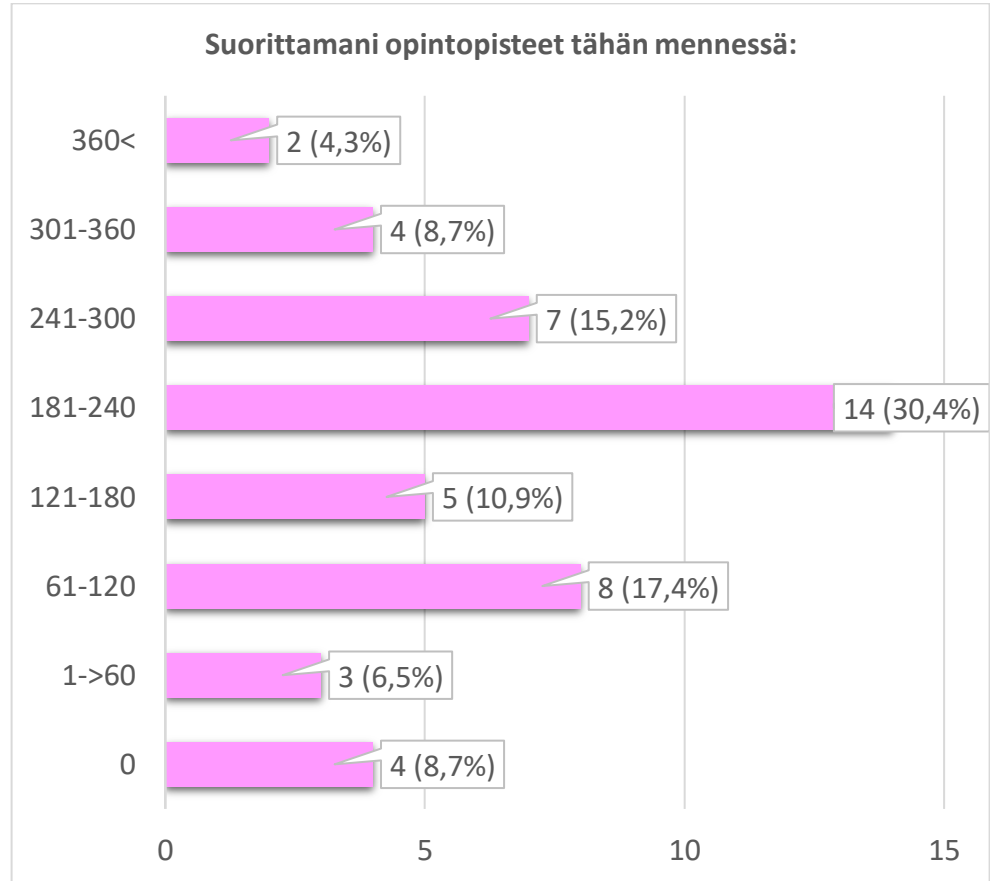
3.



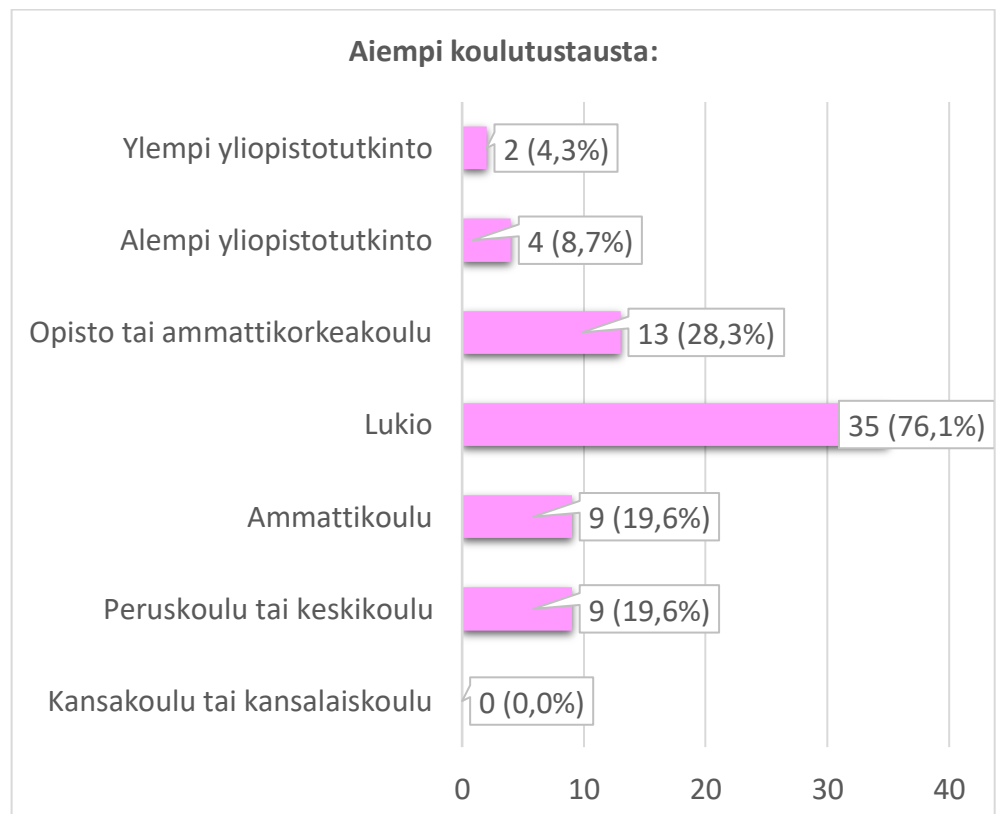
4.



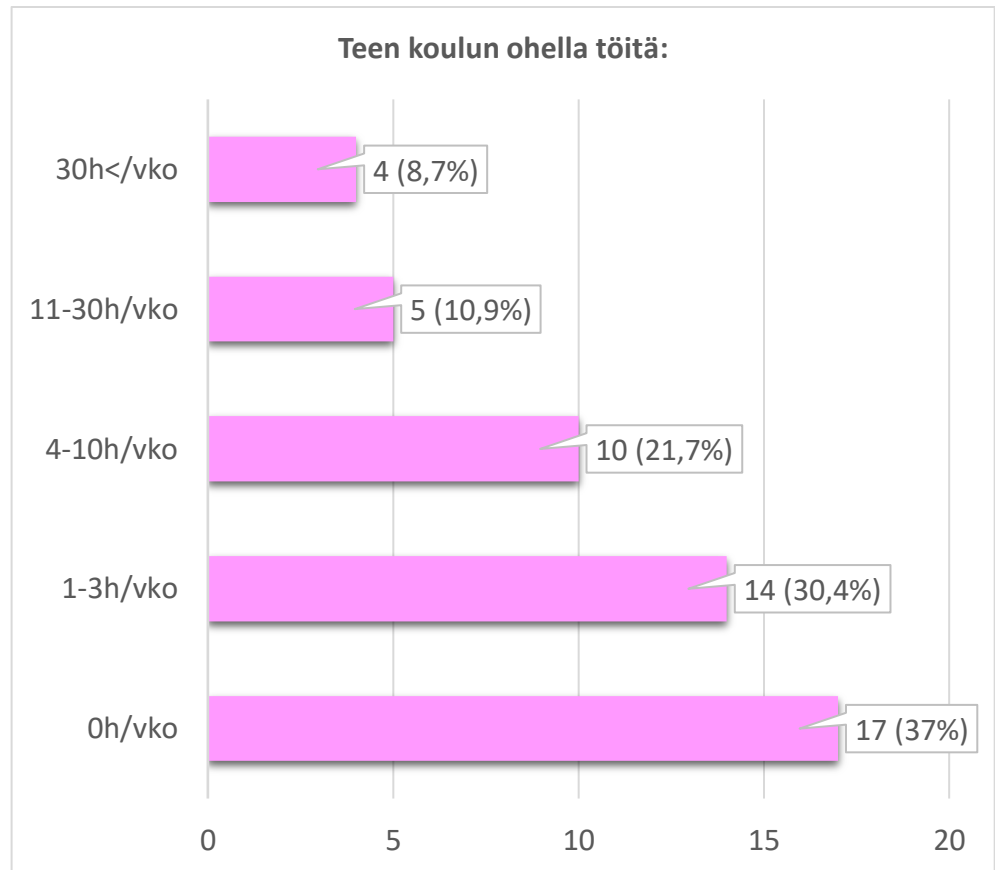
5.



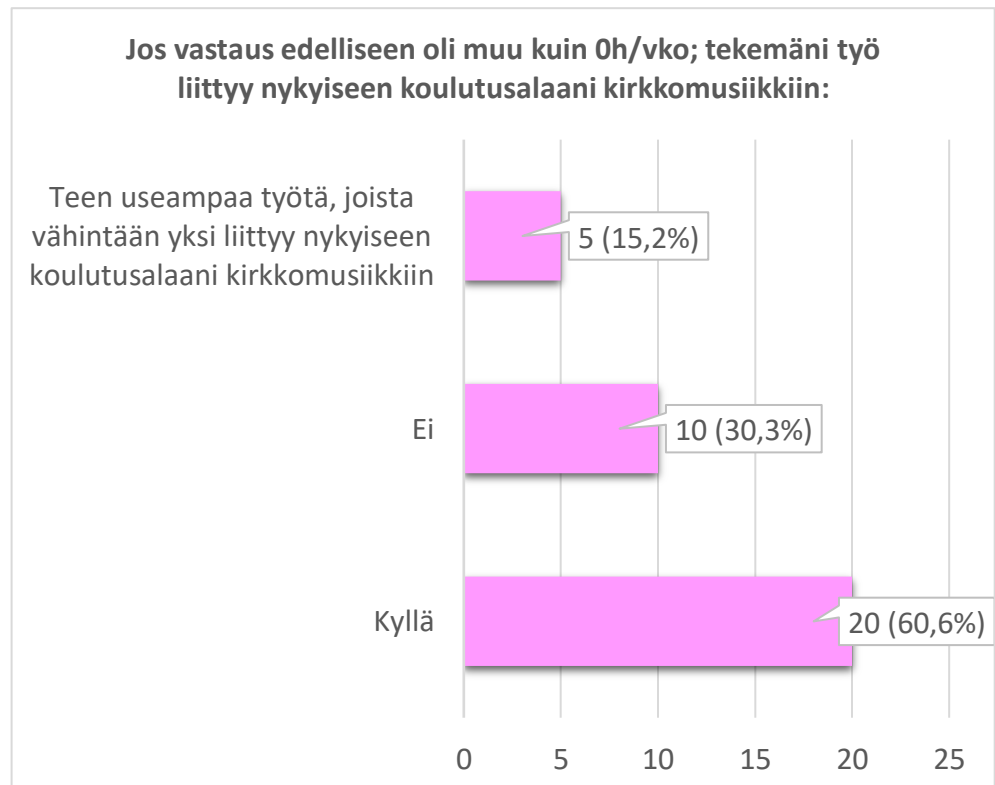
6.



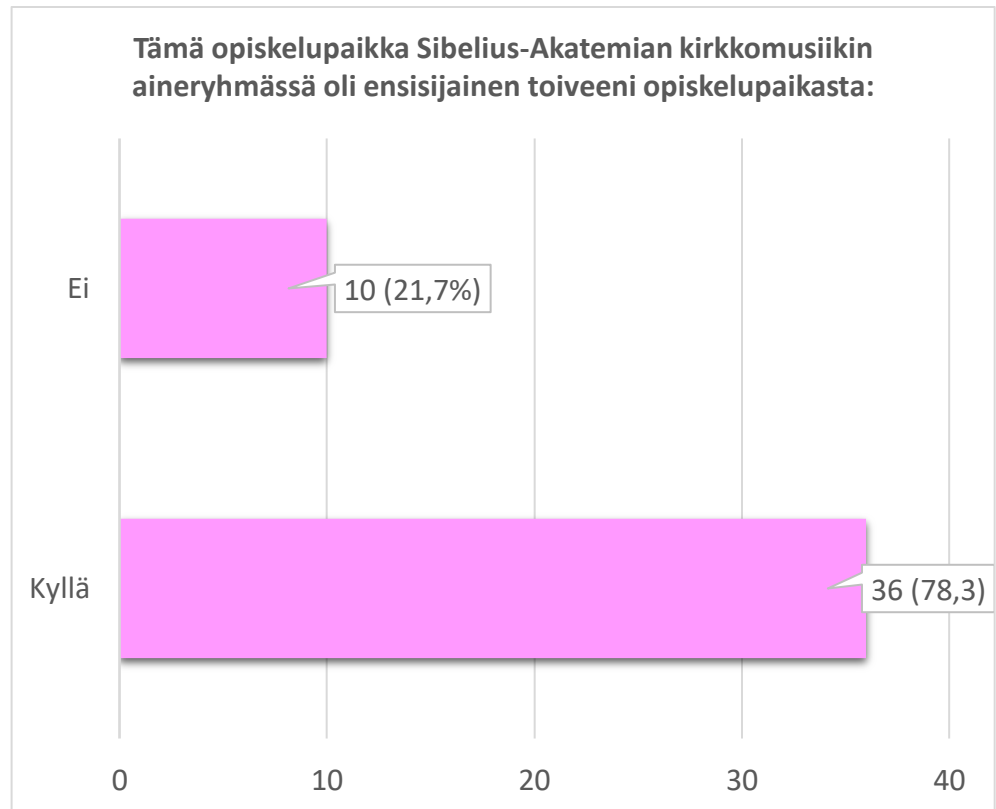
7.



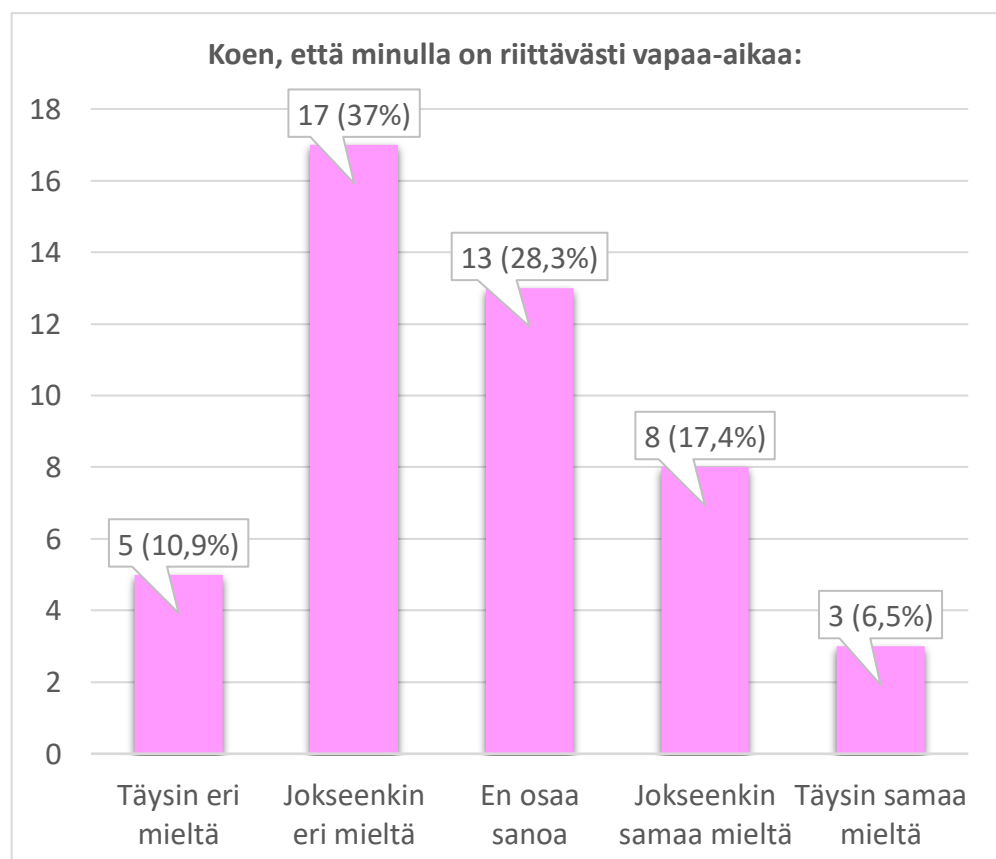
8.



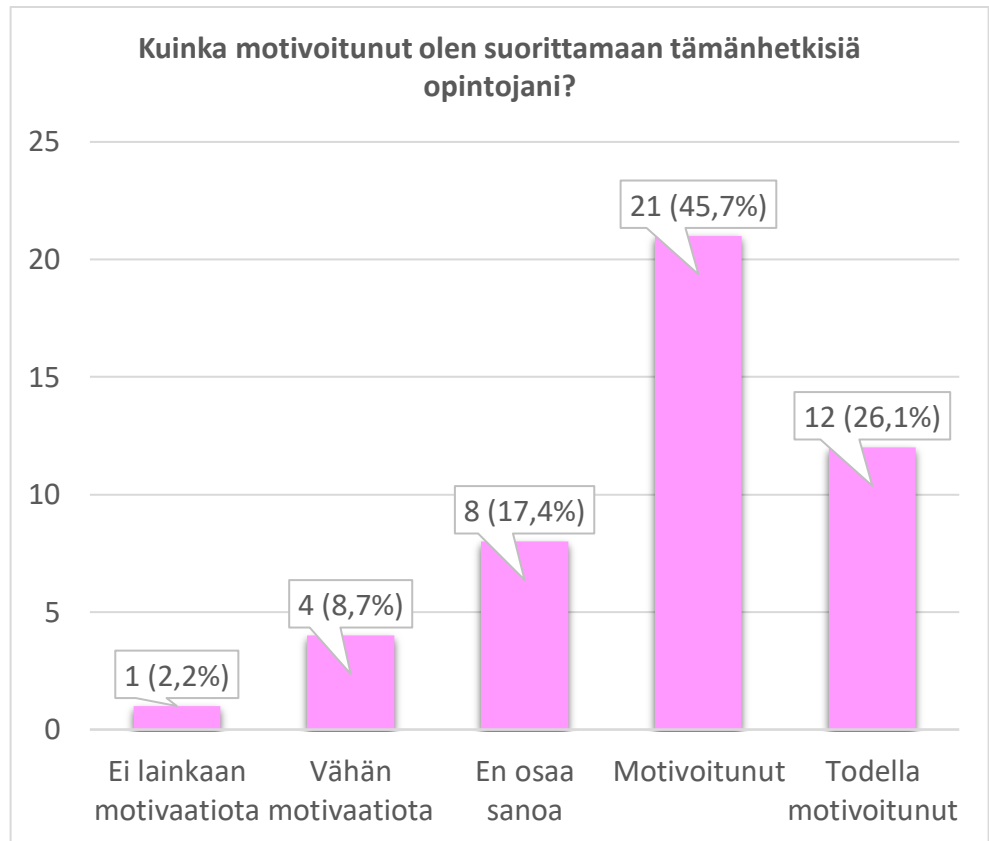
9.



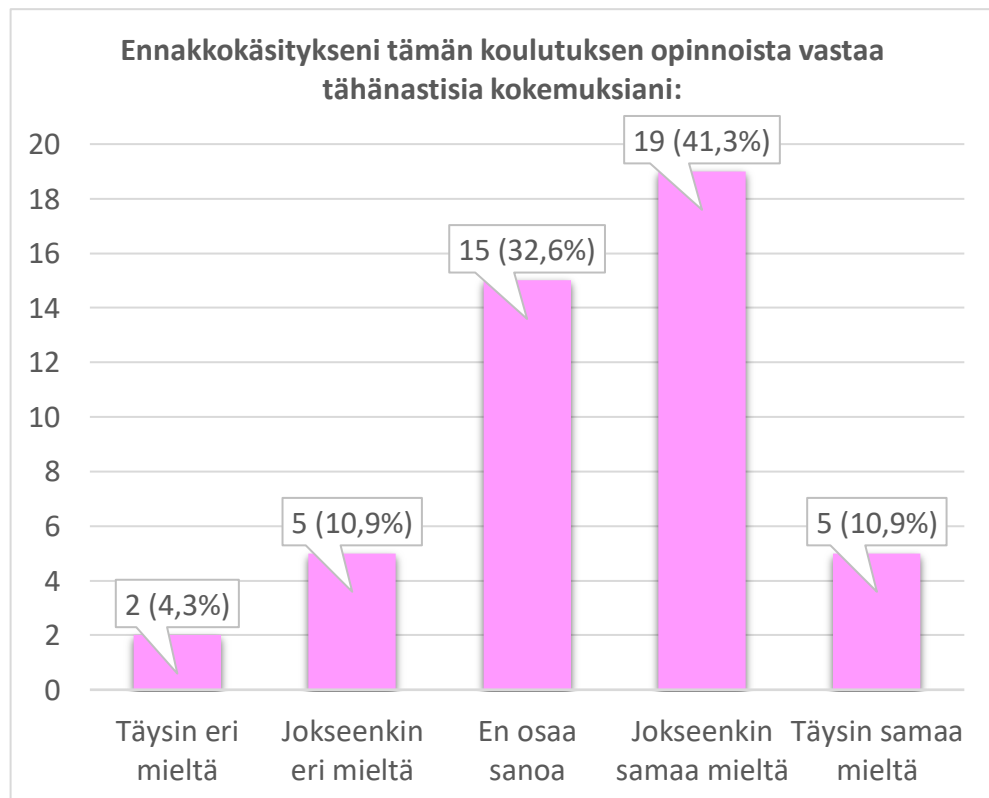
10.



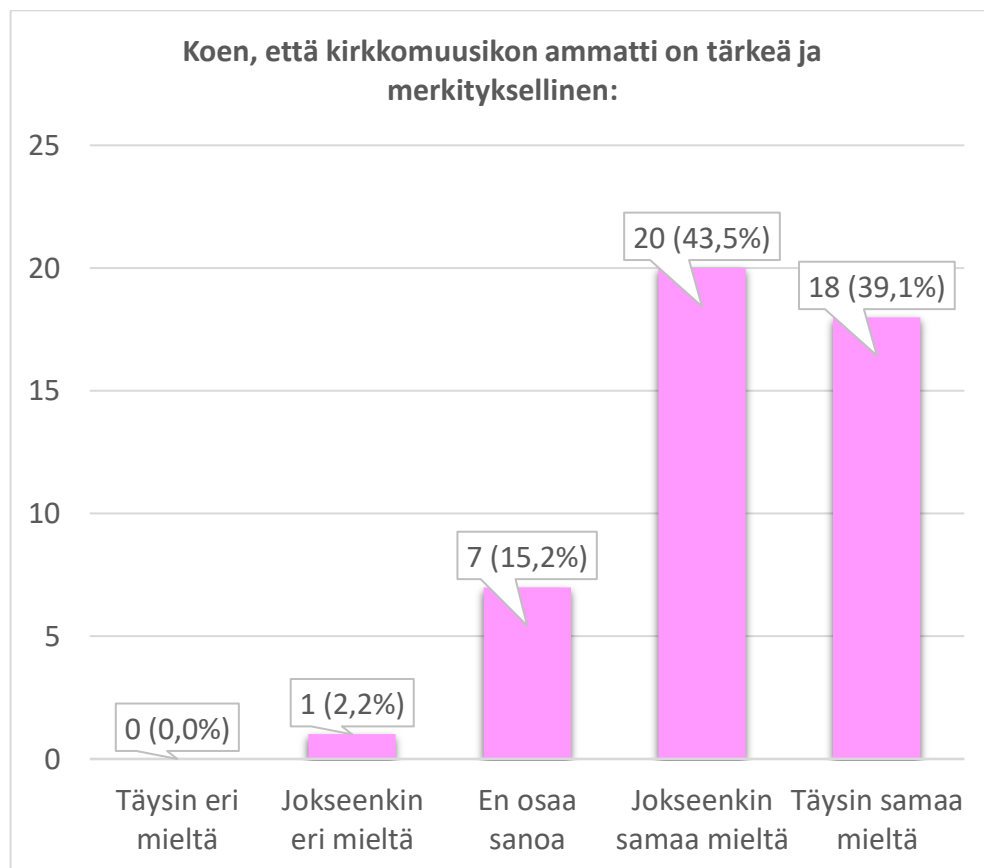
11.



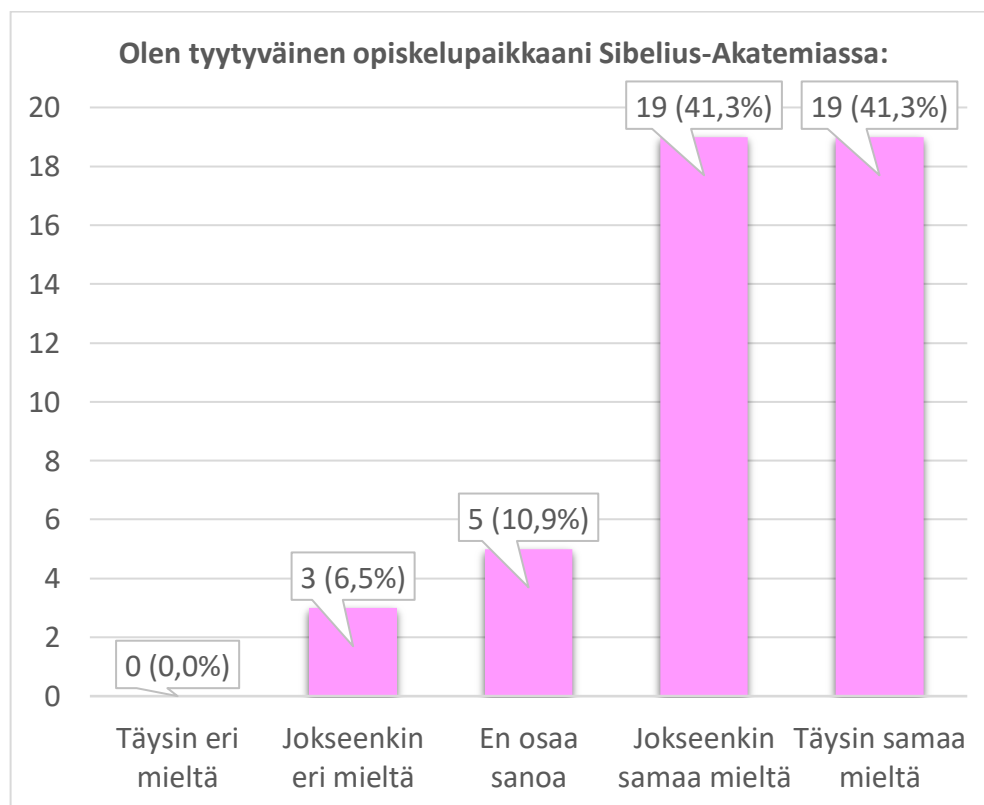
12.



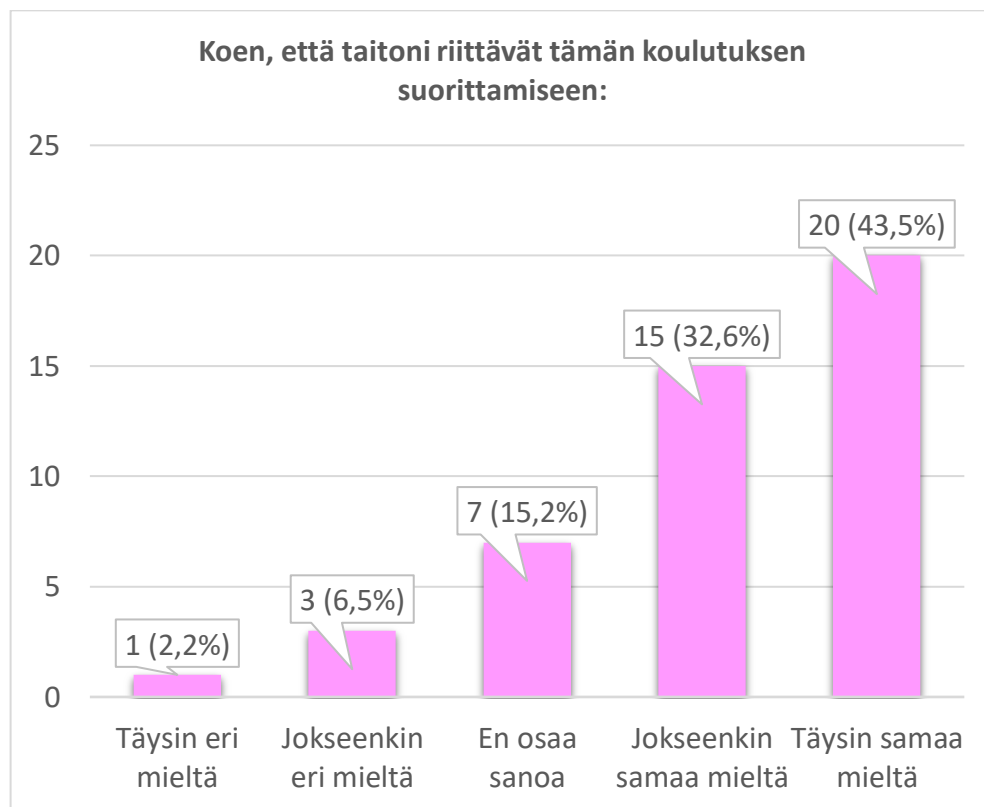
13.



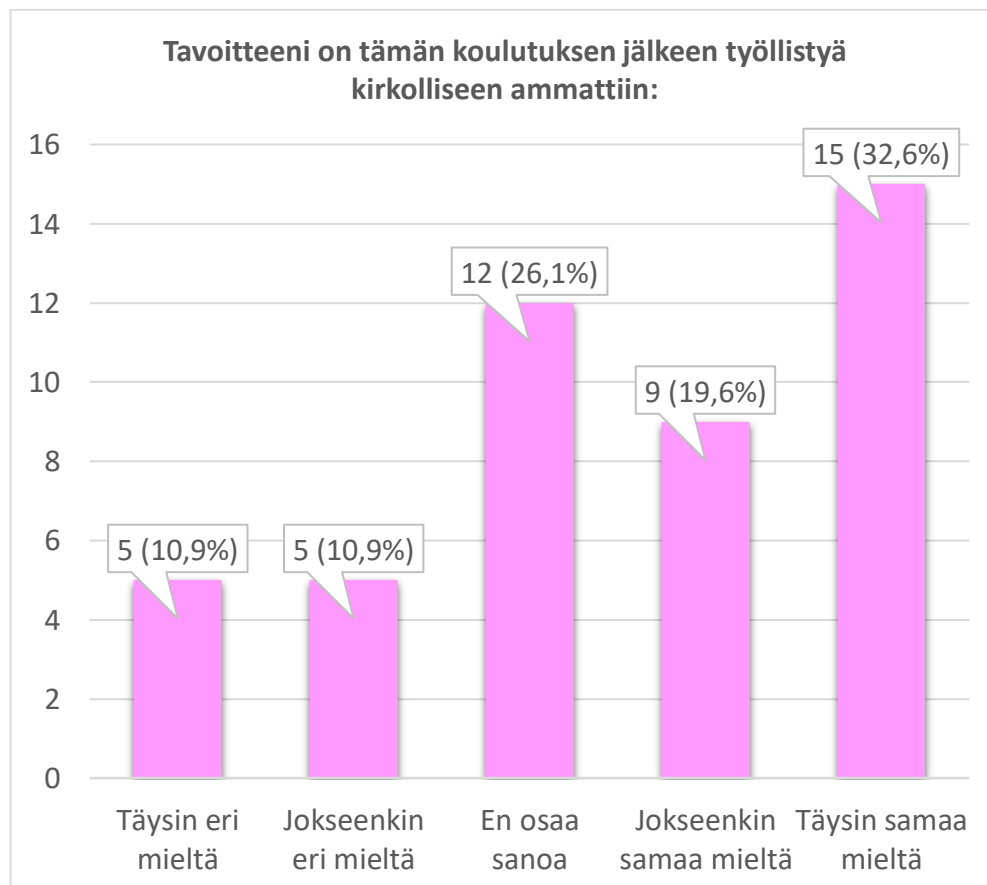
14.



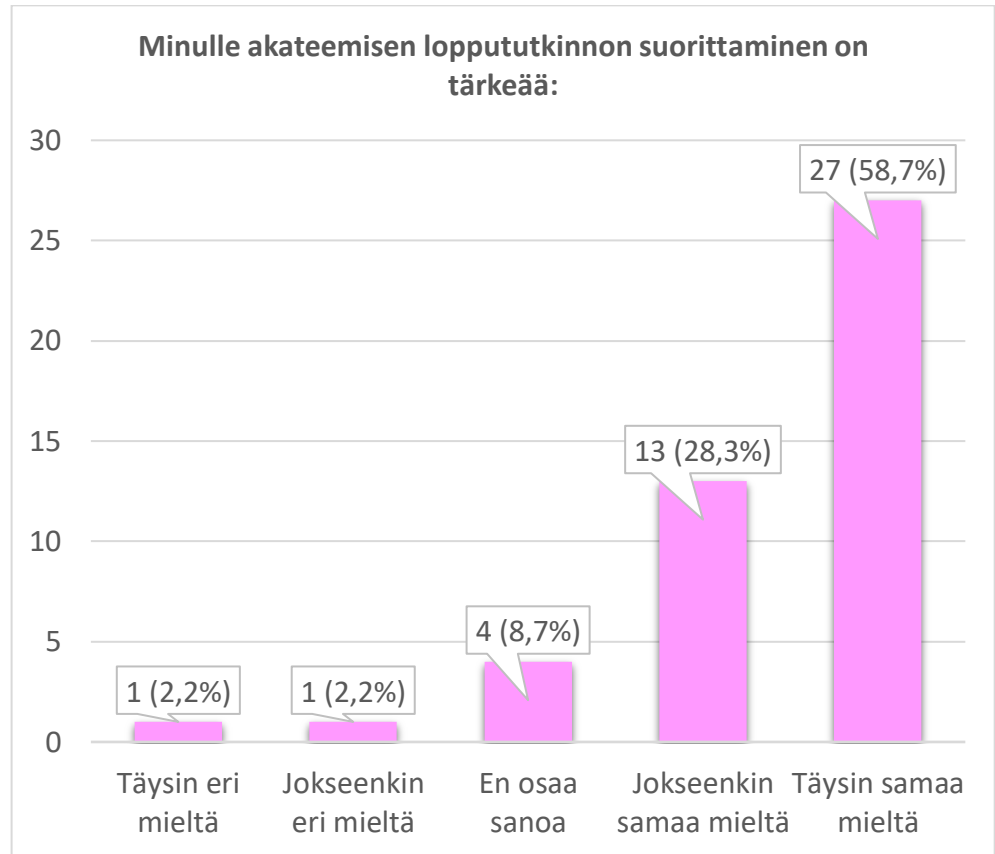
15.



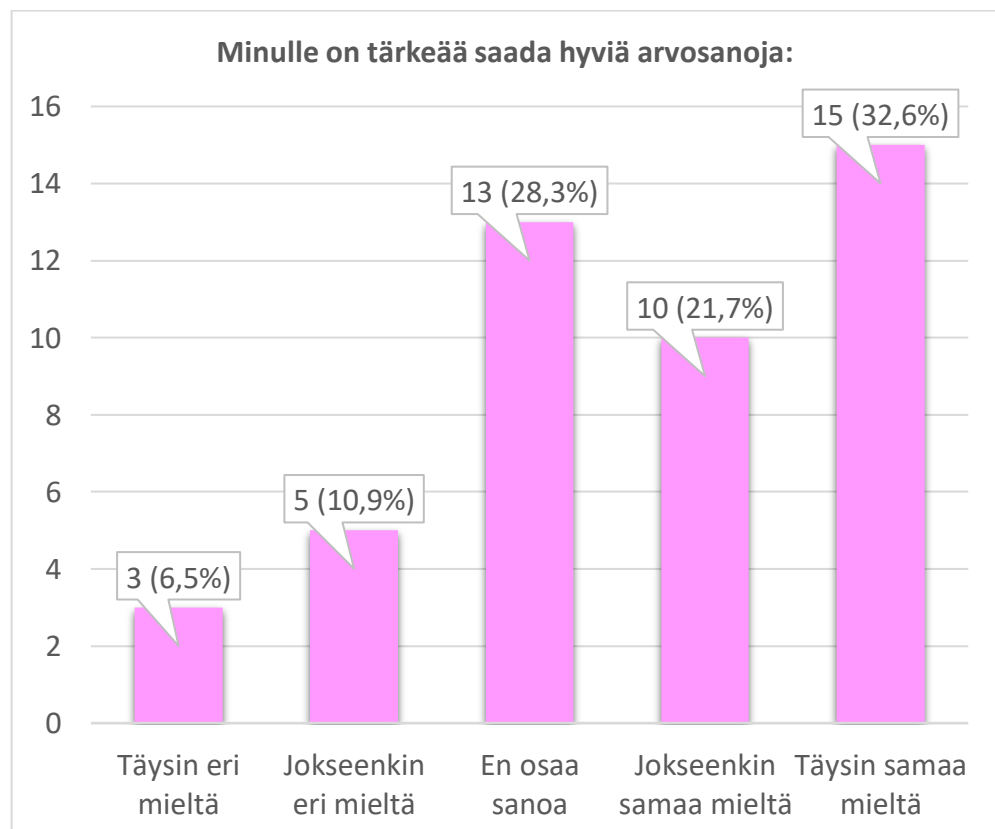
16.



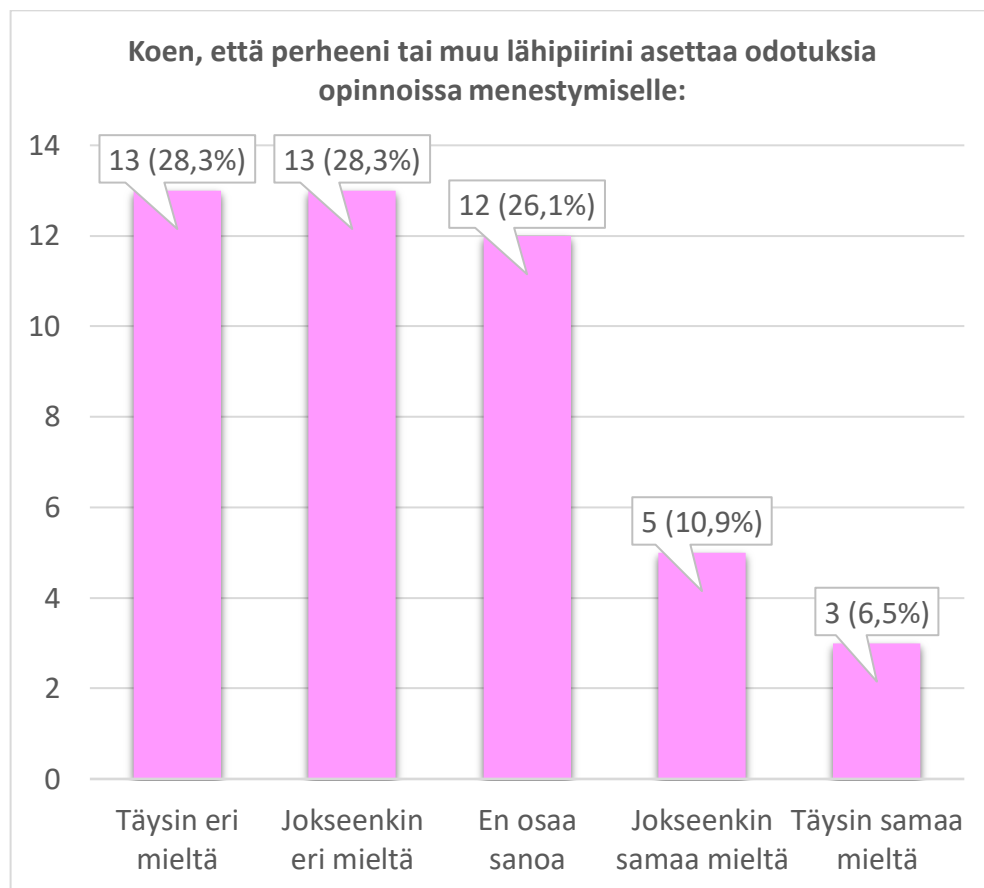
17.



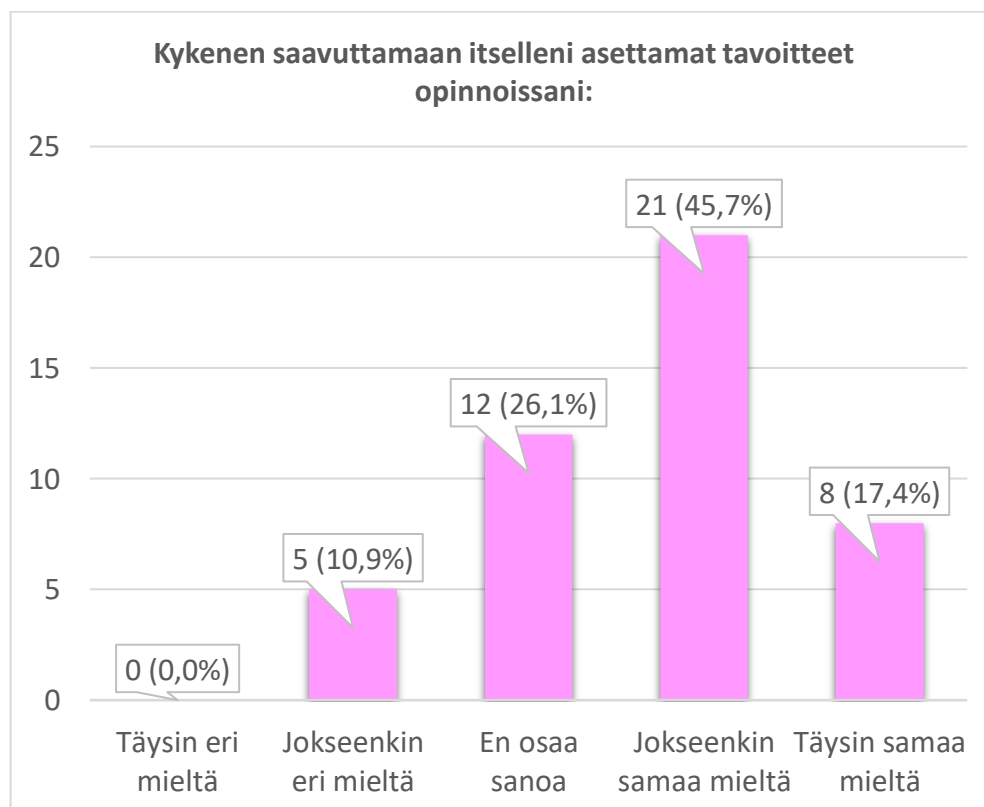
18.



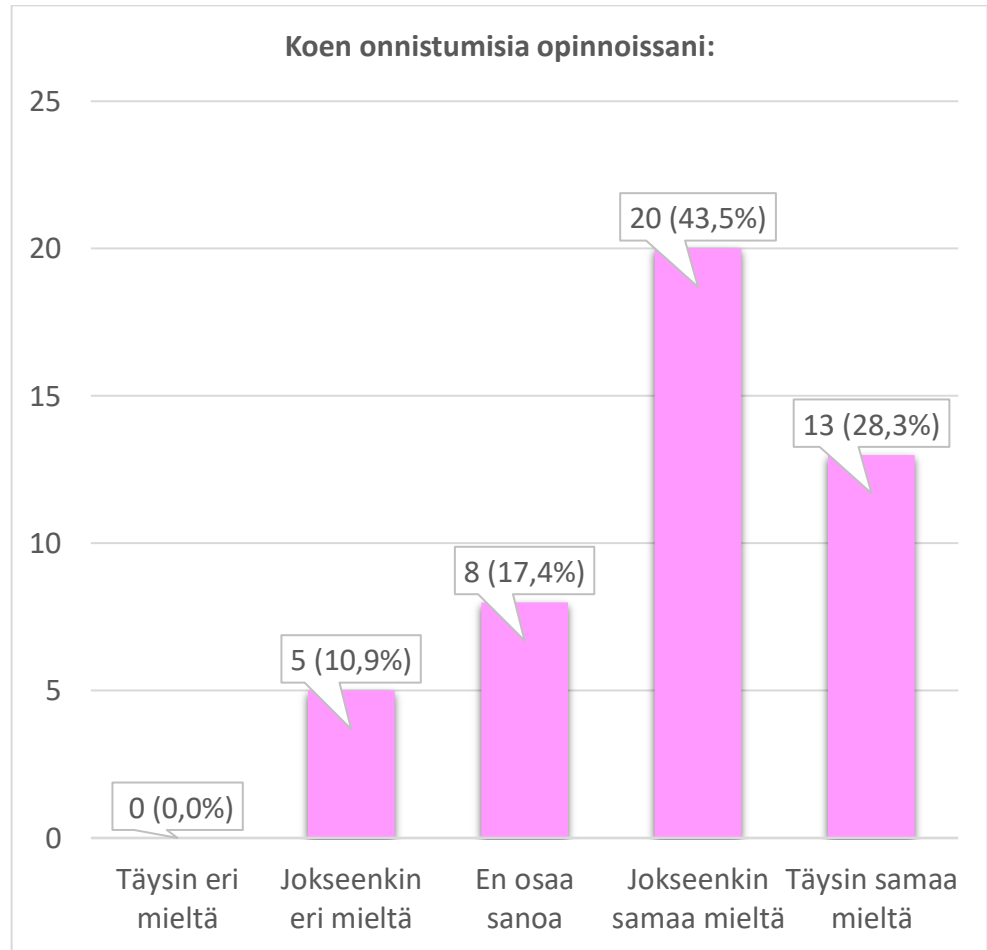
19.



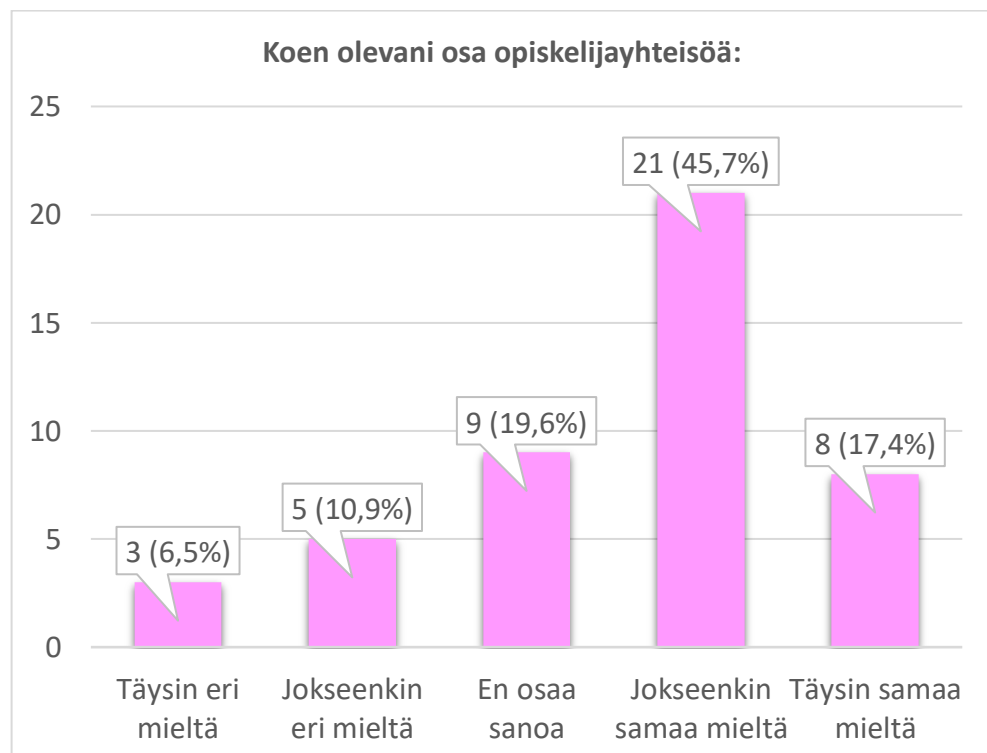
20.



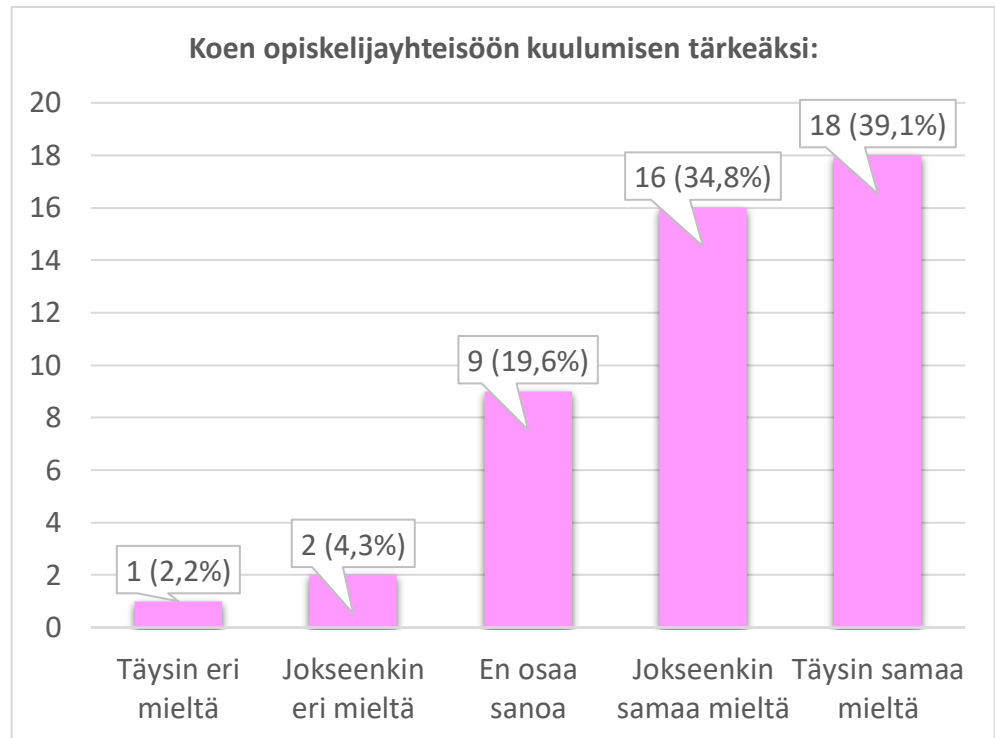
21.



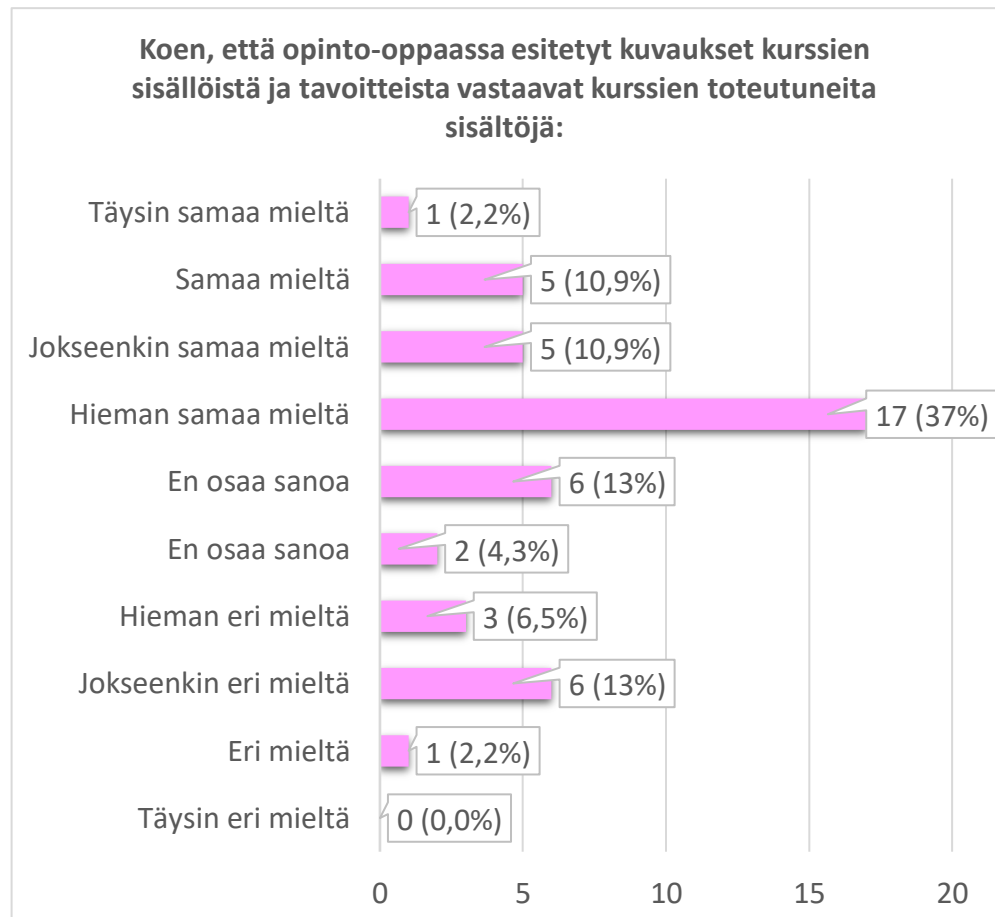
22.



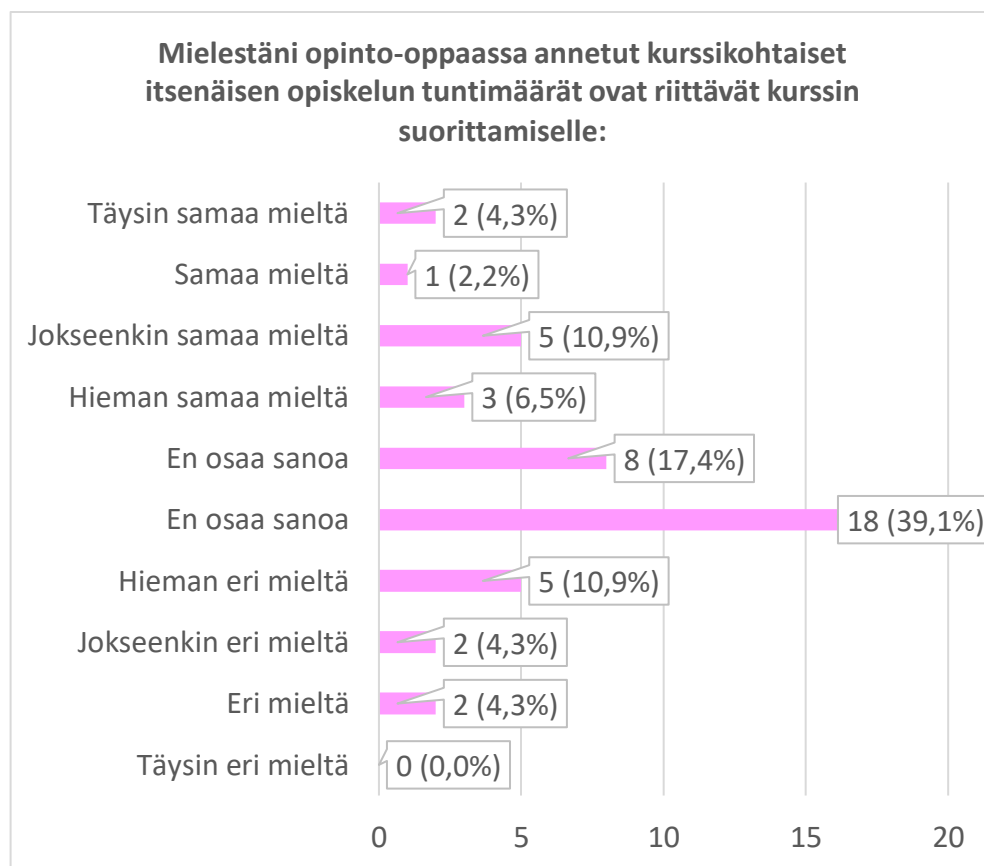
23.



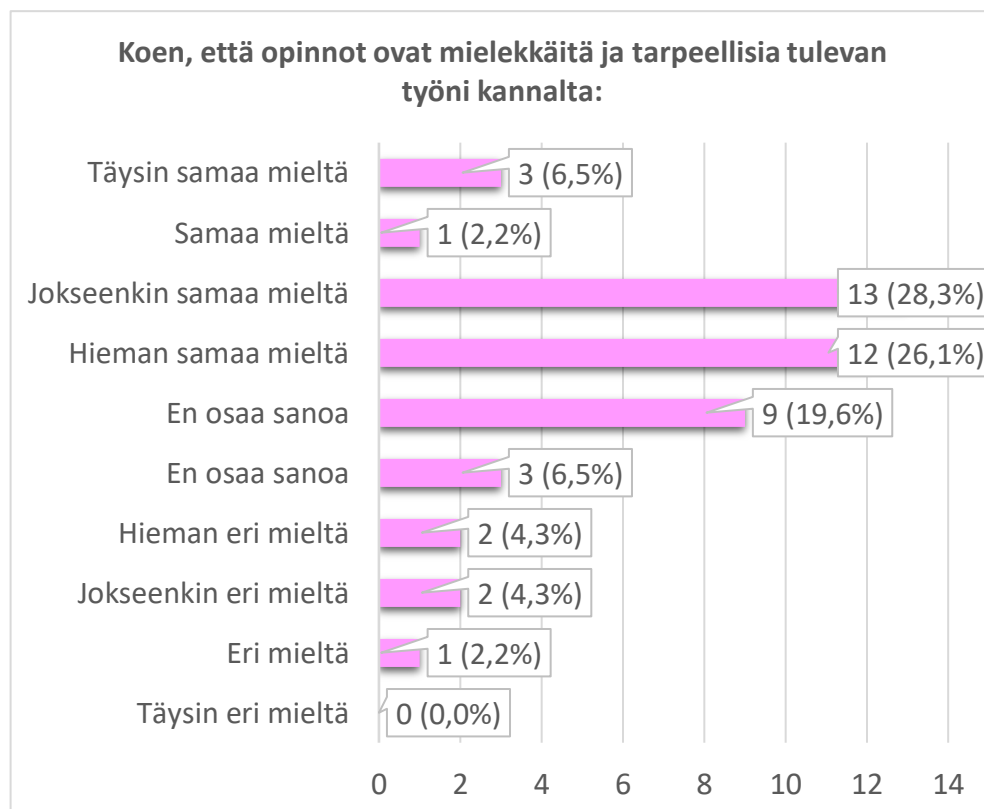
24.



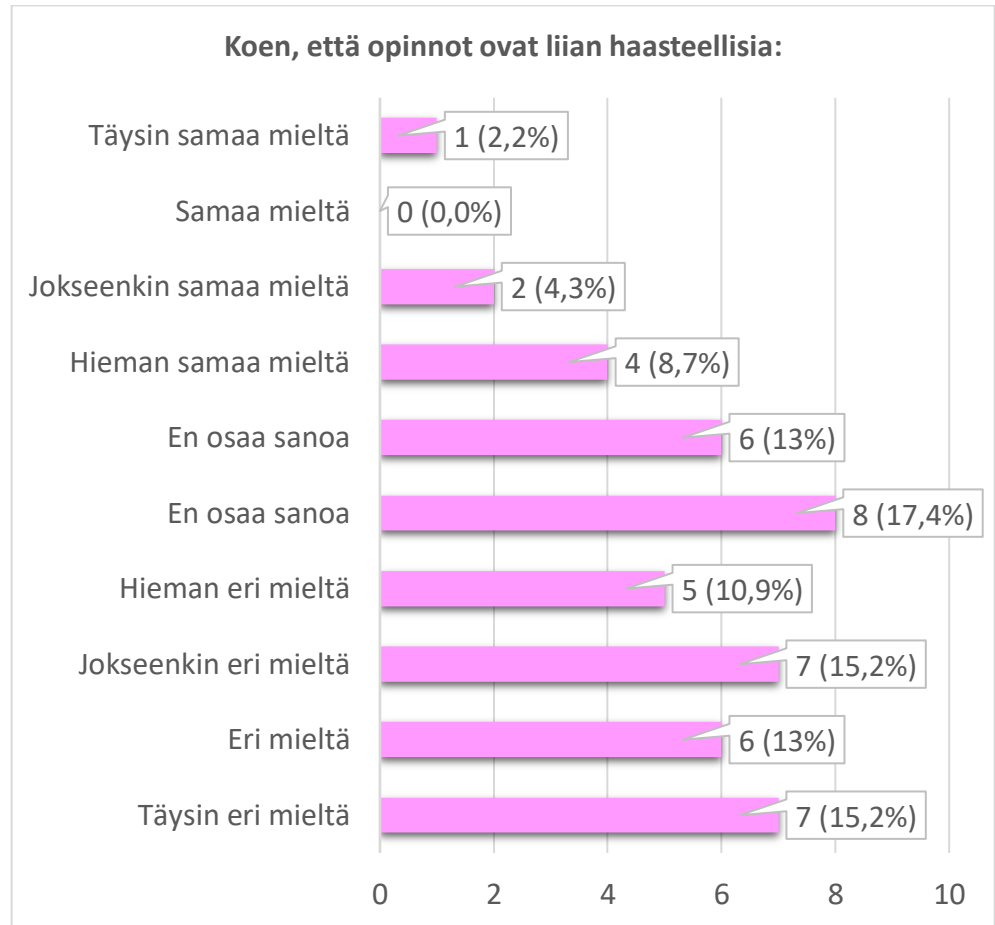
25.



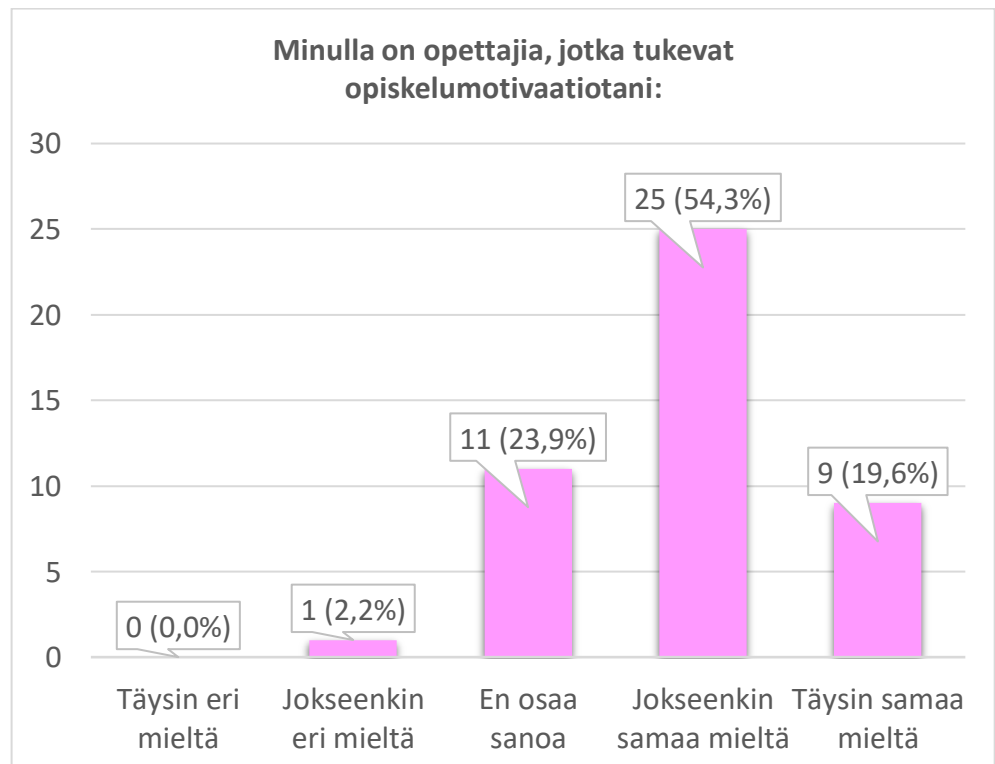
26.



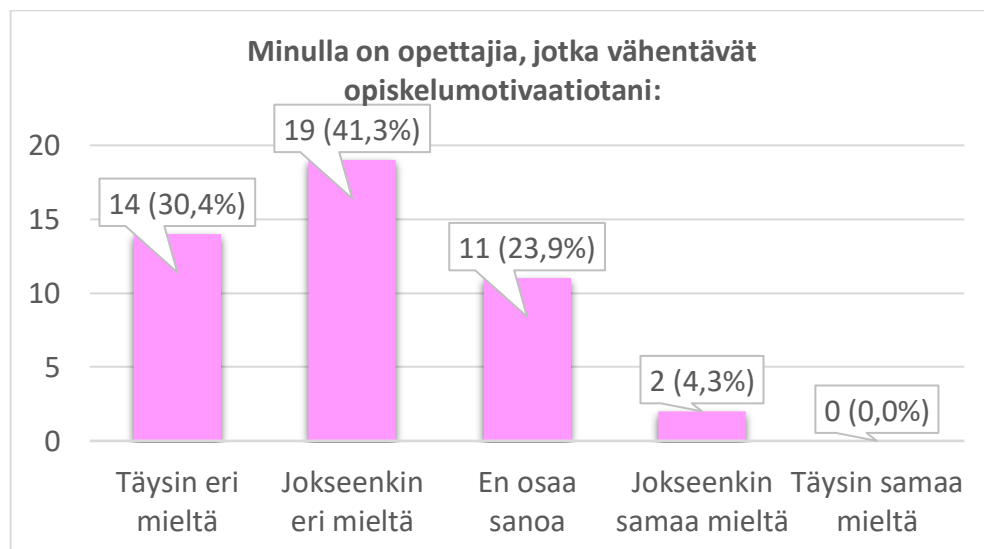
27.



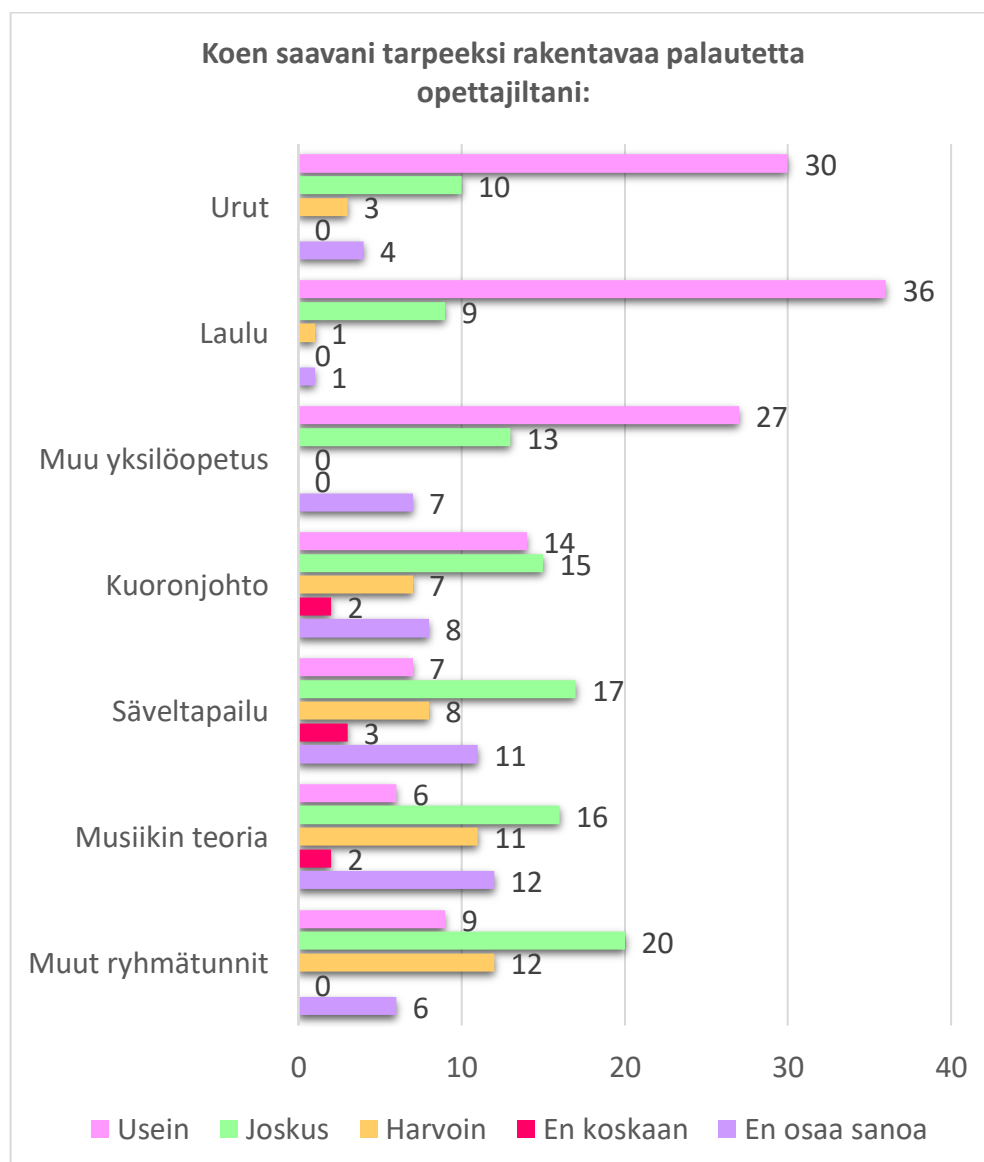
28.



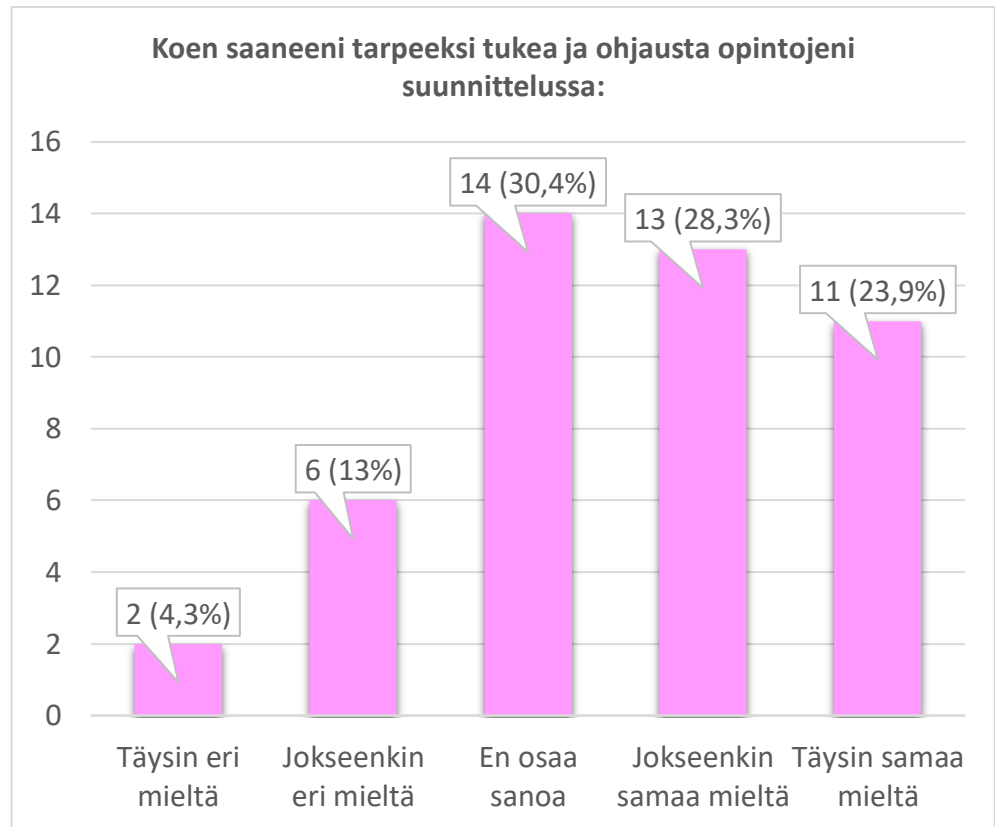
29.



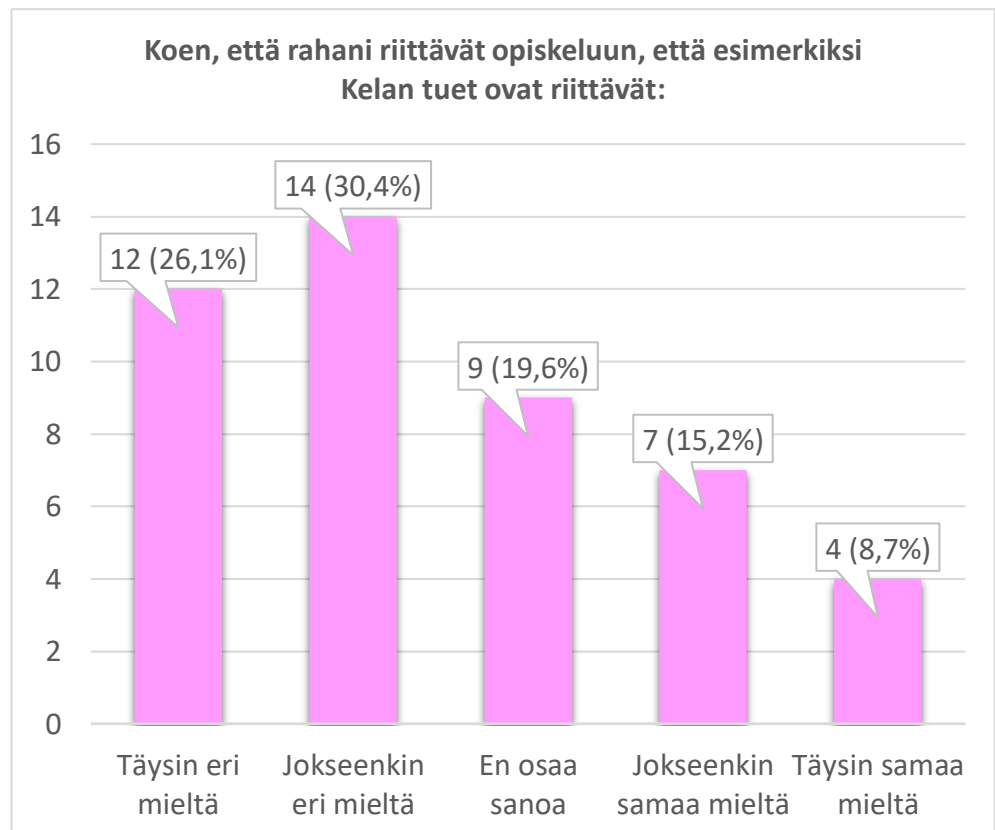
30.



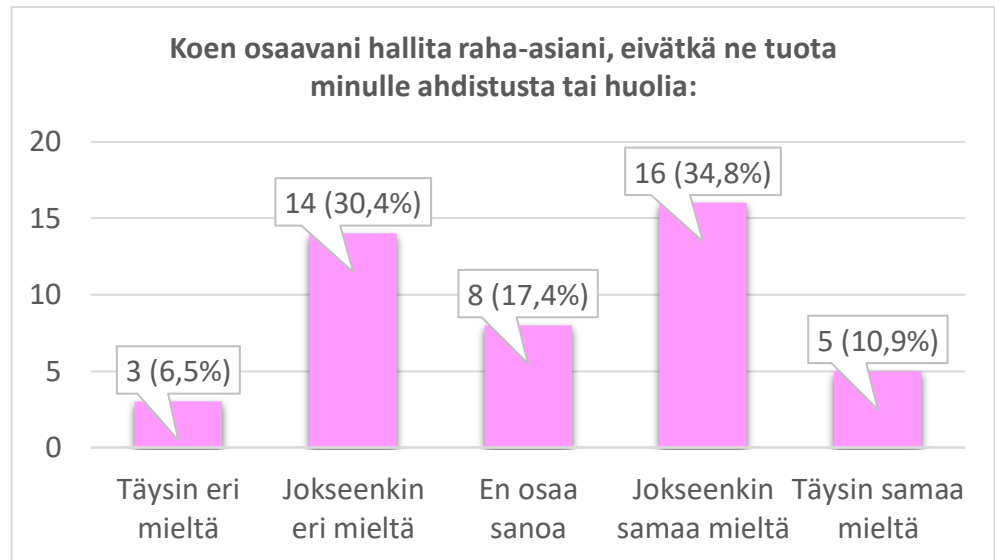
31.



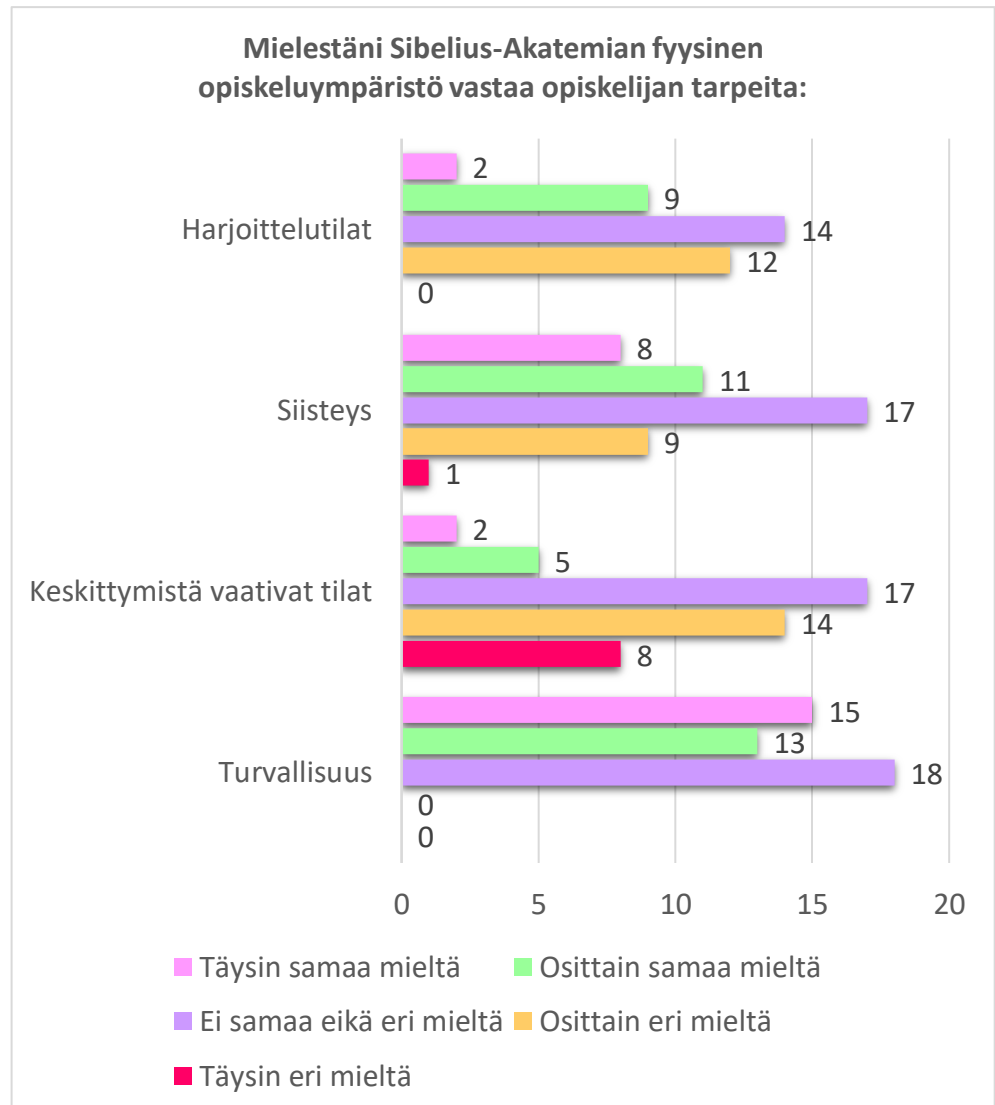
32.



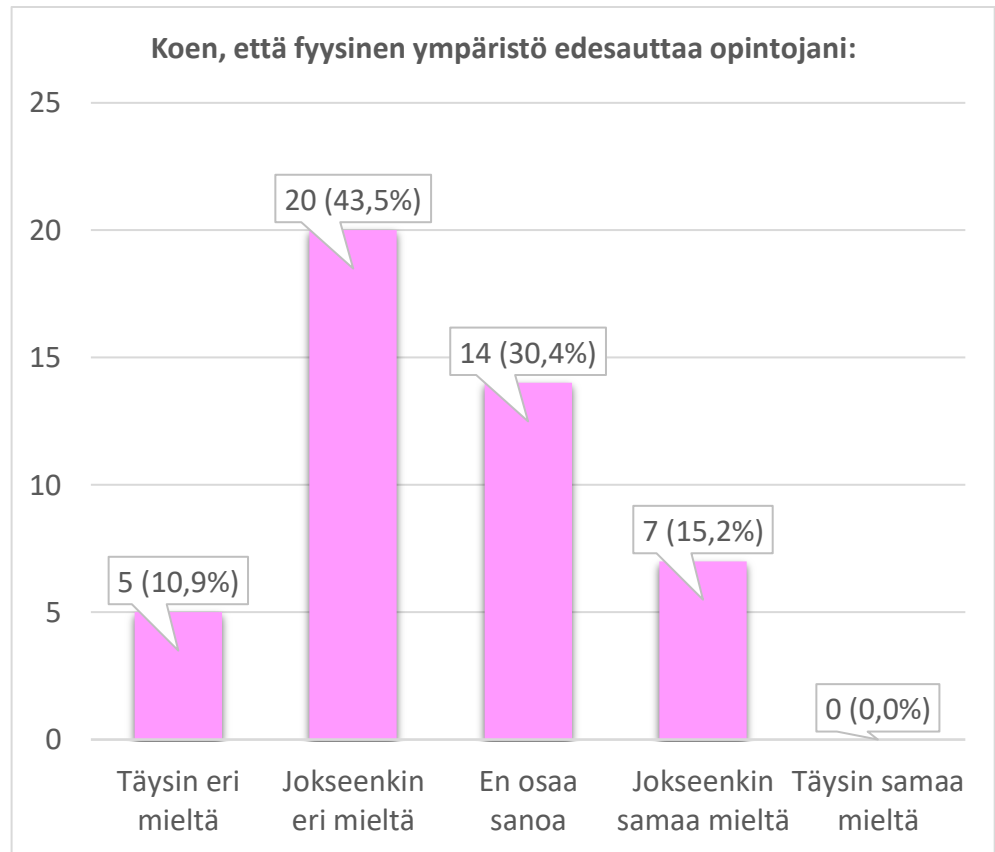
33.



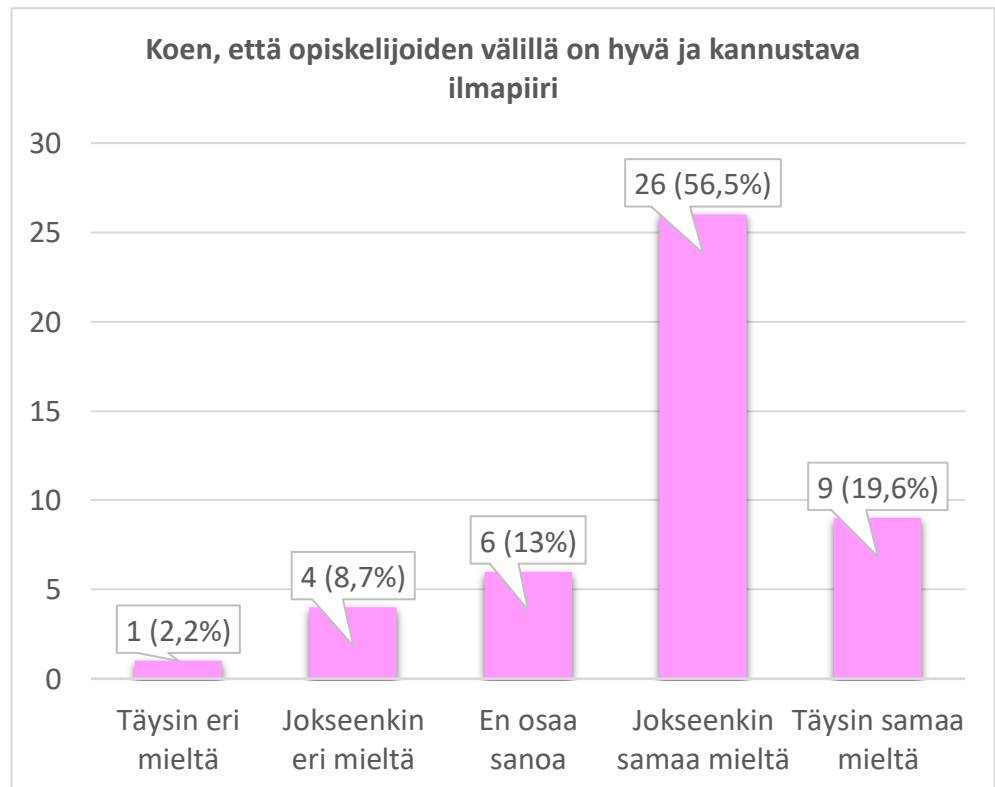
34.



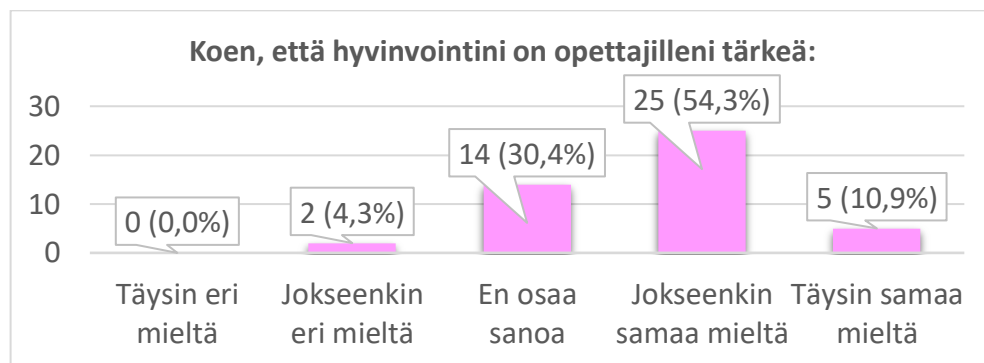
35.



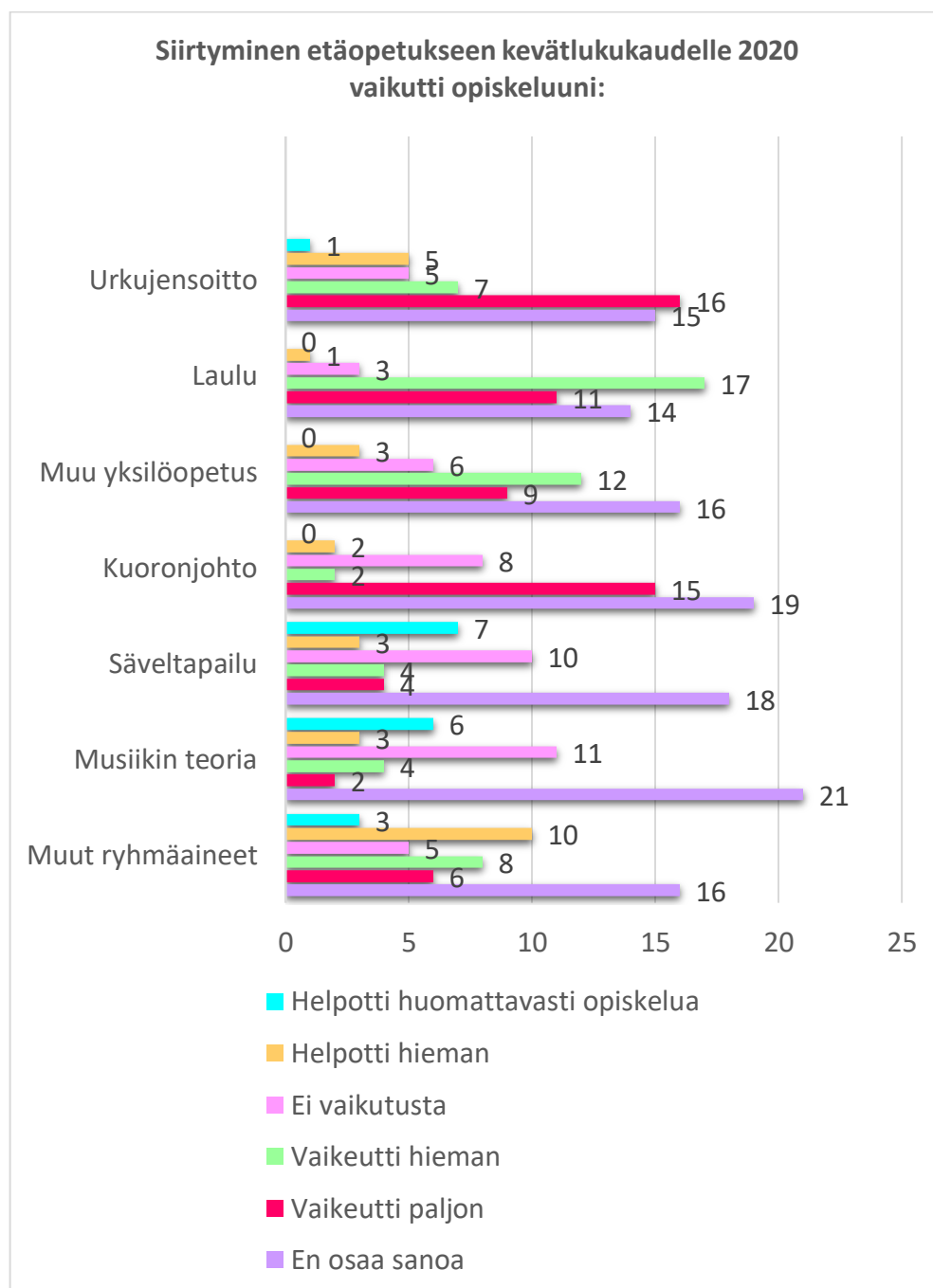
36.



37.



38.



39.



40.

